

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI Nº 2313158¿.

Ruc/código :	20603652542	Fecha de envío :	31/08/2023
Nombre o Razón social :	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	11:15:53

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En calidad de postor la Licitación Pública N° LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1 de conformidad con el Art. 9, numeral 9.1 , del D.L. N° 1553-2023, OBSERVAMOS y SOLICITAMOS que el postor adjudicado tenga la opción de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente, conforme se prevé en dicho Decreto Legislativo.

Cabe señalar que la mencionada norma refiere textualmente lo siguiente:

Artículo 9. Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos

9.1. Autorizar a las entidades para que en el Año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tenga la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

9.2. Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigencia de la presente norma, siempre que se cumpla lo siguiente:

(i) Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.

(ii) Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión al postor ganador de la buena pro a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.

En tal sentido, cualquier procedimiento de selección sin excepción iniciado antes del 10 de mayo del 2023, deberá considerar como medio alternativo a la obligación de presentar garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, la posibilidad de la retención del monto total de las garantías correspondientes.

Por lo que solicitamos que la referida alternativa de retención para las garantías de fiel cumplimiento y fiel cumplimiento de prestaciones accesorias sean incluidas en las bases integradas de este procedimiento de selección.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.3 Literal: a Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 9, numeral 9.1, del D.L. N° 1553-2023

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que de conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29 del Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación. En ese sentido el área usuaria ha establecido en la SECCIÓN GENERAL, Capítulo II, numeral 3.2 GARANTÍAS que el postor adjudicado deberá otorgar como garantía el fiel cumplimiento del contrato y por los adelantos, este requerimiento se mantiene con la finalidad de asegurar que los postores a presentarse en la presente convocatoria posean solvencia económica para afrontar la ejecución de la obra.

asimismo, el área usuaria en cumplimiento de lo indicado en el numeral Art. 9, numeral 9.1, del D.L. N° 1553-2023 ha decidido hacer de conocimiento a los participantes que, el adjudicatario de la buena pro del procedimiento de selección en curso podrá acoger a la retención del Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos, por lo que se indica que, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro. Cabe recalcar que dicha decisión es facultativa para el adjudicatario de la buena pro, es decir, la misma no exime al contratista de optar por la presentación de carta fianza de fiel cumplimiento o póliza de caución. por esta razón, se ACOGE la observación presentada por el participante

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI N° 2313158¿.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI Nº 2313158¿.

Ruc/código : 20600289382

Fecha de envío : 07/09/2023

Nombre o Razón social : INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.

Hora de envío : 15:16:10

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS y solicitamos corregir la definición de Obra Similar que no coincide con la norma obligatoria de obras similares en Pavimentaciones Urbanas homologada de acuerdo al ítem 2.3.2. de la Ficha FH1 OBRA AS de la Resolución Ministerial Nº 146-2021-VIVIENDA, que no puede ser modificada: "Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos."; además, se ha emitido diversos pronunciamientos como el caso del Pronunciamiento OSCE Nº 093-2022/OSCE-DGR (LP 004-2021-MDMM(MARIANO MELGAR), donde se suprime la acreditación de los componentes solicitados.

Por lo expuesto, NO SE DEBE PEDIR NINGUNA PARTIDA Y/O COMPONENTE y, solicitamos no alterar lo establecido, y ceñirse a lo indicado en dicha ficha de homologación, respecto a la definición de obras similares.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.2

Literal: B

Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2º de la Ley de Contrataciones y Resolución Ministerial Nº 146-2021-VIVIENDA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se hace de conocimiento al participante que, el requerimiento del área usuaria se ha formulado en cumplimiento de lo indicado en el art. 29º del RLCE en concordancia con las bases estándar del procedimiento de selección donde se establece: Solo se puede exigir experiencia en la especialidad a través de la acreditación de un determinado monto facturado acumulado. Por consiguiente, no se puede exigir que el ejecutor de obra cuente con una determinada experiencia expresada en tiempo (años, meses, etc.) o número de contrataciones. Para dicho efecto, el monto facturado acumulado en obras similares debe incluirse en el requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ previsto en el literal B del presente Capítulo., por este motivo se ha solicitado, Por su parte, el numeral 34 del Anexo Único del Reglamento ¿Anexo de Definiciones¿ establece que por obra similar se entiende a aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, es decir, aquélla que cuente con las características de la obra que se desea contratar. Como se ha podido establecer, el área usuaria a cumplido con todo lo previsto en la normativa de contrataciones del estado; pues bien, de la revisión de los documentos legales que son de aplicación obligatoria en los procedimientos de selección, se ha determinado que, existe la. Resolución Ministerial Nº 146-2021-VIVIENDA, que es homologación y esta es de carácter no modificable, por este motivo, se ha decidido ACOGER la observación del participante y se procederá a hacer las adecuaciones del caso en atención a la ficha de homologación Resolución Ministerial Nº 146-2021-VIVIENDA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En la Sección Especifica de las Bases, Capítulo III, numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION, con respecto a la Experiencia del postor en la especialidad únicamente deberá decir:

Experiencia en obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI N° 2313158¿.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI Nº 2313158¿.

Ruc/código :	20600289382	Fecha de envío :	07/09/2023
Nombre o Razón social :	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	Hora de envío :	15:16:10

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Podemos ver en las bases administrativas del proceso que, en las condiciones de los consorciados estipulan lo siguiente:

21. CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS:

- Número máximo de consorciados es de 03 integrantes
- Porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 40%
- Porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite menor experiencia, es de 5%

Por lo expuesto OBSERVAMOS que, según lo descrito en el 3er punto, dan pie a que todos los integrantes del consorcio deben acreditar experiencia de alguna u otra manera, y esto transgrede lo que indica el Artículo 49. Requisitos de calificación numeral 49.5 que a la letra dice: "En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato. Asimismo, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación."

Tal como se puede ver, el reglamento no estipula colocar un % de participación al consorciado que acredite menor experiencia, por ello, solicitamos corregir dicho error y así no generar dudas en los potenciales postores, y consignar los datos correctos según lo dicta el reglamento.

Dicho criterio propuesto ya no considera tratamientos, posturas y condiciones que limitan y restringen la participación de posibles postores al considerar mecanismos razonables y condiciones semejantes que fomenten la más amplia, objetiva, imparcial concurrencia y pluralidad de los mismos de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 2 - Principios que Rigen las Contrataciones de la Ley, principalmente lo redactado en los literales a) Libertad de Concurrencia, b) igualdad de trato, f) eficiencia y eficacia e i) equidad.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 21 **Literal:** - **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Numeral 49.5 del Art. 49 Requisitos de calificación, y Art. 2 - Principios que Rigen las Contratac. de

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se hace de conocimiento al participante que, el requerimiento del área usuaria se ha formulado en cumplimiento de lo indicado en el art. 29° del RLCE en concordancia con las bases estándar del procedimiento de selección donde se establece: De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

1) El número máximo de consorciados es de [CONSIGNAR EL NÚMERO MÁXIMO DE INTEGRANTES DEL CONSORCIO].

2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de [CONSIGNAR EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO].

3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de [CONSIGNAR EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LAS OBLIGACIONES DEL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE LA MAYOR EXPERIENCIA].

Como se puede apreciar, las bases estándar han definido los parámetros que las entidades deben considerar al momento de exigir condiciones para los postores que presenten sus ofertas en consorcio, ante ello, se ha podido identificar que las bases del procedimiento de selección, presenta ciertas incongruencias con respecto a las bases del procedimiento de selección, por este motivo, se ha decidido ACOGER la observación del participante y se procederá a hacer las adecuaciones del caso en las bases integradas del procedimiento de selección.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI N° 2313158¿.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En la Sección Específica de las Bases, Capítulo III, numeral 3.1 REQUERIMIENTOS, literal 21 CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS deberá decir: De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, se define lo siguiente:

- ¿ El número máximo de consorciados es de [03 integrantes del consorcio.
- ¿ El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40 %
- ¿ El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 5 %.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI Nº 2313158¿.

Ruc/código :	20600289382	Fecha de envío :	07/09/2023
Nombre o Razón social :	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	Hora de envío :	15:16:10

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

Sírvanse confirmar que la Entidad no exigirá ningún documento adicional (Declaraciones Juradas, Visitas, Certificados, Cuadros/Informes/Planes de Obras, Plan COVID-19, Canteras, Personal Clave, Deudas con SUNAT, etc, etc.) a lo estrictamente especificado en el numeral 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS del Capítulo II de las Bases Estándar, que incluye la "Nota Importante" inmediatamente antes del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN que señala: "Para determinar que los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, el comité de selección incorpora los requisitos de calificación que se extraen del expediente técnico, no pudiendo incluirse requisitos adicionales a los previstos en el mismo, ni distintos a los siguientes: (..)", e incluye también al Capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN, con todas sus notas incluidas, así como los ANEXOS, sin cambios, de las Bases estándar, todos requisitos que prevalecen sobre las Bases Integradas que pueden estar en contra de la norma vigente, según diversas Resoluciones de Apelaciones al OSCE ocasionadas por estas claras irregularidades.

Acápite de las bases : Sección: Específico **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara al participante de las exigencias del procedimiento de selección se encuentran en las bases del procedimiento de selección, las cuales se definen como las reglas definitivas del procedimiento de selección, por este motivo, se le exhorta al participante a realizarla revisión de forma diligente de las bases y los demás documentos integrantes del procedimiento de selección para una óptima y adecuada formulación de su oferta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI Nº 2313158¿.

Ruc/código : 20600289382

Fecha de envío : 07/09/2023

Nombre o Razón social : INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.

Hora de envío : 15:16:10

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se solicita que el(los) Presupuesto(s) de Obra y COVID.19 detallado sea(n) otorgado(s) ADICIONALMENTE en formato Excel, como hacen con otros tantos archivos, pues este formato precisa correctamente los datos a presentar, a diferencia de los PDFs escaneados en la que algunos están borrosos, son poco confiables, con partidas incompletas y en la que sólo por "un caracter" diferente en la escritura transcrita los Comités Especiales podrían aprovechar eliminar al postor por este irrelevante detalle. Las ventajas adicionales de los archivos Excel son: a) pesan mucho menos que un PDF que se vuelve muy pesado (mucha memoria) al enviarlo escanearlo, b) permite integrar todo el presupuesto de forma ordenada y segura, c) son mucho más claros que los PDF, d) no son fuente de error de transcripción, e) ahorro de tiempo para todas las partes, f) no sólo ayuda a preparar la propuesta más rápido y segura sino también ayuda para la ejecución de la obra. La Entidad cumple con publicar en PDF pero adicionalmente debe adjuntar el formato en Excel para una propuesta correcta, no inducida a equivocarse. Adicionalmente, el artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establecen que, las Entidades deben registrar obligatoriamente en el SEACE la versión digital del expediente técnico de obra completo, conjuntamente con la convocatoria del procedimiento de selección. Así, si parte de la documentación NO ES LEGIBLE, se estaría incumpliendo con la norma porque se consideraría INCOMPLETO y sería causal de NULIDAD. En tal sentido, corresponde señalar que, el no publicar el expediente técnico de obra completo conjuntamente con la convocatoria del procedimiento de selección contraviene lo dispuesto en los Principios de ¿Transparencia¿ y ¿Publicidad¿, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información relevante que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que engloba la contratación. Además, el formato Excel aumenta la productividad de todos los postores (muy necesaria para el país), acelera el trabajo de la propuesta, la verificación del Comité. Además también colabora con lo que indica el Anexo 6 de las Bases Estándar: "A fin de facilitar la labor del comité de selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta". Y no se trata de un problema de descarga por internet que se podría resolver comprando el CD del Expediente Técnico, sino que aún así se comprara el CD, los archivos siguen teniendo algunos PDF BORROSOS, distorsionados, fuentes de errores. Como la Entidad lo debe poseer porque su Consultor sí está obligado a entregarle el expediente digital completo, incluyendo los presupuestos en Excel, no hay ninguna razón técnica ni legal ni económica para que no entregue los presupuestos en Excel, más bien genera suspicacias. Es más, cuando el OSCE u otras entidades les piden en versión Word u en otro formato, las entidades sí les entregan en esos formatos, por lo tanto, sí existe esas versiones. Hay principios de la normativa que prevalecen y la obligan a presentarlos, como son los principios de transparencia, razonabilidad, imparcialidad, trato justo e igualitario y de equidad del Art. 2º de la Ley y del Art. 48º del Reglamento. De lo contrario, la misma entidad estaría INDUCIENDO AL ERROR a los postores con formatos borrosos o distorsionados en perjuicio de los postores, siendo causal de NULIDAD del proceso.

Acápate de las bases : Sección: General

Numeral: -

Literal: -

Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 35º del Reglamento y Art. 2º de la Ley, Art. 48º del Reglamento y Anexo 6 de las Bases Estándar

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación presentada por el participante, Se indica al participante, que se procederá al subir el presupuesto en Excel conjuntamente con las bases integradas del procedimiento de selección

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI Nº 2313158¿.

Ruc/código :	20541112660	Fecha de envío :	13/09/2023
Nombre o Razón social :	M&M INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	Hora de envío :	19:27:50

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se observa en Estudio de Suelos folio 1108, seccion 12.02 Recomendaciones cuarto parrafo item A dice : Los suelos mejorado y/o relleno con material de préstamo deberán cumplir con los requisitos mínimos para su empleo : se recomienda el material A-3 y A-2-4 con IP =0 en el expediente técnico no indica de que cantera se extraerá dichos materiales ya que no especifican o indicar cual es procedimiento que se va a seguir y que este sea concordante con el estudio de suelo para la conformación de sub bases, y los mismos materiales no se encuentran considerados que en cálculo de flete .

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** est. suelo **Literal:** 12.02 **Página:** 153

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se hace de conocimiento al participante que dentro de los documentos integrantes del procedimiento de selección en curso, se encuentra el estudio de cantera, en el cual se define y se determina a partir de estudios de laboratorio realizados, la ubicación, la cantidad, el tipo de material y las especificaciones del mismo al emplear en la ejecución de la obra, por ello, exhortamos al participante a realizar la revisión diligente de los documentos del procedimiento de selección, para así poder formular de forma adecuada su oferta, del mismo, con respecto al calculo del flete se consideró todos los componente necesarios para la correcta ejecución de la obra. Por los motivos mencionados, este colegiado a decidido no acoger la observación presentada por el participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI Nº 2313158¿.

Ruc/código :	20541112660	Fecha de envío :	13/09/2023
Nombre o Razón social :	M&M INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	Hora de envío :	19:27:50

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

De la revisión del Expediente Técnico ¿Desagregado de Gastos Generales¿, se evidencia que NO está incluido el costo del personal clave en Ingeniero de Calidad y lo cual esto modificaria el valor referencial del presupuesto.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** G.Generale **Literal:** G.directos **Página:** 2

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que de conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29 del Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación. Asimismo, se hace de conocimiento que, lo exigido en las bases del procedimiento de selección es lo mínimo requerido para el cumplimiento de la finalidad publica, asimismo, se establece que, de ser necesario la presencia de otros especialistas en la ejecución de la obra, estos deberán ser asumidos por la misma empresa acreedora de la buena pro. En ese sentido el área usuaria ha decidido suprimir del requisito de calificación de la presente convocatoria al ESPECIALISTA EN CALIDAD.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se deberá suprimirá del plantel profesional de la presente convocatoria al ESPECIALISTA DE CALIDAD

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI Nº 2313158¿.

Ruc/código :	20541112660	Fecha de envío :	13/09/2023
Nombre o Razón social :	M&M INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	Hora de envío :	19:27:50

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria, cuando el sistema de contratación es a precios unitarios, señalan lo siguiente: las Bases Estándar estipulan que la Entidad deberá incluir la estructura del presupuesto de obra en el Anexo N° 6; recomendando, además publicar de manera adicional un archivo Excel del presupuesto de obra. Y de la revisión del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se evidencia que el presupuesto de obra habría sido publicado en la plataforma del SEACE en formato ¿PDF¿, por lo que solicitamos al comité adjuntar el archivo Excel en versión editable el presupuesto de obra publicado en el SEACE.

Acápite de las bases : **Sección:** Anexos **Numeral:** 6 **Literal:** 6 **Página:** 72

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación presentada por el participante, Se indica al participante, que se procederá al subir el presupuesto en Excel conjuntamente con las bases integradas del procedimiento de selección

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI Nº 2313158¿.

Ruc/código :	20541112660	Fecha de envío :	13/09/2023
Nombre o Razón social :	M&M INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	Hora de envío :	19:27:50

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Se observa Perfil del plantel profesional clave para desempeñar el cargo de ESPECIALISTA EN CALIDAD, en la formación académica solo se incluya a un profesional en el capítulo de Ingeniero Civil, por lo que solicito se incluya el capítulo de ingeniero de CALIDAD y/o materiales, ya que estos están capacitados para desempeñar a satisfacción el cargo de ESPECIALISTA EN CALIDAD, pedido que se hace a la libertad de concurrencia, igualdad de trato y competencia y que solicito sea acogido por el Comité de Selección.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** a.2 **Página:** 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que de conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29 del Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación. Asimismo, se hace de conocimiento que, lo exigido en las bases del procedimiento de selección es lo mínimo requerido para el cumplimiento de la finalidad pública, asimismo, se establece que, de ser necesario la presencia de otros especialistas en la ejecución de la obra, estos deberán ser asumidos por la misma empresa acreedora de la buena pro. En ese sentido el área usuaria ha decidido suprimir del requisito de calificación de la presente convocatoria al ESPECIALISTA EN CALIDAD.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se deberá suprimir del plantel profesional de la presente convocatoria al ESPECIALISTA DE CALIDAD

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI N° 2313158¿.

Ruc/código :	20541112660	Fecha de envío :	13/09/2023
Nombre o Razón social :	M&M INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	Hora de envío :	19:27:50

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Se observa que la definición de obras similares tanto del personal clave como con el de la Experiencia para del Postor en la Especialidad difieren, ya que para el postor incluye al final párrafo que una de las obras similares deberá contener componentes de manera obligatoria los siguientes ítems o similares:

- Obras provisionales
- Seguridad y salud en obra
- Trabajos preliminares
- Movimiento de tierras
- Juntas de Dilatación con mortero
asfáltico
- Sembrado de grass
- Alcantarillas de cruce
- Muro de contención
- Mitigación ambiental
- Recolección y Transporte de
Residuos Sólidos Solidos

Por lo que solicitamos uniformizar para ambos ya que evidencia una deficiencia en la formulación de las Bases del procedimiento de selección, al no haberse elaborado conforme a los parámetros determinados previamente en las Bases Estándar.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

bases estandar, artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se hace de conocimiento al participante que, el requerimiento del área usuaria se ha formulado en cumplimiento de lo indicado en el art. 29° del RLCE en concordancia con las bases estándar del procedimiento de selección donde se establece: Solo se puede exigir experiencia en la especialidad a través de la acreditación de un determinado monto facturado acumulado. Por consiguiente, no se puede exigir que el ejecutor de obra cuente con una determinada experiencia expresada en tiempo (años, meses, etc.) o número de contrataciones. Para dicho efecto, el monto facturado acumulado en obras similares debe incluirse en el requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ previsto en el literal B del presente Capítulo., por este motivo se ha solicitado, Por su parte, el numeral 34 del Anexo Único del Reglamento ¿Anexo de Definiciones¿ establece que por obra similar se entiende a aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, es decir, aquélla que cuente con las características de la obra que se desea contratar. Como se ha podido establecer, el área usuaria a cumplido con todo lo previsto en la normativa de contrataciones del estado; pues bien, de la revisión de los documentos legales que son de aplicación obligatoria en los procedimientos de selección, se ha determinado que, existe la. Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA, que es homologación y esta es de carácter no modificable, por este motivo, se ha decidido ACOGER la observación del participante y se procederá a hacer las adecuaciones del caso en atención a la ficha de homologación Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En la Sección Especifica de las Bases, Capitulo III, numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION, con respecto a la Experiencia del postor en la especialidad unicamente deberá decir:

Experiencia en obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI N° 2313158¿.

arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI Nº 2313158¿.

Ruc/código :	20541112660	Fecha de envío :	13/09/2023
Nombre o Razón social :	M&M INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	Hora de envío :	19:27:50

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

SE OBSERVA QUE LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES SEA MUY RESTRICTIVO Y DESPROPORCIONADO Y RESTRINGE LA PARTICIPACIÓN DE POSTORES QUE CUENTEN CON EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES, SOLICITANDO QUE UNA DE LAS OBRAS CONTENGAN COMPONENTES (EN SU MAYORÍA) SE ENCUENTRAN COMO SUB PARTIDAS

ADICIONAL A ESTO, EN LAS BASES NO SE ESTIPULA LA MANERA O EL PROCEDIMIENTO DE ACREDITAR LOS SUPUESTOS COMPONENTES MÍNIMOS.

POR LO TANTO, EN CONCORDANCIA CON LOS MÚLTIPLES PRONUNCIAMIENTOS DEL OSCE, QUE MANIFIESTA DE MANERA REITERADA QUE LA ENTIDAD DEBERÁ CAUTELAR QUE LA DEFINICIÓN DE OBRAS, SIMILARES NO RESULTE UNA RESTRICCIÓN Y MÁS BIEN SEA AMPLIA, SOLICITAMOS QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN MODIFIQUE LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES Y SUPRIMA LOS COMPONENTES EXIGIDOS COMO MÍNIMOS PARA QUE SEA VÁLIDA LA EXPERIENCIA PRESENTADA.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.2

Literal: B

Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se hace de conocimiento al participante que dentro de los documentos integrantes del procedimiento de selección en curso, se encuentra el estudio de cantera, en el cual se define y se determina a partir de estudios de laboratorio realizados, la ubicación, la cantidad, el tipo de material y las especificaciones del mismo al emplear en la ejecución de la obra, por ello, exhortamos al participante a realizar la revisión diligente de los documentos del procedimiento de selección, para así poder formular de forma adecuada su oferta, del mismo, con respecto al calculo del flete se consideró todos los componente necesarios para la correcta ejecución de la obra. Por los motivos mencionados, este colegiado a decidido no acoger la observación presentada por el participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En la Sección Especifica de las Bases, Capitulo III, numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION, con respecto a la Experiencia del postor en la especialidad unicamente deberá decir:

Experiencia en obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI N° 2313158¿.

Ruc/código :	20541112660	Fecha de envío :	13/09/2023
Nombre o Razón social :	M&M INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	Hora de envío :	19:27:50

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

De las penalidades, se aprecia que las penalidades N° 09

9.- PERMANENCIA DEL PLANTEL TECNICO

En caso de que los profesionales del plantel técnico no permanezcan en obra de acuerdo al coeficiente de participación y de acuerdo al cronograma de participación. 0,5 UIT, por cada día de ausencia del personal Según informe del INSPECTOR Y/O SUPERVISOR DE LA OBRA.

estarían inmersa en la penalidad N°02 (obligatoria) 2 En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.

0.50 de UIT

por cada día

ausencia

del personal

en obra. Según informe del INSPECTOR Y/O SUPERVISOR DE LA OBRA., por lo que se solicita comité un informe técnico validado por el área usuaria, mediante el cual se indique la diferencia entre las referidas penalidades, caso contrario, solicitamos suprimir la penalidad N°09 de ser necesario

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1

Literal: 22

Página: 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De la revisión de la observación presentada por el participante y de la revisión conjunta con las bases del procedimiento de selección en curso, el área usuaria a decidido suprimir del requerimiento la penalidad numero 09, porque considera que dicha penalidad se encuentra incluida en la penalidad 02, donde se establece: En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido; por este motivo, se ha decidido acoger la observación presentada por el participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se realizaran las precisiones en el requerimiento

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO ¿ LORETO, CUI Nº 2313158¿.

Ruc/código :	20541112660	Fecha de envío :	13/09/2023
Nombre o Razón social :	M&M INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	Hora de envío :	19:27:50

Consulta: Nro. 13

Consulta/Observación:

Se consulta al comité y en coordinación con el área usuaria tener que especificar en forma clara, precisa e inequívoca la forma de acreditación que será considerara como válida para la experiencia obtenida de una Contratación Similar entendiendo que la forma de acreditación de La experiencia del postor en la especialidad indica que se acreditará únicamente con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.
Sin estar contemplado la presentación de algún documento adicional que denote los componentes de la prestación ejecutada, en tal sentido consultamos la forma bajo la cual el comité especial de selección determinara que una prestación contiene o no los componentes requeridos.¿

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 51
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se indica al participante que el comité de selección no puede pronunciarse con respecto a los criterios que deben y pueden optar los participantes en cuanto a la formulación de sus ofertas, puesto que la formulación de la oferta es de entera responsabilidad de los postores al procedimiento de selección, los cuales deben desarrollar sus oferta en cumplimiento de la normativa de contrataciones vigente, los documentos que integran el procedimiento y las bases integradas del procedimiento de selección en curso, no debiendo dejar a interpretación del comité los documentos presentados, por no contar con facultades para ello el comité de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null