

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	003/AS-SM-17-2024-MPCH-CS-1																																																				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, la provincia de Chíncha, a los 28 días del mes de agosto del año 2024, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras, de la Gerencia de Acondicionamiento Territorial, de la Municipalidad Provincial de Chíncha, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 de fecha 07-08-2024, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA con la Nomenclatura AS-SM-17-2024-MPCH-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PROLONGACION ROSARIO (TRAMO COMPRENDIDO AV. VICTORIA - AV. UNION) DISTRITO DE CHINCHA ALTA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																																					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL DE</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Miembro 1</td> <td rowspan="2">JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Miembro 2</td> <td rowspan="2">ERINSON LEONEL ROY RIVERA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>						Presidente	GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL DE	Suplente		Miembro 1	JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS	Suplente		Miembro 2	ERINSON LEONEL ROY RIVERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	Suplente																									
Presidente	GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL DE																																																	
		Suplente																																																				
Miembro 1	JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS																																																	
		Suplente																																																				
Miembro 2	ERINSON LEONEL ROY RIVERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA																																																	
		Suplente																																																				
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro.</th> <th>Tipo proveedor</th> <th>RUC/Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th>Fecha de registro en el procedimiento</th> <th>Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10218678608</td> <td>MEDINA FLORES RICARDO DARIO</td> <td>19/08/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10218685141</td> <td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td> <td>15/08/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10218878631</td> <td>CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO</td> <td>20/08/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10416813073</td> <td>RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS</td> <td>24/08/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10425220662</td> <td>SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO</td> <td>22/08/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10759440027</td> <td>MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO</td> <td>20/08/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20494986320</td> <td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td> <td>19/08/2024</td> <td>Válido</td> </tr> </tbody> </table>						Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	1	Proveedor con RUC	10218678608	MEDINA FLORES RICARDO DARIO	19/08/2024	Válido	2	Proveedor con RUC	10218685141	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	15/08/2024	Válido	3	Proveedor con RUC	10218878631	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	20/08/2024	Válido	4	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	24/08/2024	Válido	5	Proveedor con RUC	10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	22/08/2024	Válido	6	Proveedor con RUC	10759440027	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	20/08/2024	Válido	7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	19/08/2024	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado																																																	
1	Proveedor con RUC	10218678608	MEDINA FLORES RICARDO DARIO	19/08/2024	Válido																																																	
2	Proveedor con RUC	10218685141	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	15/08/2024	Válido																																																	
3	Proveedor con RUC	10218878631	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	20/08/2024	Válido																																																	
4	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	24/08/2024	Válido																																																	
5	Proveedor con RUC	10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	22/08/2024	Válido																																																	
6	Proveedor con RUC	10759440027	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	20/08/2024	Válido																																																	
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	19/08/2024	Válido																																																	
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electronica a traves del SEACE:</p>																																																					



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA - CHINCHA ALTA  
Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPCH-CS-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
Descripción del objeto : CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PROLONGACION ROSARIO (TRAMO COMPRENDIDO AV. VICTORIA - AV. UNION) DISTRITO DE CHINCHA ALTA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PROLONGACION ROSARIO (TRAMO COMPRENDIDO AV. VICTORIA - AV. UNION) DISTRITO DE CHINCHA ALTA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA			
10218678608	CONSORCIO VIAL		26/08/2024	Electronico
10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS		26/08/2024	Electronico

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO VIAL	ÚNICO
2	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
----------------------------------	---



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

	1	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	<p>El postor no cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 274,215.48), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sólo se consideran válidas para el cómputo de la experiencia, las declaradas en el Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, de los numeros 2, 3, 4, 5, 6 y 10 que sí cumplen con la forma de acreditación dispuesto en las bases integradas, que en total suman un monto facturado de S/ 239,490.00.</p> <p>Las experiencias declaradas en el mismo Anexo N° 8 y orden 7, 7, 8 y 9 no son tomadas en cuenta para la acreditación del monto facturado acumulado, puesto que no cumplen con la forma de acreditación dispuesto en las bases integradas.</p> <p>Los Comprobantes de Pago (Facturas y/o Recibos por Honorarios) emitidos, no concuerdan con el monto contratado ni con el monto de los depósitos reportados en los estados de cuenta presentados en la oferta, incumpliendo lo dispuesto en el numeral 1.7 del Capítulo I de la sección general de las Bases que precisa que El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.</p> <p>En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta.</p>
--	---	-------------------------------------	---

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO VIAL	ÚNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VIAL
FACTORES		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	60
D.	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	38
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		2
		100



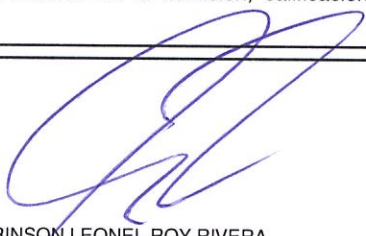
13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO VIAL	100



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>14</b>	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
	1	NO CORRESPONDE
		<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
		NO CORRESPONDE
<b>15</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.	
<b>16</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">               GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS         </div> <div style="text-align: center;">               JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO         </div> <div style="text-align: center;">               ERINSON LEONEL ROY RIVERA         </div> </div>	
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		



<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b>																																											
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	004/AS-SM-17-2024-MPCH-CS-1																																									
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la provincia de Chíncha, a los 28 días del mes de agosto del año 2024, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras, de la Gerencia de Acondicionamiento Territorial, de la Municipalidad Provincial de Chíncha, a las 11:40 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 de fecha 07-08-2024, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA con la Nomenclatura AS-SM-17-2024-MPCH-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PROLONGACION ROSARIO (TRAMO COMPRENDIDO AV. VICTORIA - AV. UNION) DISTRITO DE CHINCHA ALTA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																										
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 30%;">GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 20%;">GERENCIA DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Miembro 1</td> <td>JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Miembro 2</td> <td>ERINSON LEONEL ROY RIVERA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Presidente	GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL			Suplente				Miembro 1	JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS			Suplente				Miembro 2	ERINSON LEONEL ROY RIVERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA			Suplente			
Presidente	GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL																																						
		Suplente																																									
Miembro 1	JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS																																						
		Suplente																																									
Miembro 2	ERINSON LEONEL ROY RIVERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA																																						
		Suplente																																									
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el mismo día, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO VIAL</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>							N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO VIAL	100																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																									
1	CONSORCIO VIAL	100																																									
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO VIAL</td> <td style="text-align: right;">123,396.97</td> <td style="text-align: center;">90%</td> </tr> </tbody> </table>							N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	2	CONSORCIO VIAL	123,396.97	90%																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																								
2	CONSORCIO VIAL	123,396.97	90%																																								
<b>6</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><b>6.1</b></td> <td colspan="6"><b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>N°</b></td> <td style="width: 50%;"><b>Nombre o razón social del postor</b></td> <td colspan="5"><b>Puntaje por Evaluación Económica</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO VIAL</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>							<b>6.1</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>						Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:							<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>					1	CONSORCIO VIAL	100												
<b>6.1</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>																																										
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																											
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>																																									
1	CONSORCIO VIAL	100																																									
<b>7</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 20%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Técnico (PT)</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Económico (Pei)</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Total con Coefic.</th> <th style="width: 10%;">Bonificación</th> <th style="width: 10%;">Bonificación</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Total con Bonif.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>C1 = 0.80</td> <td>C2 = 0.20</td> <td>C1xPT+C2xPei</td> <td>5% MYPE</td> <td>10% COLIND.</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO VIAL</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">5.00</td> <td style="text-align: center;">10.00</td> <td style="text-align: center;">115.00</td> </tr> </tbody> </table>							Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total con Coefic.	Bonificación	Bonificación	Puntaje Total con Bonif.			C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei	5% MYPE	10% COLIND.		1	CONSORCIO VIAL	80	20	100	5.00	10.00	115.00												
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total con Coefic.	Bonificación	Bonificación	Puntaje Total con Bonif.																																				
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei	5% MYPE	10% COLIND.																																					
1	CONSORCIO VIAL	80	20	100	5.00	10.00	115.00																																				
<b>8</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><b>8.1</b></td> <td colspan="6"><b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7">De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="width: 40%;"><b>Nombre o razón social del postor ganador</b></td> <td style="width: 20%;"><b>Monto adjudicado</b></td> <td colspan="4"><b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td>CONSORCIO VIAL</td> <td style="text-align: right;">123,396.97</td> <td colspan="4"> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;">Si</td> <td style="width: 50%; border: none;"></td> </tr> <tr> <td style="border: none;">No</td> <td style="border: none; text-align: center;">X</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>							<b>8.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>						De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:								<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b>					CONSORCIO VIAL	123,396.97	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;">Si</td> <td style="width: 50%; border: none;"></td> </tr> <tr> <td style="border: none;">No</td> <td style="border: none; text-align: center;">X</td> </tr> </table>				Si		No	X				
<b>8.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>																																										
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:																																											
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b>																																								
	CONSORCIO VIAL	123,396.97	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;">Si</td> <td style="width: 50%; border: none;"></td> </tr> <tr> <td style="border: none;">No</td> <td style="border: none; text-align: center;">X</td> </tr> </table>				Si		No	X																																	
Si																																											
No	X																																										

<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b>	
<b>9</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.
<b>10</b>	<div style="text-align: center;">               GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS           </div> <div style="text-align: center;">               JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO           </div> <div style="text-align: center;">               ERINSON LEONEL ROY RIVERA           </div> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>



ANEXO 1 - ADMISIÓN DE OFERTA			
AS-SM-17-2024-MPCH-CS-1.- CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PROLONGACION ROSARIO (TRAMO COMPRENDIDO AV. VICTORIA - AV. UNION) DISTRITO DE CHINCHA ALTA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA			
ADMISION DE OFERTA			
	CONSORCIO VIAL (	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	
2.1.1.1. Documentos para la admisibilidad de la oferta			
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). 150 (90+60)	CUMPLE	CUMPLE	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5). 40% - 60%	CUMPLE	CUMPLE	
RESULTADO DE ADMISION		ADMITIDA	ADMITIDA

  
 GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS  
 TITULAR PRESIDENTE

  
 JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO  
 TITULAR MIEMBRO 1

  
 ERINSON LEONEL ROY RIVERA  
 TITULAR MIEMBRO 2

ANEXO 2 - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
AS-SM-17-2024-MPCH-CS-1.- CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PROLONGACION ROSARIO (TRAMO COMPRENDIDO AV. VICTORIA - AV. UNION) DISTRITO DE CHINCHA ALTA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA			
2. REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO VIAL (	
A. CAPACIDAD LEGAL/HABILITACIÓN (Copia ficha RUC activo y hábito - Incripción en el RNP Consultoría de Obras urbanas edificaciones y afines, categoría B o superior.)		CUMPLE	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			CUMPLE
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/FORMACIÓN ACADÉMICA		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 274,215.48), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.		CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO DE CALIFICACIÓN		CALIFICADA	DESCALIFICADA

  
GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS  
TITULAR PRESIDENTE


  
JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO  
TITULAR MIEMBRO 1


  
ERINSON LEONEL ROY RIVERA  
TITULAR MIEMBRO 2



ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN			
AS-SM-17-2024-MPCH-CS-1.- CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PROLONGACION ROSARIO (TRAMO COMPRENDIDO AV. VICTORIA - AV. UNION) DISTRITO DE CHINCHA ALTA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA			
FACTORES DE EVALUACION	CONSORCIO VIAL (	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	
<b>EVALUACIÓN TÉCNICA (100 PUNTOS)</b>			
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60 PUNTOS)</b>			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 397,612.45), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	60		0
M >= [2.9] veces el valor referencial: [60] puntos			
M >= [2.5] veces el valor referencial y < [2.9] veces el valor referencial: [40] puntos	60		
M > [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [20] puntos			
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA (38 PUNTOS)</b>			
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [38] puntos	38		0
No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 00 puntos	38		
<b>D. PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 PUNTOS)</b>			
Acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano (2 puntos)	2		0
No acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano (0 puntos)	2		
<b>PUNTAJE TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	100		0

  
 GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS  
 TITULAR PRESIDENTE

  
 JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO  
 TITULAR MIEMBRO 1

  
 ERINSON LEONEL ROY RIVERA  
 TITULAR MIEMBRO 2