

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

| | | | | | | |
|---|--|---|------------------------|---|--------------|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | 005-2023-CS/AS007-2023 | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | | |
| | En, el Distrito de Acobamba, Provincia de Tarma , Región Junín, a los 26 días del mes de Octubre del año 2023, en el Auditorio de la Municipalidad Distrital de Acobamba, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 087-2023-DM/MDA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 007-2023-CS/MDA, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de la Ejecución de la Obra: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO CANAL DE RIEGO DE UMANCOCHA-CAYA HUACACHACRA- TUPIN DISTRIO DE ACOBAMBA- PROVINCIA DE TARMA –DEPARTAMENTO DE JUNIN, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | GEORG HANS ANTHONY AMARO SOLANO | Titular | X | Dependencia: | Gerencia de Desarrollo Urbano Rural y Obras |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | SHANON ABRAHAM ESTUQUE MILLAN | Titular | X | Dependencia: | Especialista en Contratación Pública |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | ROY NILTON DIONISIO OSORES | Titular | X | Dependencia: | Gerencia de Desarrollo Urbano Rural y Obras |
| | | | Suplente | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | | | |
| | De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | | | RUC | |
| | 1 | 'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L. | | | 20407917520 | |
| | 2 | GIRASOL E.I.R.L | | | 20486103079 | |
| | 3 | CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L. | | | 20486743302 | |
| | 4 | J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A. | | | 20534028106 | |
| | 5 | INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L. | | | 20542059291 | |
| | 6 | CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | | | 20542513439 | |
| | 7 | B&S CONSULTING AND CONSTRUCTION GROUP E.I.R.L. | | | 20573826435 | |
| | 8 | CONSTRUCTORA HAMERON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | | | 20573891172 | |
| | 9 | BANAH CORPORATION S.A.C. | | | 20601691613 | |
| | 10 | CONSTRUCTORA & CONSULTORA INGARACH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | | | 20604759227 | |
| | 11 | INGENIERIA Y CONSTRUCCION B & P S.A.C. | | | 20605079696 | |

| | | | |
|----------|---|---|---|
| | 12 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | 20608432257 |
| | 13 | CONSULTORIA Y CONSTRUCCION TECNIFICADA E.I.R.L. | 20609418649 |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | |
| | En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas en sobre cerrado: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación |
| | 1 | 'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L. | 20/10/2023 |
| | 2 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | 20/10/2023 |
| | 3 | J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A. | 20/10/2023 |
| | 4 | CONSORCIO TUPIN | 20/10/2023 |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| | 1 | 'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L. | La oferta debe presentarse conforme el Art 35° del RLCE, es decir tratándose de obras a SUMA ALZADA como es el caso, la oferta económica debe presentarse tomado en consideración los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forma parte del expediente técnico de la obra, en ese orden de prelación. En la misma línea la Resolución N° 170-2020-TCE-S2 y la Dirección técnico Normativa del OSCE en las opiniones 075-2020-DTN y Opinión 013-2017-DTN, han establecido que el postor tiene la obligación de formular su oferta en la prelación señalado en el Art 35 del RLCE en tal Sentido el participante no formula su oferta de acuerdo al orden de prelación que establece el Art 35 del RLCE. No presentó el requisito señalado en el Literal e) del numeral 2.2.1.1 de Presentación Obligatoria, para la Admisión de la Oferta. |
| | | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | La oferta debe presentarse conforme el Art 35° del RLCE, es decir tratándose de obras a SUMA ALZADA como es el caso, la oferta económica debe presentarse tomado en consideración los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forma parte del expediente técnico de la obra, en ese orden de prelación. En la misma línea la Resolución N° 170-2020-TCE-S2 y la Dirección técnico Normativa del OSCE en las opiniones 075-2020-DTN y Opinión 013-2017-DTN, han establecido que el postor tiene la obligación de formular su oferta en la prelación señalado en el Art 35 del RLCE en tal Sentido el participante no formula su oferta de acuerdo al orden de prelación que establece el Art 35 del RLCE. |



COMITÉ SELECCIÓN



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | No presentó el requisito señalado en el Literal e) del numeral 2.2.1.1 de Presentación Obligatoria, para la Admisión de la Oferta. |
| | | J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A. | <p>La oferta debe presentarse conforme el Art 35° del RLCE, es decir tratándose de obras a SUMA ALZADA como es el caso, la oferta económica debe presentarse tomado en consideración los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forma parte del expediente técnico de la obra, en ese orden de prelación. En la misma línea la Resolución N° 170-2020-TCE-S2 y la Dirección técnico Normativa del OSCE en las opiniones 075-2020-DTN y Opinión 013-2017-DTN, han establecido que el postor tiene la obligación de formular su oferta en la prelación señalado en el Art 35 del RLCE en tal Sentido el participante no formula su oferta de acuerdo al orden de prelación que establece el Art 35 del RLCE.</p> <p>No presentó el requisito señalado en el Literal e) del numeral 2.2.1.1 de Presentación Obligatoria, para la Admisión de la Oferta.</p> |
| <p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p><u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p> | | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| | Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
| | 1 | CONSORCIO TUPIN | UNICO |
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
| | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. | | |
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | |
| | 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO TUPIN |
| | | FACTORES | PUNTAJES |
| | | PRECIO | 100 puntos |
| | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos |
| 11 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | |
| | De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | |
| | N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
| | 1 | CONSORCIO TUPIN | 100 Puntos |

| 12 | CALIFICACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|------------------------|---|--------|-----------|--|--|-----|--------------------------|---|--|-----|--|---|--|-----|---|---|--|---------------------------------|--|-----|--------------------------------|---|--|-------------------------------------|--|--|--|
| Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO TUPIN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | <table border="1"> <thead> <tr> <th>CUMPLE</th> <th>NO CUMPLE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> </tr> <tr> <td>A.1</td> <td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>A.2</td> <td>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>A.3</td> <td>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">C EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> </tr> <tr> <td>C.2</td> <td>FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | CUMPLE | NO CUMPLE | A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | X | | A.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X | | A.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X | | C EXPERIENCIA DEL POSTOR | | C.2 | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES | X | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | |
| CUMPLE | NO CUMPLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C EXPERIENCIA DEL POSTOR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C.2 | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12.3 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | CONSORCIO TUPIN (integrado por ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y INGENIERIA Y CONSTRUCCION B & P S.A.C.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | <div style="text-align: center; font-size: 2em; color: red; font-weight: bold;">FIRMA EN ORIGINAL</div> <div style="text-align: center; font-weight: bold;">PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; height: 100px;"> <div style="text-align: center; font-size: 2em; color: red; font-weight: bold;">FIRMA EN ORIGINAL</div> <div style="text-align: center; font-size: 2em; color: red; font-weight: bold;">FIRMA EN ORIGINAL</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center; font-weight: bold;">PRIMER MIEMBRO</div> <div style="text-align: center; font-weight: bold;">SEGUNDO MIEMBRO</div> </div> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |