



PERÚ

Ministerio de Defensa

Ministerio de Defensa del
Perú

Dirección de Contrataciones
del Material

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

INFORME TÉCNICO N° 015 - 2023

ASUNTO: Declaración de Desierto del Proceso de Adjudicación Simplificada N° 026-2023 MGP/DIRCOMAT, para la "Adquisición de Condecoraciones y Medallas Navales".

BASE LEGAL:

1. Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF.
2. Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias.

REFERENCIAS:

- a) Bases del Proceso de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 026-2023 MGP/DIRCOMAT, Primera Convocatoria, convocado para la "Adquisición de Condecoraciones y Medallas Navales".
- b) Propuesta Técnica de REPRESENTACIONES BLUE PLANET E.I.R.L.
- c) Acta de Admisión de Otorgamiento de Buena Pro N° 006-2023 DIV/ABASTECIMIENTO de fecha 05 de mayo del 2023.
- d) Contrato DIRCOMAT N° 083-2023 de fecha 26 de mayo del 2023.
- e) Oficio N° 245/62 de fecha 05 de julio del 2023, del Director de Normas Técnicas del Material.
- f) Acta de Rechazo al Internamiento N° 009-2023 de fecha 05 de julio del 2023, del Jefe del Departamento de Control de Calidad de la Dirección de Normas Técnicas del Material.
- g) Carta S/N de fecha 06 de julio del 2023, de la Contratista.
- h) Oficio N° 2400/61 de fecha 11 de julio del 2023, del Director de Contrataciones del Material.
- i) Acta de Observación al Internamiento N° 004-2023 de fecha 14 de julio del 2023 del Jefe del Departamento de Control de Calidad de la Dirección de Normas Técnicas del Material.
- j) Oficio N° 262/61 de fecha 17 de julio del 2023, del Director de Normas Técnicas del Material.
- k) Acta de Rechazo al Internamiento N° 011-2023 de fecha 18 de julio del 2023, del Jefe del Departamento de Control de Calidad de la Dirección de Normas Técnicas del Material.
- l) Oficio N° 265/62 de fecha 19 de julio del 2023, del Director de Normas Técnicas del Material.
- m) Oficio N° 2538/61 de fecha 19 de julio del 2023 del Director de Contrataciones del Material.
- n) Carta S/N de fecha 21 de julio del 2023, de la Contratista.
- o) Acta de Rechazo al Internamiento N° 012-2023 de fecha 21 de julio del 2023, del Jefe del Departamento de Control de Calidad de la Dirección de Normas Técnicas del Material.
- p) Oficio N° 275/61 de fecha 24 de julio del 2023, del Director de Normas Técnicas del Material.
- q) Oficio N° 2649/61 de fecha 26 de julio del 2023, del Director de Contrataciones del Material.
- r) Carta S/N de fecha 27 de julio del 2023, de la Contratista.

- s) Oficio N° 2662/61 de fecha 01 de agosto del 2023, del Director de Contrataciones del Material.
- t) Informe Técnico N° 010-2023 de fecha 01 de agosto del 2023, del Jefe del Departamento de Control de Calidad de la Dirección de Normas Técnicas del Material.
- u) Oficio N° 289/61 de fecha 01 de agosto del 2023, del Director de Normas Técnicas del Material.
- v) Oficio N° 611-2023-INACAL/DA de fecha 01 de agosto del 2023, de la Dirección de Acreditación del Instituto Nacional de Calidad (INACAL).
- w) Informe Técnico N° 055-2023-INACAL/DA-LAB de fecha 01 de agosto del 2023, de la Unidad Funcional Técnica de Acreditación de la Dirección de Acreditación del Instituto Nacional de Calidad (INACAL).
- x) Carta S/N de fecha 02 de agosto del 2023, del Contratista.
- y) Carta S/N de fecha 03 de agosto del 2023, de la Contratista.
- z) Oficio N° 293/61 de fecha 03 de agosto del 2023, del Director de Normas Técnicas del Material.
- aa) Informe Técnico N° 011-2023 de fecha 03 de agosto del 2023, del Jefe del Departamento de Control de Calidad de la Dirección de Normas Técnicas del Material.
- bb) Oficio N° 297/61 de fecha 04 de agosto del 2023, del Director de Normas Técnicas del Material.
- cc) Acta de Rechazo al Internamiento N° 013-2023 de fecha 04 de agosto del 2023, del Jefe del Departamento de Control de Calidad de la Dirección de Normas Técnicas del Material.
- dd) Correo de la Universidad Pontificia Católica del Perú de fecha 03 de agosto del 2023.
- ee) Carta S/N de fecha 05 de agosto del 2023, de la Contratista.
- ff) Informe Técnico N° 22-2023 de fecha 10 de agosto del 2023, del Jefe de la División de Abastecimiento Naval del Departamento de Contratos de la Dirección de Contrataciones del Material.
- gg) Informe Legal N° 089-2023 de fecha 10 de agosto del 2023, del Jefe Accidental de la Oficina de Asesoría Legal de la Dirección de Contrataciones del Material.
- hh) Oficio N° 2791/61 de fecha 10 de agosto del 2023, del Director de Contrataciones del Material.
- ii) Informe Técnico N° 002-2023 MGP/DIPERADMON de fecha 11 de agosto del 2023, del Jefe de la División de Condecoraciones de la Dirección de Administración de Personal de Personal de la Marina.
- jj) Oficio N° 3972/51 de fecha 16 de agosto del 2023, del Director de Administración de Personal de la Marina.
- kk) Oficio N° 2847/61 del Director de Contrataciones del Material de fecha 14 de agosto del 2023
- ll) Carta S/N de la empresa BAMBU ENTERPRISES S.A.C. de fecha 21 de agosto del 2023
- mm) Carta S/N de la empresa BAMBU ENTERPRISES S.A.C. de fecha 6 de setiembre del 2023
- nn) Oficio N° 3217/61 del Director de Contrataciones del Material de fecha 7 de setiembre del 2023
- oo) Mensaje naval 070851 del Director de Administración de Personal de la Marina de fecha 07 de setiembre del 2023

ANTECEDENTES:

1. El Comité Especial nombrado, en el referido proceso de selección, aprobó la elaboración de las Bases de referencia (a).
2. Mediante propuesta de referencia (b), la referida contratista remite la documentación obligatoria que concierne a las especificaciones técnicas del producto adjudicado, con la finalidad de presentarlo en el expediente contractual.

3. Con Acta de referencia (c), el Comité de Selección, en uso de sus facultades, adjudicó la Buena Pro del Ítem 01 del referido proceso a la empresa REPRESENTACIONES BLUE PLANET E.I.R.L., por un monto total de CIENTO CUARENTA Y TRES MIL CIENTO OCHENTA CON 00/100 SOLES (S/. 143,180.00).
4. Mediante contrato de referencia (d), se suscribió el mismo con la empresa REPRESENTACIONES BLUE PLANET E.I.R.L., el cual establecía el plazo de internamiento.
5. Con carta de referencia (e), el Director de Normas Técnicas del Material remite el Acta de Rechazo al Internamiento de referencia (f), el cual señala que el contratista no presentó la documentación requerida en el método de evaluación ME N° 099605 – esto es el Informe de Ensayo de laboratorio acreditado por el INACAL, por lo que no procede el control de calidad ni el internamiento, conforme a lo señalado en el apartado (c) del sub párrafo (2) de dicho documento, concluyendo recomendar no admitir los productos presentados para el internamiento.
6. Con carta de referencia (g), la contratista señala haber recibido el Acta de Rechazo de referencia (f), por no haber cumplido con entregar conjuntamente con el internamiento los ensayos de calidad por un laboratorio acreditado, por lo que solicitó un plazo de subsanación.
7. Mediante oficio de referencia (h), el Director de Contrataciones del Material señala que resulta inviable lo solicitado en la carta de referencia (g), por no cumplir lo establecido en el inciso 168.7 del artículo 168° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, exhortándole a efectuar el internamiento total de los productos adjudicados.
8. Con Acta de Observación al Internamiento de referencia (i), el Director de Normas Técnicas del Material señala que el proveedor presentó los ensayos de laboratorio realizados por la empresa "INDUSTRIAL INSPECTION SERVICES S.A.C.", los cuales no fue posible corroborar la acreditación vigente del INACAL, recomendándosele al proveedor presentar el debido documento de acreditación vigente del laboratorio en mención, por lo que se concluye recomendar en dicha acta no admitir los productos presentados para el internamiento, siendo remitido con oficio de referencia (j), adjuntando la relación de observaciones por anexo al acta en mención.
9. Mediante Acta de Rechazo al Internamiento (k), el Jefe del Departamento de Control de Calidad de la Dirección de Normas Técnicas del Material, señala que el proveedor presentó el certificado de acreditación vigente del laboratorio "INDUSTRIAL INSPECTION SERVICES S.A.C.", el cual tiene un alcance acreditado por INACAL, cuyo alcance no asegura la confiabilidad de los resultados presentados en sus certificados de calidad, recomendándose una reevaluación por otro laboratorio externo acreditado por INACAL, con alcance en ensayos metalúrgicos, concluyéndose recomendar no admitir los productos presentados para el internamiento, siendo remitido con oficio de referencia (l), adjuntando la relación de observaciones por anexo al acta en mención.
10. Con Oficio de referencia (m), el Director de Contrataciones del Material otorga el plazo de SIETE (7) días calendario a fin que, en relación al Acta de Observación de referencia (i), subsane la totalidad de las observaciones en dicha acta, plazo que venció el día viernes 21 de julio del 2023.
11. Mediante carta de referencia (n), el contratista en relación al oficio de referencia (m), indica haber cumplido remitiendo los documentos de subsanación solicitando

se autorice el ingreso para el día 21 de julio del 2023, a fin de efectuar la subsanación e internamiento de los bienes adjudicados.

12. Mediante Acta de Rechazo al Internamiento de referencia (o), el Jefe del Departamento de Control de Calidad de la Dirección de Normas Técnicas del Material señala que el contratista presentó el certificado de acreditación vigente "INDUSTRIAL INSPECTION SERVICES S.A.C.", el cual tiene un alcance acreditado por INACAL, cuyo alcance no es el solicitado según contrato mencionado, disponiendo que debe ser realizado por un laboratorio acreditado por el INACAL, con alcance en metalurgia, consignando que como novedad se encontró que la condecoración OGAG "GRAN CRUZ", no presenta baño electrolítico de oro uniforme, concluyendo no admitir los productos presentados para el internamiento, recomendando mejorar la tonalidad en el color del baño electrolítico de plata 925 en los Sub Items condecoración OGAG "Medalla Caballero" y condecoración OCMENA "Medalla Caballero", ya que ambos no presentan la tonalidad en el color característico del baño electrolítico de la plata 925, siendo remitido con oficio de referencia (p).
13. Con oficio de referencia (q), el Director de Contrataciones del Material remite al Director de Normas Técnicas del Material la carta de referencia (n), a fin emita el Informe Técnico respectivo.
14. Con carta de referencia (r), la contratista informa haber solicitado a INACAL la verificación de la existencia de laboratorios con métodos de ensayos acreditados por el INACAL para alcance de ensayos metalúrgicos, a fin de esclarecer la confiabilidad de los certificados de calidad solicitados por la entidad.
15. Mediante oficio de referencia (s), el Director de Contrataciones del Material comunica al contratista, mediante carta notarial, que la ejecución de la prestación venció el día 05 de julio del 2023, en relación a las Actas antes mencionadas, otorgándosele un plazo de TRES (3) días calendario, a fin cumpla con su obligación, bajo apercibimiento de resolver el contrato en mención, conforme al numeral 13.1 de la Cláusula Décima Tercera del referido contrato.
16. Con Informe Técnico de referencia (t), el Jefe del Departamento de Control de Calidad de la Dirección de Normas Técnicas del Material, señalando que a través del Acta de referencia (f) se rechazó por que el contratista no presentó la documentación solicitada en el Método de Evaluación para artículos de joyería y orfebrería artesanal ME 099605, del Acta de referencia (i) el contratista presentó certificado de calidad realizados por la empresa "INDUSTRIAL INSPECTION SERVICES S.A.C." acreditada por el INACAL con alcance en recipientes portátiles de 3 kg., 5 kg., 10 kg., 15 kg. y 45 kg. de capacidad para gases licuados de petróleo, no cumpliendo con el alcance en metalurgia, como señala la Cláusula Tercera del citado contrato "Original de los informes de ensayo realizado por un laboratorio acreditado por el INACAL con alcance en metalurgia", encontrándose además novedades señaladas en el anexo del referido acta, del Acta de referencia (k) señala que el contratista presentó certificado de acreditación vigente de la empresa "INDUSTRIAL INSPECTION SERVICES S.A.C." acreditada por el INACAL, con alcance en recipientes portátiles de 3 kg., 5 kg., 10 kg., 15 kg. y 45 kg. de capacidad para gases licuados de petróleo, no cumpliendo con el alcance en metalurgia, como señala la Cláusula

Tercera del citado contrato "Original de los informes de ensayo realizado por un laboratorio acreditado por el INACAL con alcance en metalurgia", encontrándose como novedad además novedades señaladas en el anexo del referido acta, Informe Técnico que fue remitido mediante oficio de referencia (u).

17. Mediante oficio de referencia (v), la Dirección de Acreditación del INACAL, adjunta el Informe Técnico de referencia (w), mediante el cual señala que a la fecha el INACAL - DA cuenta con laboratorios de ensayo acreditados en algunos ensayos correspondientes al sector de metalurgia donde no se encuentra la empresa la empresa "INDUSTRIAL INSPECTION SERVICES S.A.C.", asimismo señala que ha realizado la búsqueda si laboratorios acreditados mencionado en dicho listado realizan específicamente ensayos en los productos "condecoraciones, joyerías, medallas navales u orfebrería artesanal, confirmando que a la fecha no se cuenta con laboratorios acreditados por el INACAL - DA para los productos consultados mediante carta de referencia (r), los cuales fueron remitidos a la Dirección de Contrataciones del Material con carta de referencia (x), solicitando a través de su carta de referencia (y), a la Pontificia Universidad Católica del Perú realizar los métodos de ensayo en los productos Condecoraciones y Medallas Navales, joyerías y orfebrería artesanal acreditados por INACAL-DA.
18. Con oficio de referencia (z), el Director de Normas Técnicas del Material remite el Informe Técnico de referencia (aa), mediante el cual señala que en respuesta a la carta de referencia (x), el INACAL cuenta con laboratorios de ensayo acreditados con alcance en metalurgia, y que estos laboratorios serían los únicos autorizados a emitir los certificados correspondientes, por tener la acreditación del INACAL, con alcance en metalurgia, dispuesto en el citado contrato.
19. Mediante oficio de referencia (bb), el Director de Normas Técnicas del Material remite el Acta de rechazo al Internamiento de referencia (cc), el cual señala que respecto a la evaluación documentaria, con presencia del área usuaria (DIPERADMON) el contratista persiste en presentar por cuarta vez el certificado de acreditación vigente de la empresa "INDUSTRIAL INSPECTION SERVICES S.A.C.", con alcance en recipientes portátiles de 3 kg., 5 kg., 10 kg., 15 kg. y 45 kg. de capacidad para gases licuados de petróleo, dicho alcance que no es requerido según contrato en mención el cual debe ser realizado por un laboratorio acreditado por el Instituto Nacional de Calidad (INACAL), con alcance en metalurgia, concluyendo no admitir dicho productos para el internamiento.
20. Con correo de referencia (dd), el cual señala que los métodos de ensayos no se encuentran bajo la acreditación de dicha universidad, que si bien cuentan con un Sistema de Gestión de Calidad y está acreditado en la norma NTP-ISO-IEC 17025 por INACAL, el método al que se hace referencia de ensayos metalúrgicos para medallas u orfebrería artesanal, está fuera de su acreditación.
21. Mediante carta de referencia (ee), la contratista señala que en relación a lo acontecido y a la carta notarial de referencia (s), informa que la obligación de la acreditación vigente alcance de ensayos metalúrgicos para dichos productos son imposibles de cumplir para el internamiento, por lo que solicita la modificación del contrato a fin de alcanzar la finalidad del contrato y cumplir con el internamiento.
22. Con Informe Técnico de referencia (ff), el Jefe de la División de Abastecimiento del Departamento de Contratos de la Dirección de Contrataciones del concluye que se ha efectuado el procedimiento establecido en el artículo 165° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado debido al incumplimiento contractual de la contratista, desarrollándose la conducta señalada en el inciso (f), numeral 50.1 del artículo 150° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 "Ley de Contrataciones del Estado", recomendando resolver el contrato de referencia (d), informando

remitiendo al Tribunal de Contrataciones del Estado para que previo procedimiento sancionador se determine la sanción administrativa correspondiente.

23. Con Informe Legal de referencia (gg), el Jefe Accidental de la Oficina de Asesoría Legal de la Dirección de Contrataciones del Material concluye que corresponde que la Dirección de Normas Técnicas del Material emita pronunciamiento señalando si en la actualidad existe laboratorios con métodos de ensayos con alcance en metalurgia requerida con la finalidad de invocar la causal en la que se ha incurrido en la presente ejecución contractual, esto es, determinar la causal materia de resolución contractual.
24. Mediante oficio de referencia (hh), el Director de Contrataciones del Material remite la carta notarial a la referida empresa señalando que existe perjuicio a la entidad debido al incumplimiento injustificado de la Cláusula Sexta del contrato de referencia (a), determinándose resolver en forma total el citado contrato, conforme a lo dispuesto en el inciso 14.2.1, numeral 14.2 de la Cláusula Décima Cuarta (Resolución de Contrato).
25. Con Informe Técnico de referencia (ii) del Jefe de la División de Condecoraciones de la Dirección de Administración de Personal de la Marina en el cual concluye que persiste el requerimiento de la adquisición de condecoraciones y medallas navales, en razón que estas se otorgan a diferentes autoridades militares nacionales, extranjeras y personal civil por diferentes causales, recomendando se continúe con la ejecución de la prestación derivada del contrato, siendo remitido con oficio de referencia (jj).
26. Mediante oficio de referencia (kk), el Director de Contrataciones del Material invita al segundo postor con propuesta admitida, para la contratación de prestaciones pendientes del ítem 1 del contrato de referencia (d).
27. Con carta de referencia (ll), la empresa BAMBU INTERPRISES S.A.C., acepta la invitación para la ejecución de prestación de los productos pendientes, siendo consentido en el SEACE, el día 6 de setiembre del 2023.
28. Con carta de referencia (mm), la citada empresa, comunica que no suscribirá contrato con la Entidad.
29. Mediante oficio de referencia (nn), el Director de Contrataciones del Material, comunica a la citada empresa la pérdida de la buena pro, ya que de manera injustificada incumplió con remitir la documentación para la suscripción de contrato.
30. Mediante mensaje naval de referencia (oo), la Dirección de Administración de Personal de la Marina, indica que persiste el requerimiento.

ANÁLISIS:

1. En atención a los hechos señalados en el presente caso, se puede determinar que habiéndose adjudicado el ítem 01 del proceso de selección de referencia (a), a la empresa REPRESENTACIONES BLUE PLANET E.I.R.L., se aprobó la propuesta de referencia (b), y otorgándose la buena pro mediante acta de referencia (c), suscribiéndose el contrato de referencia (d), quedando obligado al internamiento total de los bienes adjudicados.
2. Sin embargo, al momento del internamiento de los productos adjudicados mediante actas de rechazos y observación de referencias (f), (k), (o), (cc) y el acta de observación de referencia (i), la Oficina de Control de Calidad de la Dirección de Normas Técnicas del Material efectuó el rechazo de los productos debido a que el Acta de rechazo de referencia (f) señala que rechazó porque el contratista no

presentó la documentación solicitada en el Método de Evaluación para artículos de joyería y orfebrería artesanal ME 099605; en el acta de referencia (k), señala que el contratista presentó certificado de acreditación vigente de la empresa "INDUSTRIAL INSPECTION SERVICES S.A.C." acreditada por el INACAL, con alcance en recipientes portátiles de 3 kg., 5 kg., 10 kg., 15 kg. y 45 kg. de capacidad para gases licuados de petróleo, no cumpliendo con el alcance en metalurgia, como señala la Cláusula Tercera del citado contrato "Original de los informes de ensayo realizado por un laboratorio acreditado por el INACAL con alcance en metalurgia", encontrándose además novedades señaladas en el anexo del referido acta; en el Acta de rechazo de referencia (o), señala que el contratista volvió a presentar el certificado de acreditación vigente de la empresa "INDUSTRIAL INSPECTION SERVICES S.A.C." acreditada por el INACAL, con alcance en recipientes portátiles de 3 kg., 5 kg., 10 kg., 15 kg. y 45 kg. de capacidad para gases licuados de petróleo, no cumpliendo con el alcance en metalurgia, como señala la Cláusula Tercera del citado contrato "Original de los informes de ensayo realizado por un laboratorio acreditado por el INACAL con alcance en metalurgia", encontrándose como novedad además novedades señaladas en el anexo del referido acta; en el acta de rechazo de referencia (cc), el cual señala que respecto a la evaluación documentaria, con presencia del área usuaria (DIPERADMON) el contratista persiste en presentar por cuarta vez el certificado de acreditación vigente de la empresa "INDUSTRIAL INSPECTION SERVICES S.A.C.", con alcance en recipientes portátiles de 3 kg., 5 kg., 10 kg., 15 kg. y 45 kg. de capacidad para gases licuados de petróleo, dicho alcance que no es requerido según contrato en mención el cual debe ser realizado por un laboratorio acreditado por el Instituto Nacional de Calidad (INACAL), con alcance en metalurgia, concluyendo no admitir dicho productos para el internamiento; y en el acta de observación de referencia (i), el certificado de calidad realizados por la empresa "INDUSTRIAL INSPECTION SERVICES S.A.C." acreditada por el INACAL con alcance en recipientes portátiles de 3 kg., 5 kg., 10 kg., 15 kg. y 45 kg. de capacidad para gases licuados de petróleo, no cumple con el alcance en metalurgia, como señala la Cláusula Tercera del citado contrato "Original de los informes de ensayo realizado por un laboratorio acreditado por el INACAL con alcance en metalurgia", encontrándose además novedades señaladas en el anexo del referido acta.

3. En ese sentido, ante la observación y los reiterados rechazos a los productos al momento de internar durante la ejecución del contrato, la misma que fue efectuada por el ente técnico, el Director de Contrataciones del Material mediante carta notarial de referencia (hh), determina resolver el contrato de referencia (c).
4. Asimismo, al haberse resuelto el citado contrato con la empresa antes mencionada, el Director de Contrataciones del Material remitió la carta de referencia (kk), a la empresa BAMBU ENTERPRISES S.A.C., en su condición de segundo postor, razón por la cual dicha empresa aceptó la suscripción del contrato con carta de referencia (ll).
5. Sin embargo, mediante carta de referencia (mm), en la misma fecha de consentimiento del día 06 de setiembre del 2023, la citada empresa informa que no presentará documentos para la suscripción del contrato, por lo cual con carta de referencia (nn), el Director de Contrataciones del Material comunica a la empresa en mención que ha perdido la Buena Pro.
6. Al respecto, mediante mensaje naval de referencia (oo), esa Dirección comunica que persiste el requerimiento, con la finalidad de efectuar una segunda convocatoria de procedimiento de selección.


CONCLUSIÓN:

Esta División, opina que existe un incumplimiento injustificado por la empresa REPRESENTACIONES BLUE PLANET E.I.R.L. respecto a la cláusula sexta del plazo de ejecución de la prestación, no habiendo cumplido con su obligación de efectuar el internamiento antes mencionado dentro del plazo establecido, al haber sido rechazado dichos bienes adjudicados reiteradamente, debido al no cumplir con los requerimientos y especificaciones establecidos en las bases de referencia (a), y en el contrato de referencia (d), pudiéndose evidenciar la falta de responsabilidad de dicha empresa en perjuicio de nuestra Entidad - Marina de Guerra del Perú, y dejando en desabastecimiento inminente respecto a los bienes adjudicados, toda vez que el área usuaria - Dirección de Administración del Personal (DIPERADMON), persiste en el requerimiento de dichos productos, ocasionando que se resuelva el contrato en mención conforme a lo dispuesto en el inciso (a), numeral 164.1 del artículo 164° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y configurándose como infracción administrativa lo dispuesto en el inciso (f), numeral 50.1, del artículo 50° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 "Ley de Contrataciones del Estado". Asimismo la empresa BAMBU ENTERPRISES S.A.C, en su condición de postor, que aceptó ejecutar las prestaciones pendientes, perdió la buena pro al negarse a suscribir contrato.

RECOMENDACIÓN:

Por lo expuesto, esta División recomienda que al haber agotado el procedimiento del artículo 167° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y al persistir el requerimiento por parte del área usuaria, es preciso que se declare desierto el procedimiento de selección, y consecuentemente se efectúe los trámites correspondientes para la segunda convocatoria del referido proceso.

Callao, 08 de setiembre del 2023


Teniente Segundo ADM.
Jefe de la División de Abastecimiento del
Dpto. de Contratos de la
Dirección de Contrataciones del Material
Angel ZEGARRA Zamata
01133032

DISTRIBUCIÓN:

Copia: Archivo
AZZ/bps