

# FORMATO N° 16

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	CP-ABR-3-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1
---	----------------	--------------------------------

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO PARA CONSULTORÍAS Y SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL N° 03-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 22 UNIDADES PRODUCTORAS 18 CENTROS POBLADOS 10 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"** - CUI N° 2606246, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	24/06/2025	24/06/2025	12:10	12:40	[ 3 ]
- Para la calificación:	24/06/2025	24/06/2025	12:41	13:00	[ 4 ]
- Para la evaluación:	24/06/2025	24/06/2025	15:00	15:25	[ 5 ]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	24/06/2025	24/06/2025	15:26	16:00	[ 6 ]

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Condición	DEC	Titular	X
					Suplente	
	Primer Miembro	ING. RONAL MUÑOZ DÁVILA	Condición	CON CONOCIMIENTO TÉCNICO	Titular	X
					Suplente	
	Segundo Miembro	ING. JOSÉ ELMER HUAMÁN GAVIDIA	Condición	CON CONOCIMIENTO TÉCNICO	Titular	X
Suplente						

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table> <tr><td>1</td><td>NUÑEZ MEJIA CASTINALDO</td></tr> <tr><td>2</td><td>ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN</td></tr> <tr><td>3</td><td>DELGADO PEREZ HOMERO</td></tr> <tr><td>4</td><td>MUNOZ ARAUJO JAVIER ORLANDO</td></tr> <tr><td>5</td><td>LOPEZ CHACON JHONY</td></tr> <tr><td>6</td><td>ZEGARRA VASQUEZ OSCAR</td></tr> <tr><td>7</td><td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td></tr> <tr><td>8</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td></tr> <tr><td>9</td><td>VALENZUELA SALAS ANTONIO</td></tr> <tr><td>10</td><td>MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL</td></tr> <tr><td>11</td><td>GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL</td></tr> <tr><td>12</td><td>ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS</td></tr> <tr><td>13</td><td>CORNETERO SIANCAS JOSE MIGUEL</td></tr> <tr><td>14</td><td>A &amp; R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>15</td><td>SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr> <tr><td>16</td><td>VALZAR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td></tr> </table>	1	NUÑEZ MEJIA CASTINALDO	2	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	3	DELGADO PEREZ HOMERO	4	MUNOZ ARAUJO JAVIER ORLANDO	5	LOPEZ CHACON JHONY	6	ZEGARRA VASQUEZ OSCAR	7	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	8	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	9	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	11	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	12	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	13	CORNETERO SIANCAS JOSE MIGUEL	14	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16	VALZAR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
1	NUÑEZ MEJIA CASTINALDO																																
2	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN																																
3	DELGADO PEREZ HOMERO																																
4	MUNOZ ARAUJO JAVIER ORLANDO																																
5	LOPEZ CHACON JHONY																																
6	ZEGARRA VASQUEZ OSCAR																																
7	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO																																
8	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER																																
9	VALENZUELA SALAS ANTONIO																																
10	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL																																
11	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL																																
12	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS																																
13	CORNETERO SIANCAS JOSE MIGUEL																																
14	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																
15	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																																
16	VALZAR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.																																

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA</td> </tr> </table>	1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA		

6	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.</p>
---	--

6.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>				
	Nº	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión	
	1	NINGUNA			
6.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA		SUPERVISIÓN DE OBRA	
7	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
	7.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
		Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.			
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA
			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
			A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
			B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
			B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X
			B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
		C	PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	7.2	<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
		De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
		Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	NINGUNA			
	7.3	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
		Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula	
1		CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA	SUPERVISIÓN DE OBRA		
8	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
	8.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
		COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA
			FACTORES		PUNTAJES
			A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	20 puntos
			B	CERTIFICACIONES DE PERSONAL CLAVE	15 puntos
			C	GESTIÓN DE RIESGOS	25 puntos
			D	PLANIFICACIÓN DETALLADA	20 puntos
		E	MONITOREO Y CONTROL	20 puntos	
		PUNTAJE TOTAL		100 puntos	
	<b>RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>				
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de setenta (70) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA	100 PUNTOS	CALIFICADA	
	8.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b>			
		<b>VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS</b>			
		Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 70, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:			
Nº		Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial



1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA	S/ 359,000.00	S/ 341,040.00	95%	
<b>ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO</b>					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA			
	FACTOR				PUNTAJES
	PRECIO				100 puntos

#### RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA	100 PUNTOS

#### 8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA	80	20	100	5%	105

#### IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el artículo 81 del Reglamento.

#### 11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA	S/ 341,040.00

#### 12 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

#### 13

  
CPC Carlos Maykell Atalaya Caballero  
Presidente Titular

  
Ing. Ronal Muñoz Dávila  
Primer Miembro Titular

  
Ing. José Elmer Huamán Gavidia  
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

# CUADRO DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS TÉCNICAS


CP-ABR-3-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 22 UNIDADES PRODUCTORAS 18 CENTROS POBLADOS 10 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" - CUI N° 2606246.

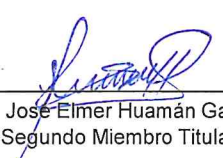
CUANTÍA DE LA CONTRATACIÓN: S/ 359,000.00 (TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CON 00/100 SOLES)

## DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		POSTOR 01
		CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
b)	Pacto de integridad (Anexo N° 2)	CUMPLE
c)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE
d)	Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3)	CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas digitales, o en su defecto, firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 4)	CUMPLE
f)	Documentación que acredite la desafectación del impedimento, en caso el proveedor al registrarse como participante hubiera presentado la Declaración Jurada de Desafectación del Impedimento (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
g)	Oferta económica (Anexo N° 6).	CUMPLE
RESULTADO DE LA ADMISIÓN		ADMITIDA
OBSERVACIONES		NINGUNA

  
CPC. Carlos Maykell Atalaya Caballero  
Presidente Titular

  
Ing. Ronal Muñoz Dávila  
Primer Miembro Titular

  
Ing. José Elmer Huamán Gavidia  
Segundo Miembro Titular

# REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CP-ABR-3-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 22 UNIDADES PRODUCTORAS 18 CENTROS POBLADOS 10 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" - CUI N° 2606246.

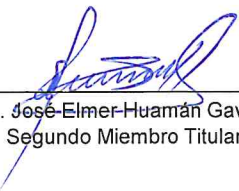
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR 1
	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA
<p><b>A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 359,000.00 (trescientos cincuenta y nueve mil con 00/100 soles), en SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS; en la especialidad y subespecialidades determinadas, durante los veinte (20) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computan desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago final, según corresponda.</p> <p>Se consideran las siguientes subespecialidades como experiencia del postor:</p> <p>La experiencia en obras públicas y/o privadas y/o contrata, deberá estar enmarcado en las subespecialidades de Represas, Infraestructura para Riego y Obras Rurales.</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>El postor acumula un monto facturado de S/ 413,244.33</p>
<p><b>B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE</b></p> <p>Título Profesional en Arquitectura, Ingeniería Civil y/o Ingeniería Agrícola y/o Ingeniería Hidráulica, colegiado y habilitado por CIP respectivamente, del personal clave requerido como SUPERVISOR DE OBRA. La habilitación debe estar como mínimo a diciembre del 2025.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO es verificado por los evaluadores en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/">https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/</a>, según corresponda.</p> <p>El postor debe señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido.</p> <p>En caso EL GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p> <p>En caso se acredite estudios en el extranjero del personal clave, debe presentarse adicionalmente copia simple del documento de la revalidación o del reconocimiento ante SUNEDU, del grado académico o título profesional otorgados en el extranjero, según corresponda.</p>	<p><b>CUMPLE</b></p>



<p><b>B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b></p> <p>El personal clave: <b>SUPERVISOR DE OBRA</b>, debe acreditar un mínimo de ocho (8) años de experiencia en obras públicas y/o privadas y/o contrata de similar naturaleza a la obra a ejecutar. La experiencia exigible debe ser como <b>RESIDENTE, INSPECTOR Y/O SUPERVISOR</b>, el cual se contabilizará a partir de su colegiatura, de conformidad a la directriz de la Directiva N° 017-2023-CG/GMPL.</p> <p><b>Definición de obras de similar naturaleza:</b> La experiencia deberá estar enmarcado en proyectos de siembra y cosecha de agua y/o sistemas de infraestructura hidráulica, como los sistemas de riegos en general, construcción de canales de riego, construcción de reservorios, drenajes.</p>	<p>CUMPLE</p>
<p><b>C. PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO</b></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>C.1 El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.</p> <p>C.2 El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%.</p> <p>C.3 El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acredita con la promesa de consorcio</p>	<p>CUMPLE</p>
<p><b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b></p>	<p><b>CALIFICADA</b></p>
<p><b>OBSERVACIONES</b></p>	<p><b>NINGUNA</b></p>

  
 CPC. Carlos Maykell Atalaya Caballero  
 Presidente Titular

  
 Ing. Ronal Muñoz Dávila  
 Primer Miembro Titular

  
 Ing. José Elmer Huamán Gavidia  
 Segundo Miembro Titular

# FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

CP-ABR-3-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 22 UNIDADES PRODUCTORAS 18 CENTROS POBLADOS 10 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" - CUI N° 2606246.

## FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA

POSTOR 1  
CONSORCIO SUPERVISOR  
CAJAMARCA

### A. EXPERIENCIA DEL POSTOR

A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
<p>Se evaluará en función al porcentaje de personal clave considerado en este listado que supere el tiempo de experiencia en la especialidad considerada en los requisitos de calificación.</p> <p>El personal clave para evaluar en este factor es el siguiente:</p> <p><b>1. Supervisor de Obra.</b></p> <p>Se considera que un personal clave supera el tiempo de experiencia en la especialidad cuando supera al menos 2 años adicionales a la experiencia requerida en los requisitos de calificación.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <p>Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</p> <p>En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo.</p> <p>Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.</p>	<p>[20] puntos</p> <p>Más del [80]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: [20] puntos</p> <p>Más de [50] hasta [80]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: [15] puntos</p> <p>Más del [30] hasta [50]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: [10] puntos</p>	<p>El porcentaje del personal clave está conformado únicamente por el <u>Supervisor de Obra</u>, el cual resulta ser el 100% del listado. Dicho personal clave supera al menos 2 años la experiencia solicitada</p> <p><b><u>20 puntos</u></b></p>
B. CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evalúa que el personal clave propuesto como SUPERVISOR DE OBRA, cuente con las siguientes certificaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Ejecución de obras por administración directas y/o contrata.</li><li>✓ Residencia y supervisión de obras.</li><li>✓ Valorizaciones y liquidaciones de obra.</li><li>✓ Adicionales, ampliación de plazo y mayores metrados en obras.</li><li>✓ Diseño de obras hidráulicas y/o proyectos de siembra y cosecha de agua.</li></ul> <p><u>Acreditación:</u> Se acredita mediante la presentación de las certificaciones, que cuenten con una antigüedad no mayor a 10 años a la fecha de presentación de las ofertas.</p>	<p>[15] puntos</p> <p>Más de 8 certificaciones: [15] puntos</p> <p>Acredita más de 4 a 8 certificaciones: [10] puntos</p> <p>Acredita de 1 a 4 certificaciones: [5] puntos</p>	<p>El personal clave cuenta con <u>10 certificaciones</u> vigentes dentro de los últimos 10 años a la fecha de presentación de ofertas, en los temas requeridos en las presentes bases.</p> <p><b><u>15 puntos</u></b></p>

<p><b>C. GESTIÓN DE RIESGOS</b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evalúa si el postor ha identificado los riesgos técnicos, ambientales, financieros, de seguridad, social, entre otros, asociados al proyecto y si ha propuesto planes de respuesta realistas y viables. Además, se considera la inclusión de estrategias para monitorear y mitigar los riesgos que puedan afectar el cronograma y el cumplimiento del contrato.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El postor debe presentar un Plan de Gestión de Riesgos, el cual debe contener, de manera obligatoria:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificación y análisis de riesgos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación de riesgos en cronograma, presupuesto, calidad, seguridad y medio ambiente.</li> <li>• Estimación de probabilidad e impacto.</li> </ul> </li> <li>2. Estrategias de mitigación y respuesta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones correctivas y preventivas.</li> <li>• Justificación técnica y económica de la viabilidad de las estrategias.</li> </ul> </li> <li>3. Matriz de Riesgos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación estructurada de riesgos con su nivel de criticidad.</li> </ul> </li> <li>4. Plan de monitoreo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mecanismos para supervisión y actualización del plan de riesgos durante la ejecución.</li> </ul> </li> </ol>	<p><b>METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b></p> <p><b>[25] puntos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Según la guía de puntuación</li> </ul>	<p>El PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS presentado por le postor, es sólida en todos los aspectos solicitados y la documentación presentada proporciona sustento en cada aspecto, por lo que alcanza un nivel de solidez del 100%.</p> <p><b><u>25 puntos</u></b></p>
<p><b>D. PLANIFICACIÓN DETALLADA</b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Presentación del Plan de Trabajo detallado.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>LOS ASPECTOS MÍNIMOS QUE DEBERÁ TENER EL PLAN DE TRABAJO, PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA FINALIDAD PÚBLICA DEL CONTRATO, ES EL SIGUIENTE:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Antecedentes</li> <li>b. Objetivos</li> <li>c. Análisis detallado del desarrollo de la consultoría <p>Proceso de las actividades de la supervisión de obra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa I: Actividades antes del inicio de la ejecución de la obra.</li> <li>- Etapa II: Actividades durante la ejecución de obra.</li> <li>- Etapa III: Actividades para la recepción de la obra.</li> <li>- Etapa IV: Actividades para la Liquidación de contrato de obra y liquidación del contrato de consultoría de obra.</li> </ul> </li> <li>d. Medios de verificación. <p>Son los instrumentos a través de los cuales se acreditará el cumplimiento de las actividades de ejecución y supervisión de obra.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Documentos previos y durante la ejecución y culminación de la obra.</li> </ul> </li> <li>e. Composición del personal y recursos asignados. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos humanos: Personal asignado con funciones específicas</li> <li>- Equipos</li> <li>- Recursos materiales</li> </ul> </li> <li>f. Programa de ejecución. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cronograma de Gantt en MS Project</li> <li>- Actividades claramente secuenciales</li> </ul> </li> </ol> <p>El Plan de Trabajo puede presentarse en formatos estructurados como MS Project, Primavera P6 o equivalentes, complementado con informes narrativos, cuadros explicativos y cualquier otra evidencia que garantice la claridad y viabilidad de la planificación.</p>	<p><b>METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b></p> <p><b>[20] puntos</b></p> <p>Según la guía de puntuación</p>	<p>El PLAN DE TRABAJO consignado en la oferta, cumple con todos los aspectos solicitados y la documentación presentada proporciona sustento en cada aspecto, por lo que alcanza un nivel de solidez del 100%.</p> <p><b><u>20 puntos</u></b></p>



E. MONITOREO Y CONTROL	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
<p><b>Evaluación:</b></p> <p>Se evalúa la propuesta del postor respecto a las herramientas, metodologías y procedimientos que implementará el equipo de supervisión para realizar el control y monitoreo del proyecto, en términos de alcance, costo y tiempo, conforme a lo establecido en el artículo 187.3 del Reglamento.</p> <p><b>Acreditación:</b></p> <p>El postor debe proponer los procedimientos de control en la supervisión de la obra, utilizando las herramientas adecuadas que corresponda:</p>	<p>[20] puntos</p> <p>Según la guía de puntuación.</p>	
<p><b>1. Control técnico de Obra</b></p> <p>Teniendo en cuenta lo indicado en los Términos de referencia de las bases integradas, en lo referente al Control Técnico de obra.</p> <p><b>2. Control de calidad de obra</b></p> <p>Informes de calidad de obra, Seguimiento a todos los materiales, equipos, recursos, procesos constructivos, productos terminados.</p> <p><b>3. Control de seguridad y medio ambiente</b></p> <p>Seguimiento y control a medidas de seguridad y mitigación.</p> <p><b>4. Control de plazos</b></p> <p>Control de plazos de obra, evitando retrasos en su ejecución Utilización de software: MS Project u otros</p> <p><b>5. Control económico de la obra</b></p> <p>Control económico de la obra mediante: Control de cronograma valorizado y real, control de adicionales y deductivos de obra, control de materiales de construcción, entre otros</p> <p><b>6. Control de procedimiento de recepción y liquidación de obra</b></p> <p>La Supervisión vigilará el procedimiento de recepción y liquidación de la obra de acuerdo a lo normado en la ley de contrataciones del estado.</p> <p><b>Metodología de control</b></p> <p>Descripción de cómo se monitoreará la ejecución de obra (Visitas, informes, etc) Protocolos de inspección, control de calidad de materiales.</p>		

La propuesta de MONITOREO Y CONTROL consignado en la oferta, cumple con todos los aspectos solicitados y la documentación presentada proporciona sustento en cada aspecto, por lo que alcanza un nivel de solidez del 100%.

**20 puntos**

**PUNTAJE TÉCNICO:**

**100 PUNTOS**

## FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

### A. PRECIO


OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
<p><b>Evaluación:</b></p> <p>Se evalúa considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><b>Acreditación:</b></p> <p>Se acredita mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consiste en otorgar el mayor puntaje a la oferta del menor monto ofertado y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos montos ofertados, según la siguiente fórmula:</p> $Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo}$ <p>Po = Puntaje de la oferta económica a evaluar Mo = Monto de la oferta económica Mb = Monto de la oferta económica más baja Pmax = Puntaje máximo</p> <p>[PUNTAJE MÁXIMO EQUIVALENTE A 100 PUNTOS]<sup>11</sup> puntos</p>	<p><b>Monto Ofertado = S/ 341,040.00</b></p> $Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo} = \frac{341,040.00 \times 100}{341,040.00}$ <p><b>Po = 100 puntos</b></p>

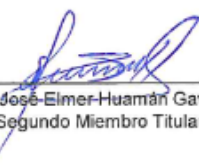
### CÁLCULO DE PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

PUNTAJE TOTAL	
<p>El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de la evaluación técnica y la evaluación económica, aplicándose la siguiente fórmula:</p> $PTP = c_1PT + c_2Pe$ <p>Donde:</p> <p>PTP = Puntaje total del postor a evaluar Pt = Puntaje de la evaluación técnica del postor a evaluar Pe = Puntaje de la evaluación económica del postor a evaluar</p> <p>c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica: [INDICAR COEFICIENTE, CONSIDERANDO QUE <math>0.80 \leq c_1 \leq 0.90</math>] c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica: [INDICAR COEFICIENTE, CONSIDERANDO QUE <math>0.10 \leq c_2 \leq 0.20</math>]</p> <p>Donde: <math>c_1 + c_2 = 1.00</math></p>	<p><b>PTP = Puntaje Total del Postor</b></p> $PTP = c_1PT + c_2Pe$ $PTP = 0.8 * 100 + 0.2 * 100$ $PTP = 80 + 20$ <p><b>PTP = 100 PUNTOS</b></p>
<b>PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR</b>	<b>100 PUNTOS</b>

BONIFICACIÓN MYPE (5%)	5 PUNTOS
BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA (10%)	.....
<b>PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN</b>	<b>105 PUNTOS</b>
<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>PRIMERO</b>

  
 \_\_\_\_\_  
 CPC. Carlos Maykell Atalaya Caballero  
 Presidente Titular

  
 \_\_\_\_\_  
 Ing. Ronal Muñoz Dávila  
 Primer Miembro Titular

  
 \_\_\_\_\_  
 Ing. José Elmer-Huamán Gavidia  
 Segundo Miembro Titular