

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 En la ciudad de Huánuco a los 31 días del mes de octubre del 2023, en la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, siendo las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N° 04 CONFORMACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 271-2023-GRH/GRA** de fecha 13 de Octubre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de elección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 132-2023-GRH/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL POLIDEPORTIVO EN LA LOCALIDAD DE CORRALCANCHA DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL-PROVINCIA DE AMBO - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"** - CUI 2484369, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

2	Presidente	ING. JOEL ABIGAEL BEDON VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
			Suplente			
	Segundo Miembro	LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10404681210	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	19/10/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	23/10/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10466948689	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL	18/10/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	23/10/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20573336772	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORES AQUINO & C DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/10/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	17/10/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20606911786	DYGER CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/10/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20608818279	YUCRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	24/10/2023	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10404681210	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	27/10/2023	22:06:34	10404681210	27/10/2023	22:06:54	Enviado	Valido
2	20529241039	CONSORCIO CONSTRUCCION	27/10/2023	23:47:39	20529241039	27/10/2023	23:51:06	Enviado	Valido

4

APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)								
Se procede con la apertura de las ofertas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera admitida.								
N°	POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo Nº 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo Nº 5)	RESULTADO
1	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	Cumple validado	Cumple validado	Cumple validado	Cumple validado	Cumple validado	Cumple validado	ADMITIDO
2	CONSORCIO CONSTRUCCION	Cumple validado	Cumple validado	Cumple validado	Cumple validado	Cumple validado	Cumple validado	ADMITIDO

5

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	ITEM ÚNICO
2	CONSORCIO CONSTRUCCION	ITEM ÚNICO
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
6.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
6.1.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICADO
6.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
6.1.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO CONSTRUCCION
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICADO
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula

1	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO		Ítem único	
2	CONSORCIO CONSTRUCCION		Ítem único	
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	Acto seguido el comité de selección, realiza la evolución de la oferta según los factores de evolución establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Detallados en el siguiente numeral.			
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
8.1.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01		PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	PUNTAJES
	FACTORES			
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad. M >= [3.0] veces el valor referencial.	80.00
	B	METODOLOGÍA	El postor, cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas.	20.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00
	8.1.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01		CONSORCIO CONSTRUCCION
FACTORES				
A		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad. Contrato N° 03: Contrato privado, fuera del marco de la Ley de Contrataciones del Estado, no presenta documentos necesarios para acreditar tal experiencia. M >= [2.5] veces el valor referencial.	70.00
B		METODOLOGÍA	El postor, no desarrolla correctamente la metodología que sustenta la oferta, el plan de trabajo presentado no guarda orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo. En la programación Gantt que forma parte del plan de trabajo el postor describe un plazo de 75 d.c para las actividades durante la ejecución de la obra el cual no es congruente con el plazo ofertado en e anexo 4 donde detalla 90 d.c para la supervisión de la ejecución de la obra.	0.00
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			70.00	

9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de cien (100) puntos establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	ORDEN DE PRELACION		
	1	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	100.00
ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección siendo las 15:30 horas del día 20 de octubre, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
			
ING. JOEL ABIGAEL BEDON VASQUEZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
			
ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ PRIMER MIEMBRO		LIC. ADM EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA SEGUNDO MIEMBRO	