



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle  
de los Ríos Apurímac, Ene y MantaroACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-3 (Tercera Convocatoria)

## 1 NÚMERO DE ACTA

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la localidad de Ayna San Francisco, a quince días del mes de octubre de 2024, en la oficina de la Unidad de Logística del Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (PROVRAEM), a las 10:20 horas, el representante de la Dirección de Administración y la Dirección de Asesoría legal, encargado de declarar procedente la apelación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1** (primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DENOMINADO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SECTOR TRIBOLINE DEL CENTRO POBLADO TRIBOLINE DISTRITO DE SIVIA DE LA PROVINCIA DE HUANTA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO**, según términos de referencia adjunto, por un valor estimado de **S/. 170,000.00 (ciento setenta mil con 00/100 soles)**, da inicio a la verificación de las ofertas presentadas según orden de prelación, a fin de efectuar la **ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**, de las ofertas presentadas según orden de prelación.

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC
1	MOLINA CASTRO MAGNO	24/06/2024	Válido	10095362121
2	SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN	25/06/2024	Válido	10215609702
3	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	24/06/2024	Válido	10284538787
4	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	4/07/2024	Válido	10401878560
5	NAVARRO NUÑEZ EDISON WILLIAMS	18/06/2024	Válido	10411561149
6	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	26/06/2024	Válido	10452445561
7	GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS S.A.C.	21/06/2024	Válido	10708941850
8	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	19/06/2024	Válido	20393625466
9	INPROCONST S.A.C.	22/06/2024	Válido	20448121349
10	SAN LORENZO INGENIEROS E.I.R.L.	22/06/2024	Válido	20494883865
11	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	19/06/2024	Válido	20494986320
12	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	24/06/2024	Válido	20534385987
13	FERNANDEZ PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/06/2024	Válido	20534530588
14	VRYCONS INGENIEROS S.A.C.	21/06/2024	Válido	20549016406
15	CRONOS K Y V S.A.C.	26/06/2024	Válido	20600026021
16	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	4/07/2024	Válido	20600620089
17	CONSULTORIA Y CONTRATISTAS GENERALES ALFRED S.A.C.	2/07/2024	Válido	20602503381
18	OFRC CONSTRUCCIONES E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/06/2024	Válido	20603412720
19	TIKSI Q'UMIR S.R.L.	21/06/2024	Válido	20604133603
20	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	26/06/2024	Válido	20604234345
21	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.	18/06/2024	Válido	20609528941

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	22/08/2024	17:57:44
2	CONSORCIO CREADOR	22/08/2024	23:41:24
3	MOLINA CASTRO MAGNO	22/08/2024	23:48:52

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

## 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS


De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se realizará la calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	MOLINA CASTRO MAGNO	El postor mediante el Anexo N° 5, <b>Carta de compromiso del personal clave</b> con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 10.2 del capítulo III de la presente sección de las bases integradas, suscrito por MAGNO MOLINA CASTRO como JEFE DE PROYECTO; en concordancia con el Anexo N° 9, <b>Declaración jurada del personal clave propuesto</b> , declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que adjunta certificado de habilidad con fecha vencida por lo tanto <b>no cumple con la experiencia solicitada debido a que presenta su fecha de colegiatura vencido de 31/03/2023</b> . De igual forma mediante el Anexo N° 5, <b>Carta de compromiso del personal clave</b> con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 10.2 del capítulo III de la presente sección, suscrito el ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTO; en concordancia con el Anexo N° 9, <b>Declaración jurada del personal clave propuesto</b> , declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido que <b>no presenta el certificado de habilidad</b> . También la presentación de la propuesta técnica <b>no tiene la foliación respectiva</b> , vulnerando así el principio de Integridad según el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo tanto el personal clave no cumple con los requisitos establecidos en las bases del procedimiento de selección y la oferta del postor es <b>no admitido</b> .
2	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	El postor mediante el Anexo N° 5, <b>Carta de compromiso del personal clave</b> con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 10.2 del capítulo III de la presente sección, suscrito por NORMA BEDRIÑANA SOLIS; en concordancia con el Anexo N° 9, <b>Declaración jurada del personal clave propuesto</b> , declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia; debido a que el <b>especialista en estudio de impacto ambiental NO</b> acredita las constancias de trabajo como experiencia mínima de 02 años. A la vez también el Especialista en Geología y Geotecnia; SALAS ZEGARRA JAIME EFRAIN presenta certificado de habilidad profesional VENCIDO de fecha 05/08/2024. Por lo tanto el personal clave no cumple con los requisitos establecidos en las bases del procedimiento de selección y la oferta del postor es <b>no admitido</b> .



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle  
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-3 (Tercera Convocatoria)**

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO EL CREADOR (GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS S.A.C. 30% Y VRYCONS INGENIEROS S.A.C. 70%)	UNICO
9	<b>CALIFICACIÓN</b> Culminada la admisión, el comité de selección procede con la calificación para determinar si los portores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EL CREADOR (GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS S.A.C. 30% Y VRYCONS INGENIEROS S.A.C. 70%)
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	
		HABILITACIÓN	CUMPLE ***
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE ***
	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE ***
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE ***
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO EL CREADOR (GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS S.A.C. 30% Y VRYCONS INGENIEROS S.A.C. 70%)	UNICO
10.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	-	-
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.		
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EL CREADOR (GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS S.A.C. 30% Y VRYCONS INGENIEROS S.A.C. 70%)
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
	PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b> De acuerdo a la evaluación de la oferta técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO EL CREADOR (GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS S.A.C. 30% Y VRYCONS INGENIEROS S.A.C. 70%)	100.00 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones
	1	-	-
14	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO EL CREADOR (GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS S.A.C. 30% Y VRYCONS INGENIEROS S.A.C. 70%)	100.00 puntos
15	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> El representante de la Dirección de Administración y la Dirección de Asesoría legal, siendo las 10:45 horas del día quince de octubre de 2024, da por aprobado los resultados de la evaluación de la oferta técnica.		
16	<div>PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DEL VALLE DE LOS RÍOS APURÍMAC, ENE Y MANTARO PROVRAEM</div> <div> CPC Olivier Barrantes Casapia DIRECTOR DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN</div> <div>NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</div>		



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle  
de los Ríos Apurímac, Ene y MantaroACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-3 (Tercera Convocatoria)

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la localidad de Ayna San Francisco, a quince días del mes de octubre de 2024, en la oficina de la Unidad de Logística del Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (PROVRAEM), a las 10:20 horas, el representante de la Dirección de Administración y la Dirección de Asesoría legal, encargado de declarar procedente la apelación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DENOMINADO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SECTOR TRIBOLINE DEL CENTRO POBLADO TRIBOLINE DISTRITO DE SIVIA DE LA PROVINCIA DE HUANTA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, según términos de referencia adjunto, por un valor estimado de \$/. 170,000.00 (ciento setenta mil con 00/100 soles), da inicio a la verificación de las ofertas presentadas según orden de prelación, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, de las ofertas presentadas según orden de prelación.

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO EL CREADOR (GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS S.A.C. 30% Y VRYCONS INGENIEROS S.A.C. 70%)	100.00 puntos

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica (\$/.)	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO EL CREADOR (GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS S.A.C. 30% Y VRYCONS INGENIEROS S.A.C. 70%)	170,000.00	100.00

6 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

16.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación
1	CONSORCIO EL CREADOR (GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS S.A.C. 30% Y VRYCONS INGENIEROS S.A.C. 70%)	100.00 puntos

7 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) c2 = 0.20	Puntaje Total c1xPT+c2xPei
1	CONSORCIO EL CREADOR (GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS S.A.C. 30% Y VRYCONS INGENIEROS S.A.C. 70%)	100.00	100.00	100.00
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 12)			10.00
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 13)			5.00
	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			115.00

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Estimado
CONSORCIO EL CREADOR (GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS S.A.C. 30% Y VRYCONS INGENIEROS S.A.C. 70%)	\$/ 170,000.00	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

9 ACUERDO ADOPTADO

El representante de la Dirección de Administración y la Dirección de Asesoría legal, siendo las 10:45 horas del día quince de octubre de 2024, da por aprobado los resultados de la evaluación de la oferta técnica.

10

PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DEL VALLE  
DE LOS RÍOS APURÍMAC, EN E Y MANTAROCPC OLIVER BARRANTES CASAPIA  
DIRECTOR DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN

NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN