

J = 63374.

124

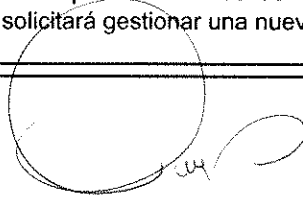
FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	N° 34 -2024-EPS SEDAM HYO. S.A.-OAF/UACP
		Fecha del informe	29 11 2024
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		Lic. Carlos Alberto Juarez Alfaro /GERENTE GENERAL	
3 ANTECEDENTES			
De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, se tiene los siguientes antecedentes: 1. Con fecha 19/11/2024 se efectua la convocatoria del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2024-EPS SEDAM HUANCAYO S.A./OEC a traves del SEACE. 2. En concordancia con el cornograma del procedimiento, se programó la presentación de propuestas con fecha 27/11/2024, verificandose que no hubo propuestas en el marco del presente procedimiento. 3. El 28/11/2024, el responsable del Organo Encargado de las Contrataciones declaró desierto el procediomiendo de seleccion ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2024-EPS SEDAM HUANCAYO S.A./OEC, debido a que no se presentaron propuestas al procedimiento.			
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA FORMULACION Y ELABORACION DEL PLAN DE CONTROL DE CALIDAD (PCC) DE LOS SISTEMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO DE LA EPS SEDAM HUANCAYO S.A.		
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICDA N° 015-2024-EPS SEDAM HUANCAYO S.A./OEC		
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA		
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO		
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
No presentacion de propuestas en el procedimiento de selección.			X
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	Declaración de desierto: Numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por el D.S N° 344-2018-EF, que a la letra dice: "65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida , salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas". En este caso, la no presentacion de propuestas al procedimiento acarreó la declaratoria de desierto del procedimiento de selección.	
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			



GERENCIA GENERAL	
N°	63374
FECHA	29 NOV 2024
HORA	16:20 am
FOLIO	124
FIRMA	

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	No cumplimiento de la normativa de contrataciones del Estado, el cual requiere la presentación de dos ofertas válidos en el procedimiento.	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas: La no presentación de propuestas en el procedimiento de selección se pudo haber originado en la exigencia de los requisitos de calificación referido a experiencia del postor en la especialidad; el cual debería ser reconsiderado a un monto menor. Asimismo, se debería de reconsiderar la experiencia requerida del personal clave (Coordinador de Servicio).		
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Solicitar al titular de la entidad autorización para nueva convocatoria. 2. Solicitar al área usuaria la modificación de algún extremo de los términos de referencia; en tanto no hubo presentación de propuestas. 3. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicitará gestionar una nueva aprobación del mismo.		
9	<div style="text-align: center;">  C.P.C. Marco A. Ochoa Aliaga Ferrari UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL EPS SEDAM HUANCAYO S.A. </div>		
NOMBRE (S) Y FIRMA (S) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			