



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°19-2024-MDUA/CS-1

| | | |
|---|----------------|------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 001-2024-MDUA/OL |
|---|----------------|------------------|

| | |
|---|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| En el Distrito de Unión Asháninka, a los 23 días del mes de Abril del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento, a las 14:30 horas, se constituyeron el comité de selección, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 19-2024-MDUA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN CULTIVO DE FRUTALES TROPICALES, DISTRITO DE UNIÓN ASHÁINKA - LA CONVENCION - CUSCO", a fin de EFECTUAR LA REVISION DE DOCUMENTOS, CALIFICACION, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección. | |

| SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | | |
|---|-------------------------------------|----------|---|--------------|---|--|
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | |
| Presidente | ECON. VICTOR PACHECO SIERRALAYA | Titular | X | Dependencia: | JEFE DE LA OFICINA DE LA UNIDAD FORMULADORA | |
| | | Suplente | | | | |
| Primer Miembro | ING. DANIEL CCOLLAHUACHO CALLAÑAUPA | Titular | X | Dependencia: | GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA | |
| | | Suplente | | | | |
| Segundo Miembro | CPC. EHTY DE LA CRUZ APAICO | Titular | X | Dependencia: | JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION | |
| | | Suplente | | | | |

4

| DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | |
|--|-------------|---|-----------|
| De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes de manera electrónica los siguientes participantes: | | | |
| Nº | RUC | Nombre o razón social del participante | Estado |
| 1 | 10072578461 | CAZORLA ORIHUELA JOHN SAMUEL | VALIDO |
| 2 | 10284538787 | ALLCCA NUÑEZ MARCELINO | VALIDO |
| 3 | 20422304640 | HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. | VALIDO |
| 4 | 20564034691 | CONSULTORA Y CONSTRUCTORA C&Z CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | VALIDO |
| 5 | 20601042593 | TIPED CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | VALIDO |
| 6 | 20603809107 | COORPRO E.I.R.L. | NO VALIDO |
| 7 | 20611790393 | INGENIERIA & TECHNOLOGIES WINWIN E.I.R.L. | VALIDO |

| DETALLE DE LOS POSTORES | | | | |
|--|-------------|-----------------------------------|--|--|
| En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas de manera electrónica: | | | | |
| N° | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Integrantes del Consorcio |
| 1 | 10284538787 | CONSORCIO INGENIEROS DEL PERU TyP | TEODORO TORRES HUICHO DNI: 41792280 | 10072578461 - CAZORLA ORIHUELA JOHN SAMUEL 50% 10284538787 - ALLCCA NUÑEZ MARCELINO 50% |
| | | | | |

| | |
|---|--|
| 6 | Acto seguido, se procede con la revisión de documentos que contienen las ofertas de los mencionados postores |
|---|--|

| DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | | |
|---|-----|----------------------------------|--|---|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas <u>no se admiten</u> , por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | | | |
| Nº | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Consignar las razones para su no admisión |
| 1 | *** | NINGUNO | | |

| DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | | |
|--|-------------|-----------------------------------|--|---------------------------|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se <u>admiten</u> , en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia: | | | | |
| Nº | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Item(s) a los que postula |
| 1 | 10284538787 | CONSORCIO INGENIEROS DEL PERU TyP | TEODORO TORRES HUICHO DNI: 41792280 | ITEM ÚNICO |
| | | | | |

| | | | | | |
|--|-----------------------------------|--|--|--|--|
| 9 | REQUISITOS DE CALIFICACION | VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACION | | | |
| | | CONSORCIO INGENIEROS DEL PERU TyP | | | |
| A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN | | CUMPLE | | | |
| Contar con inscripción vigente en el RNP en el capítulo de CONSULTOR DE OBRAS, especialidad de consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines – categoría B o superior. | | | | | |
| B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO. | | | |
| B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA | | | | | |
| B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | | | |
| B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | | | | |
| C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | CUMPLE | | | |
| * Facturación | | | | | |
| RESULTADOS | | CALIFICADO | | | |

Infra



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 81197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°19-2024-MDUA/CS-1

| | | | |
|------|--|---|--|
| 10 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. | | |
| 10.1 | FACTOR DE EVALUACION: | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Puntaje Máximo 80 Puntos |
| | <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 150,000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> | | <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [150,000.00] : [80] puntos</p> <p>M >= [142,000.00] veces el valor referencial y < [150,000.00] veces el valor referencial: [70] puntos</p> |
| 10.2 | FACTOR DE EVALUACION: | METODOLOGÍA PROPUESTA | Puntaje Máximo 20 Puntos |
| | <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. META: Plantear metas para el logro de la ejecución de la consultoría.</p> <p>2. ACTIVIDAD: Actividades para la ejecución de la consultoría.</p> <p>3. PROGRAMACIÓN: Cronograma Gantt, donde se detalle los tiempos y costos optimistas, realistas y pesimistas, el uso de recursos, ruta crítica. Debiendo guardar estricta relación con el plazo de ejecución del estudio y del contenido y requerimiento de los términos de referencia, así como cronograma valorizado y de redes.</p> <p>4. CALIDAD: Detallar i) Los mecanismos de aseguramiento de la calidad y del tiempo del servicio y ii) El organigrama estructural, nominal y funcional del personal clave que participa en la elaboración del expediente técnico.</p> | | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [20] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta: [0] puntos</p> |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----------------|-----------------|---------|-------------------|---------|-----------|---------------|-----------|
| 11 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS: | | | | | | | | | | |
| El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstas en las bases. | | | | | | | | | | |
| ITEM | 1 | SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO | | | | VALOR REFERENCIAL | | | S/. 70,000.00 | |
| FACTORES DE EVALUACIÓN | | POSTOR 01 | | POSTOR 02 | | POSTOR 03 | | POSTOR 04 | | POSTOR 05 |
| | | CONSORCIO INGENIEROS DEL PERU TyP | | | | | | | | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | Monto facturado | Puntaje | Monto facturado | Puntaje | Monto facturado | Puntaje | | | |
| | | Monto facturado acumulado: | S/. 155,000.00 | 80 | | | | | | |
| METODOLOGÍA PROPUESTA | | Condiciones | Puntaje | Condiciones | Puntaje | Condiciones | Puntaje | | | |
| Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1.META: Plantear metas para el logro de la ejecución de la consultoría. 2.ACTIVIDAD: Actividades para la ejecución de la consultoría. 3. PROGRAMACIÓN: Cronograma Gantt, donde se detalle los tiempos y costos optimistas, realistas y pesimistas, el uso de recursos, ruta crítica. Debiendo guardar estricta relación con el plazo de ejecución del estudio y del contenido y requerimiento de los términos de referencia, así como cronograma valorizado y de redes. 4. CALIDAD: Detallar i) Los mecanismos de aseguramiento de la calidad y del tiempo del servicio y ii) El organigrama estructural, nominal y funcional del personal clave que participa en la elaboración del expediente técnico. | | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta de manera objetivo y coherente en su totalidad: | 20 | | | | | | | |
| TOTAL PUNTAJE | | | 100.00 | | | | | | | |
| ORDEN DE PRELACION | | 1° ORDEN | | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|-----------------------------------|--------------------|---|------|-----|
| 12. PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES | | | | | |
| El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en la que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases; asimismo, la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del artículo 83° del Reglamento de la Ley. | | | | | |
| ITEM | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | MONTO DE LA OFERTA | FORMULA | PMPE | PI |
| 1 | CONSORCIO INGENIEROS DEL PERU TyP | S/. 70,000.00 | <div>PI = $\frac{Om \times PMP}{OI}$</div> | 100 | 100 |
| | | | | | |

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 81197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°19-2024-MDUA/CS-1

13 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA

| | | | | |
|------|----------------------------|-----------|----|------|
| 13.1 | COEFICIENTE DE PONDERACIÓN | Técnico | c1 | 0.80 |
| | | Económico | c2 | 0.20 |

EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN

| ITEM | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL | PUNTAJE TOTAL PTPi | ORDEN DE PRELACIÓN |
|------|-----------------------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|
| 1 | CONSORCIO INGENIEROS DEL PERU TyP | PTPi = c1 PTi + c2 Pei | 100.00 | 1 |

13 ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección, en mérito a los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas de los postores; otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:

| ITEM | SINTESIS DEL ITEM | POSTOR ADJUDICADO | MONTO ADJUDICADO |
|------|--|-----------------------------------|------------------|
| 1 | SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO | CONSORCIO INGENIEROS DEL PERU TyP | S/. 70,000.00 |

Siendo las 16:20 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ECON. VICTOR PACHECO SIERRALAYA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

ING. DANIEL CCOLLAHUACHO CALLAÑAUPA

CPC. EHTY DE LA CRUZ APAICO

NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES