



COMITÉ DE SELECCION

ACTA DE SUBSANACION PARA ADMISION, EVALUACION, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPZ-CS-1

ACTA N° 05-2024

En la ciudad de Zarumilla, siendo las 11:30 horas del día 05 de abril del 2024, en la en la Oficina de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano, sito en la Av. 24 de julio N° 206; se reúnen los miembros del Comité de Selección designado mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 073-2024-MPZ-GM**, de fecha 12 de marzo de 2024, para conducir el Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024/MPZ-CS (PRIMERA CONVOCATORIA)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE VEREDAS EN EL AA.HH. CAMPO AMOR, PROVINCIA DE ZARUMILLA – TUMBES – II ETAPA**, a fin de llevar a cabo la subsanación admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso

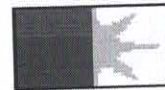
El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING° NEPTALI JAVIER CLAVIJO ANTÓN	Titular	X
		Suplente	
1er Miembro	CPC MARCO ANTONIO QUIÑONEZ ZAPATA	Titular	X
		Suplente	
2do Miembro	ING° ING° DARWINS ROLAND BALCAZAR ZARATE	Titular	
		Suplente	X

I. DETALLE DE LA SUBSANACIÓN

Que, mediante ACTA N° 04-2024, de fecha 02 de abril del 2024 el comité de selección se notificó al postor **CONSORCIO PAZ Y AMOR**, para la subsanación lo se estableció los siguiente:

Se observa que el Postor, en los "Documentos para la admisión de la oferta", en el anexo N° 5: "Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones", si bien se **ha presentado la promesa firmada por los conformantes del consorcio, el representante común, las obligaciones, el porcentaje equivalente a dichas obligaciones pues carece de la legalización de la misma**. Folio 30.



COMITÉ DE SELECCION

Que, con fecha 05 de abril 2024, se verifico en el SEACE que, el postor **CONSORCIO PAZ Y AMOR**, no ha subsanado la oferta, por lo tanto se tiene como no admitido.

Asimismo, en el ACTA N° 04-2024, de fecha 02 de abril del 2024 el comité de selección se notificó al postor **SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES CAR & VAL E.I.R.L.**, para la subsanación lo que se estableció los siguiente:

Se observa que el postor, en los "Documentos para la admisión de la oferta", en el **ANEXO N° 2:** "Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal b) del artículo 52 del Reglamento", **no ha consignado el nombre de quien suscribe el documento y su representación en caso de ser POSTOR, REPRESENTANTE LEGAL Y/O REPRESENTANTE COMUN de quien corresponda (Persona Natural, Persona Jurídica o Consorcio).**

Que, con fecha 05 de abril 2024, se verifico en el SEACE que, el postor **SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES CAR & VAL E.I.R.L.**, no ha subsanado la oferta, por lo tanto se tiene como no admitido.

Que, según **ACTA N° 04-2024**, de fecha 02 de abril del 2024, se estableció:

Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos DIGITALES descargados del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas.

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Forma de Presentación	ADMITIDO /NO ADMITIDO
1	20610533397	CONSORCIO COSTA VERDE	27/03/2024	16:42:07	Electrónico	SI
2	20603894104	CONSORCIO PAZ Y AMOR	27/03/2024	16:52:03	Electrónico	OBSERVADA
3	20603017600	PRO SERVICE INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	27/03/2024	17:59:13	Electrónico	SI
4	20489665604	consorcio vial	27/03/2024	21:17:58		SI
5	20409452371	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES CAR & VAL E.I.R.L.	27/03/2024	21:35:02	Electrónico	OBSERVADA

Que, la oferta del postor **CONSORCIO PAZ Y AMOR** y el postor **SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES CAR & VAL E.I.R.L.**, su ofertas fueron observada, para la subsanación, la misma que, no cumplió con subsanar, el cuadro de admisión quedará de la siguiente manera:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Forma de Presentación	ADMITIDO /NO ADMITIDO
1	20610533397	CONSORCIO COSTA VERDE	27/03/2024	16:42:07	Electrónico	SI
2	20603894104	CONSORCIO PAZ Y AMOR	27/03/2024	16:52:03	Electrónico	NO



COMITÉ DE SELECCION

						ADMITIDA
3	20603017600	PRO SERVICE INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	27/03/2024	17:59:13	Electrónico	NO ADMITIDA
4	20489665604	CONSORCIO VIAL	27/03/2024	21:17:58		SI
5	20409452371	SERVICIOS CONSTRUCCIONES CAR & VAL E.I.R.L.	27/03/2024	21:35:02	Electrónico	NO ADMITIDA

PRO SERVICE INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C. (NO ADMITIDA)

- Primer punto controvertido el postor no presenta en su oferta el **ANEXO N° 4 DECLARACION JURADA DEL PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA** folio 17 y **ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA** folio del 19 al 23, la firma se encuentra el pegado de la imagen y, de acuerdo al numeral **1.6 FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS** de las bases integradas de la sección general se establece:

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.** Las ofertas se presentan foliadas. (el subrayado es agregado)

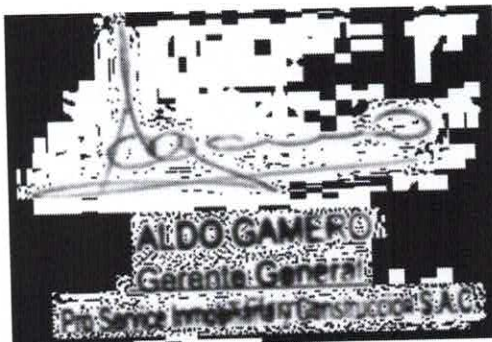
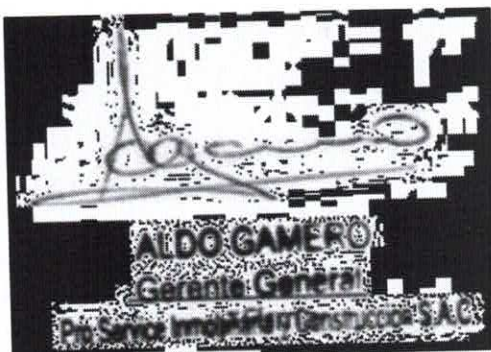
Según se aprecia, como parte de las disposiciones generales establecidas en las bases integradas, se exigió que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, sean debidamente suscritos por el postor o por su respectivo representante legal, apoderado o mandatario [o representante común en caso de consorcio], a través de una firma manuscrita, no aceptándose el pegado de imágenes de una firma o visto, lo que se condice con lo previsto en las reglas obligatorias contenidas en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección

De la revisión de la oferta del postor **PRO SERVICE INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**, se ha encontrado a los cuestionados anexos N° 4, y N° 6 [presentados para admisión de la oferta], cuyos extractos [donde aparece la respectiva firma del representante] corresponde reproducir a continuación:

¹ Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>



COMITÉ DE SELECCION

ANEXOS	
<p>ANEXO N° 4</p> 	<p>ANEXO N° 6</p> 

Como se puede ver en los extractos reproducidos precedentemente, las firmas del representante legal del postor **PRO SERVICE INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C**, en realidad se trata de la misma imagen que ha sido reproducida, pegada o escaneada en cada uno de los citados anexos de la oferta del postor **PRO SERVICE INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**, toda vez que son exactamente iguales, conforme se evidencia la firma en punta de abajo se encuentra exactamente la letra "M" y respectivamente.

Por tales motivos, contrariamente a lo expuesto por el postor **PRO SERVICE INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C**, el comité de selección, ha podido apreciar que los citados anexos presentados en la oferta del postor **PRO SERVICE INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C**, contienen la misma imagen de la firma del representante legal del postor **PRO SERVICE INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C**, por lo que, no han sido firmados a manuscrito.

Atendiendo a lo expuesto, se aprecia que el "insertado" o el "pegado" de imágenes de firmas o vistos resulta contrario a las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado.



COMITÉ DE SELECCION

Por tanto, a partir de lo señalado, se desprende que el postor **PRO SERVICE INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**, no cumplió con presentar su oferta de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección.

En ese orden de ideas, si los anexos objeto de análisis no cumplen una de las exigencias establecidas en las bases, estos no fueron debidamente presentados y por tanto, no resultan idóneos para acreditar los requisitos para la admisión de ofertas establecidos en las mismas bases.

Por consiguiente, correspondería declarar la no admisión de la oferta presentada por el postor, salvo que el incumplimiento se enmarque en uno de los supuestos de subsanación de ofertas.

Como puede apreciarse, el artículo 60 del Reglamento, establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de las ofertas, con excepción de la falta de firma en la oferta económica.

En ese sentido, si bien los anexos objeto de análisis no cuentan con la firma manuscrita del representante del postor **PRO SERVICE INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**, este error formal se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en la normativa de contratación pública.

Cabe precisar, que en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, se dispone que es subsanable la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado, es decir no resultará subsanable la omisión de la información referida al plazo parcial o total ofertado.

Por tanto, en el citado literal no se restringe ni prohíbe la subsanación de la oferta en los casos que se omita la firma manuscrita del Anexo N° 4 - Declaración jurada de plazo de prestación del servicio, toda vez que solo se establece que no será subsanable la omisión de la información referida al plazo ofertado, situación que es distinta al supuesto objeto de análisis del presente pronunciamiento.

En ese sentido, en cumplimiento a lo establecido en el literal i) del numeral 2.2.1.1. – Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, el comité de selección verifica que **sí correspondía presentar el Anexo N° 6, el cual debía incluir una firma manuscrita; sin embargo, dicho documento también contiene firma escaneada y pegada.** En este punto, cabe resaltar el hecho que, al haberse presentado una firma escaneada y pegada, determina una omisión de firma en los documentos cuestionados y, sobre todo, en el Anexo N°6 "Precio de la oferta", documento que según el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento no es subsanable en el caso de la omisión o falta de firma.

En este punto, cabe recalcar que, tanto las bases estándar aprobadas por el OSCE, las que rigen a las bases del procedimiento de selección, determinan que *"no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto"*, así como exigen que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita), lo que se condice con el artículo 59 del Reglamento, que indica que las ofertas



COMITÉ DE SELECCION

son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin.

Asimismo, como se ha desarrollado anteriormente, si bien el literal b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento establece, de manera expresa, que la falta de firma es subsanable, el mismo artículo, en su numeral 60.4, prevé que *"La falta de firma en la oferta económica no es subsanable"*; en ese sentido, en el presente caso, si bien podría determinarse la subsanación de los anexos que no contienen la oferta económica, lo cierto es que no procede la subsanación de la falta u omisión de firma de la oferta económica del postor **PRO SERVICE INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**, determinando la no admisión de la oferta del postor **PRO SERVICE INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**, toda vez que su Anexo N° 6 "Precio de la oferta" no puede subsanarse.

Iguales argumentos se encuentra en la **RESOLUCION N° 28-2022TCE-S5**, de fecha 06 de enero 2022, además en su sumilla se establece:

*"(...), en cumplimiento a lo establecido en el literal h) del numeral 2.2.1.1. – Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, este Colegiado verifica que **sí correspondía presentar el Anexo N° 6, el cual debía incluir una firma manuscrita; sin embargo, dicho documento también contiene firma escaneada y pegada.** En este punto, cabe resaltar el hecho que al haberse presentado una firma escaneada y pegada, determina una omisión de firma en los documentos cuestionados y, sobre todo, en el Anexo N°6 "Precio de la oferta", documento que según el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento no es subsanable en el caso de la omisión o falta de firma (...)"*

De acuerdo al artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial."

Así mismo, de acuerdo al artículo 68 de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 68.4. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). (...)"

II . EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la evaluación que consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la Sección Específica de las bases, a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.



COMITÉ DE SELECCION

Para determinar la oferta con el mejor puntaje se toma en cuenta lo indicado en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado.

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Precio	% Valor Referencial	Puntaje económico	Puntaje
1	CONSORCIO COSTA VERDE	S/ 466,584.54	98 %	91.84	91.84
2	CONSORCIO VIAL	428,496.02	90%	100.00	100.00

o	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	Bonificación Colindante 10%	Bonificación MYPES 5%	Puntaje Total	Orden de Prelación	Discapacidad
1	CONSORCIO COSTA VERDE	91.84	9.18	4.59	105.61	1	No Acredita
2	CONSORCIO VIAL	100.00	0.00	5.00	105.00	2	No Acredita

Que, habiendo quedado dos (2) postores, según el orden de prelación, se procede a la calificación de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

III CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Los miembros del comité de selección por "UNANIMIDAD", acuerdan continuar con el procedimiento de selección sobre la calificación de las oferta admitida, de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Los miembros del comité de selección por "UNANIMIDAD", acuerdan continuar con el procedimiento de selección sobre la calificación de las oferta admitida, de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO COSTA VERDE (1ER LUGAR)
---------------------------------------	-----------------------------------



COMITÉ DE SELECCION

REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VIAL (2do LUGAR)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	



COMITÉ DE SELECCION

IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo a la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección, acuerda por UNANIMIDAD, otorgar la BUENA PRO al Postor **CONSORCIO COSTA VERDE (1ER LUGAR)**, por el monto de **S/ 466,584.54 (CUATROCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO Y 54/100 SOLES)**, incluido los impuestos de ley, y de conformidad al artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones se describe el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.


CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El consentimiento del otorgamiento de la buena pro debe ser publicado en el SEACE, después de cinco (5) días, por haberse presentado más de dos (2) ofertas, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación, conforme a lo dispuesto en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Sin más que tratar y siendo las 12:40 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.



ING° NEPTALI JAVIER CLAVIJO ANTÓN
PRESIDENTE - TITULAR



CPC. MARCO ANTONIO QUIÑONEZ ZAPATA
1ER MIEMBRO - TITULAR



ING° DARWINS ROLAND BALCAZAR ZARATE
2DO MIEMBRO - SUPLENTE