

**INFORME N° 001-2023-MINCETUR - AS N° 17-2022-3RA CONV**

A : **GIANNINA EVELYN AZURIN GONZALES**
Directora de la Oficina General de Administración

ASUNTO : Declaratoria de desierto del procedimiento de selección por AS N° 17-2022-MINCETUR/CS – Tercera Convocatoria.

FECHA : San Isidro, 12 de enero de 2023

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con relación al asunto de la referencia; a fin de informarle lo siguiente:

1. ANTECEDENTES:

- 1.1 Mediante Resolución Directoral N° 159-2022-MINCETUR/SG/OGA, de fecha 14 de julio de 2022, se designó a los miembros del Comité de Selección encargados de conducir el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 17-2022-MINCETUR/CS, convocada para la contratación del “*Servicio para implementar el programa de capacitaciones “Artesano Digital” a través de 3 talleres de capacitación que constan de 4 módulos por taller en las regiones Lambayeque, Arequipa y Cusco*”, el cual se encuentra conformado por los siguientes miembros:

Miembros Titulares:

Nombres y apellidos	Cargo	Representante de
Lizeth Giovanna Nuñez Cosme	Presidente Titular	Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares
Danithza Yahaira Velásquez Turín	Primer Miembro Titular	Dirección de Desarrollo Artesanal
Diana Ruth Olguín Salazar	Segundo Miembro Titular	Dirección General de Artesanía

- 1.2 Mediante Memorándum N° 1374-2022-MINCETUR/SG/OGA de fecha 14 de octubre de 2022, la Oficina General de Administración remitió a la Dirección de Desarrollo Artesanal, en su calidad de área usuaria, el Informe N° 001-2022-MINCETUR/SG/OGA por medio del cual el Comité de Selección informa y detalla las razones sobre la declaración de DESIERTO de la Segunda Convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 17-2022-MINCETUR/CS; y, solicitó a dicho Despacho se sirva comunicar sobre la persistencia de la necesidad de contar con el servicio requerido.
- 1.3 Mediante Memorándum N° 400-2022-MINCETUR/VMT/DGA/DDA, de fecha 18 de octubre de 2022, la Dirección de Desarrollo Artesanal comunica a la Dirección General de Administración la necesidad de persistir con la contratación del “*Servicio para implementar el programa de capacitaciones “Artesano Digital” a través de 3 talleres de capacitación que constan de 4 módulos por taller en las regiones Lambayeque, Arequipa y Cusco*”; y solicita se vuelva a convocar el procedimiento, remitiendo para ello la versión actualizada de los Términos de Referencia.
- 1.4 De acuerdo al Acta de Instalación y Elaboración de Bases del Comité de Selección, el 28 de noviembre de 2022, se realizó la instalación del comité de selección contando con la participación de dos miembros titulares y un suplente, acordando por unanimidad elaborar las Bases de la Adjudicación Simplificada N° 17-2022-MINCETUR/CS- Tercera Convocatoria. En la misma fecha, mediante el Formato N° 07 “Solicitud y Aprobación de bases o solicitud de expresión de Interés”, la Oficina General de Administración aprobó las Bases del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 17-2022-MINCETUR/C-3; convocándose el 28 de noviembre de 2022 en el SEACE el procedimiento de selección Adjudicación N° 17-2022-MINCETUR/CS-3 para la contratación del “*Servicio para implementar el programa de capacitaciones “Artesano Digital” a través de 3 talleres de*

capacitación que constan de 4 módulos por taller en las regiones Lambayeque, Arequipa y Cusco”, con un valor estimado de S/ 171,298.12.

- 1.5 Conforme al cronograma del procedimiento de selección publicado en el SEACE, con fecha 7 de diciembre de 2022, se desarrolló la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, recibiendo doce (12) ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado
1	20515012762	TAILOR SAC	7/12/2022	Enviado
2	20421239275	UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR S.A.C.	7/12/2022	Enviado
3	20477886761	GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	7/12/2022	Enviado
4	20270639934	CETPRO SYSTEM HOUSE	7/12/2022	Enviado
5	20608930028	PROACTIVA CONSULTORIA & ASESORIA S.A.C.	7/12/2022	Enviado
6	20536719262	PLATAFORMA DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE S.A.C.	7/12/2022	Enviado
7	20606185732	VENDO S.A.C.	7/12/2022	Enviado
8	20604793298	HACER CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	7/12/2022	Enviado
9	20510598246	MERCADEANDO SOCIEDAD ANONIMA	7/12/2022	Enviado
10	20528244514	BUSINESS SOLUTIONS S.A.	7/12/2022	Enviado
11	20392923862	GRUPO DE COMERCIO Y CONSULTORIA ESTRATÉGICA E.I.R.L.	7/12/2022	Enviado
12	20609176149	CONSORCIO ESCUELA DE GESTIÓN E INNOVACIÓN PÚBLICA Y FUNDACIÓN GAVEL	7/12/2022	Enviado

- 1.6 Posteriormente, de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección publicado en el SEACE, el Comité de Selección procedió con la apertura de las ofertas presentadas, a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de oferta, de acuerdo a lo establecido en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

- 1.7 Mediante Acta de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas de fecha 23 de diciembre de 2022, el Comité de Selección acordó por unanimidad NO ADMITIR las ofertas de: (i) UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR S.A.C., (ii) HACER CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, (iii) GRUPO DE COMERCIO Y CONSULTORIA ESTRATÉGICA E.I.R.L., (iv) VENDO S.A.C., (v) BUSINESS SOLUTIONS S.A.; y, (vi) CONSORCIO ESCUELA DE GESTIÓN E INNOVACIÓN PÚBLICA Y FUNDACIÓN GAVEL. Asimismo, determinó la NO calificación de las ofertas de: (i) PLATAFORMA DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE S.A.C., (ii) CETPRO SYSTEM HOUSE E.I.R.L., (iii) MERCADEANDO SOCIEDAD ANÓNIMA, (iv) PROACTIVA CONSULTORIA & ASESORIA S.A.C., (v) TAILOR S.A.C.; y, (vi) GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.

- 1.8 Con fecha 23 de diciembre de 2022, el Comité de Selección, declara DESIERTO el mencionado procedimiento de selección por las razones que a continuación se analizarán:

2. ANÁLISIS:

- 2.1. De acuerdo con lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el procedimiento de selección queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no existe ninguna oferta válida, salvo en el caso de Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (02) ofertas válidas.

Asimismo el numeral 65.2 del mencionado artículo señala: “*Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de*

contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente¹. Dicho informe es registrado en el SEACE.

- 2.2. En cumplimiento a lo mencionado en el párrafo precedente, el Comité de Selección como parte de la indagación sobre las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, verificó y analizó la información detallada a continuación:

OFERTAS PRESENTADAS

Se recibió doce (12) ofertas de un total de veintiún (21) empresas registradas como participantes, de las cuales se verificaron lo siguiente:

1. UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR S.A.C

El plazo señalado en el Anexo N° 4 no corresponde al plazo establecido en las Bases Integradas, se advierte firmas pegadas en los anexos de la oferta, falta visto en los folios 1,2, 67, 68, 83 y 84, la orden de servicio (folios 67-68) carece de firmas, la orden de compra (folio 71) es ilegible.

El numeral 1.6, del capítulo 1 de la sección general de las bases integradas, se señala que *“Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas”*.

De lo señalado anteriormente, el artículo 60, numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) *La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;(...)*.

En ese sentido, considerando que el documento que contiene el plazo no es subsanable la oferta del postor CETPRO SYSTEM HOUSE se declaró NO ADMITIDA.

2. HACER CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Firmas pegadas en los anexos (incluido el Anexo 6 "*precio de la oferta*"), asimismo falta visto en varias páginas de la oferta y no se detalla a que personal clave corresponde el personal propuesto.

El numeral 1.6, del capítulo 1 de la sección general de las bases integradas, se señala que *“Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas”*,

De lo señalado anteriormente, el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: *En el documento que contiene el precio*

¹ El subrayado es nuestro

ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable(...).

En ese sentido, considerando que la falta de firma en el documento que contiene la oferta económica no es subsanable, la oferta del postor HACER CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA se declaró NO ADMITIDA.

3. GRUPO DE COMERCIO Y CONSULTORÍA ESTRATÉGICA E.I.R.L

La oferta presentada contiene firmas pegadas en los anexos (incluido el Anexo 6 "precio de la oferta").

El numeral 1.6, del capítulo 1 de la sección general de las bases integradas, se señala que *“Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas”*.

De lo señalado anteriormente, el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: *En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable(...).*

En ese sentido, considerando que el documento que contiene el monto de la oferta económica no es subsanable, la oferta del postor GRUPO DE COMERCIO Y CONSULTORÍA ESTRATÉGICA E.I.R.L se declaró NO ADMITIDA.

4. VENDO S.A.C

Falta visto en los folios 12, 42 y 104, de la oferta; por lo que, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas y el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo que este último establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, (...) *b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante*, el Comité de Selección solicitó subsanación de la oferta al postor, otorgándole para ello dos (02) días hábiles, sin embargo, de la revisión del SEACE se verificó que el postor no cumplió con la subsanación correspondiente.

En ese sentido, considerando que el postor no cumplió con subsanar su oferta a través del SEACE, la oferta del postor VENDO S.A.C se declaró NO ADMITIDA.

5. BUSINESS SOLUTIONS S.A

Los vistos de las páginas de la oferta se encuentran pegados, por lo que de conformidad con lo establecido en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas y el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo que este último establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, (...) *b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante*, el Comité de Selección solicitó subsanación de la oferta al postor, otorgándole para ello dos (02) días hábiles, sin embargo, de la revisión del SEACE se verifica que el postor no cumplió con la subsanación correspondiente.



En ese sentido, considerando que el postor no cumplió con subsanar su oferta a través del SEACE, la oferta del postor BUSINESS SOLUTIONS S.A se declaró NO ADMITIDA.

6. CONSORCIO ESCUELA DE GESTIÓN E INNOVACIÓN PÚBLICA Y FUNDACIÓN GAVEL

Respecto al Anexo 5 “Promesa de Consorcio”, no contaba con firmas legalizadas; contiene error en la nomenclatura del procedimiento señalado en el primer párrafo y error del nombre de la entidad en el literal b; asimismo, los vistos de las páginas de la oferta son imágenes pegadas, y no se encuentran a manuscrito.

Respecto al Anexo 3, contiene error en la denominación del servicio del procedimiento de selección y en la numeración del anexo que contiene el monto de la oferta económica, es decir han indicado Anexo 7, cuando lo correcto es Anexo 6.

Por lo que, en concordancia con el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece que son subsanables entre otros: a) *La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica*, b) *La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante*, c) *La legalización notarial de alguna firma (...)(...)*; el Comité de Selección solicitó subsanación de la oferta al postor, otorgándole para ello dos (02) días hábiles, sin embargo de la revisión del SEACE se verifica que el postor no ha cumplido con la subsanación correspondiente.

En ese sentido, considerando que el postor no cumplió con subsanar su oferta a través del SEACE, la oferta del postor CONSORCIO ESCUELA DE GESTIÓN E INNOVACIÓN PÚBLICA Y FUNDACIÓN GAVEL se declaró NO ADMITIDA.

7. PLATAFORMA DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE S.A.C

De acuerdo a lo declarado en la oferta del postor, el profesional propuesto como personal clave “tutor/docente” es GUTIERREZ RIOS MAYRA PATRICIA, sin embargo, adjunta Certificado emitido por Plataforma PDS SAC, a favor de GUTIERREZ ZEVALLOS CRISTIAN AUGUSTO, por el curso PLATAFORMAS VIRTUALES: USO Y ENSEÑANZA EN ENTORNOS DIGITALES, con una duración de 20 horas; asimismo, no se verifica en la oferta capacitaciones a nombre de GUTIERREZ RIOS MAYRA PATRICIA. Por lo que, el postor no cumple con la documentación requerida en las Bases Integradas para acreditar la capacitación del personal clave.

Respecto a la acreditación de la experiencia del personal clave “Coordinar General”, se presenta la Constancia de Trabajo de fecha 06 de diciembre del 2022, emitida por CIBERTEC, a nombre de PALOMINO GARCIA JORGE CIRO por labores de docente a tiempo parcial, del 04 de junio de 2018 al 06 de diciembre del 2022, adjuntando además el detalle de horas y clases programadas, en la cual se evidencia asignaturas de GESTION DE PROYECTOS Y/O GESTION DE DESEMPEÑO Y/O GESTION DESEMPEÑO ORGANIZ. Los documentos presentados acreditan la experiencia requerida como docente, sin embargo, no se puede verificar que dicha experiencia este asociado a las áreas requeridas, por lo tanto, no se consideró válida la experiencia presentada.

Respecto a la acreditación de la experiencia del personal clave “Docente”, se presenta la Constancia de Servicios Profesionales de fecha 26 de julio del 2022, emitido por PLATAFORMA, a nombre de GUTIERREZ ZEVALLOS CRISTIAN AUGUSTO por los servicios de Consultora de Negocios e Innovación, del 01 de agosto de 2019 al 26 de julio del 2022. El mencionado documento señala que dicha persona ha desarrollado funciones en atención y desarrollo de proyectos de perfil social, en el que se incluye la capacitación y asesoramiento beneficiario, tales como asociación de artesanos. El

documento presentado indica "proyectos de perfil social", siendo que dicho ámbito no se encuentra relacionada con el objeto de la presente contratación, asimismo no guarda relación con la experiencia requerida en las bases integradas respecto al presente personal clave, por lo tanto no se considera válida la experiencia presentada.

8. CETPRO SYSTEM HOUSE E.I.R.L

Respecto a la acreditación de la capacitación del personal clave "Tutor/Docente", se presenta la siguiente documentación:

- Certificado emitido por el Director Regional de Educación Piura. Gobierno Regional de Piura, a favor de IRMA NELLY DOMÍNGUEZ REMIGIO, por el programa de capacitación de DISEÑO Y GESTION DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN SOCIAL PARA EMPRENDEDORES, con una duración de 250 horas. Sin embargo, documento presentado no guarda relación con lo requerido en las Bases Integradas, es decir se encuentra asociada a estudios en temas de gestión, sin embargo, no guarda relación al objeto de la contratación que son temas digitales.
- Certificado emitido por CETPRO SYSTEM - HOUSE, a favor de IRMA NELLY DOMÍNGUEZ REMIGIO, por el curso de GESTION DE RECURSOS HUMANOS, con una duración de 90 horas académicas. Sin embargo, el documento presentado no guarda relacion con lo requerido en las Bases Integradas, es decir se encuentra asociada a estudios en temas de gestión, sin embargo, no guarda relacion al objeto de la contratación que son temas digitales.

Respecto a la acreditación de la experiencia del personal clave "Coordinador General", se presenta la siguiente documentación:

- Constancia de Trabajo de fecha 22 de enero de 2021, emitida por el Universidad de Chiclayo, a favor de CARPIO CAMPOS WILTON VIDAURO, por labores como docente; no obstante, se advierte que si bien dicho documento indica labores como docente, dicho documento también indica las facultades de Arquitectura y Urbanismo, Ingenierías, Arte y Diseño, Comunicacion, Empresa y Negocio, Ciencias de la Salud y la escuela profesional de Educación, en ese sentido con la documentación presentada no se puede determinar que dicha persona haya realizado labores de docente en áreas específicas de Administración, Herramientas Digitales o Innovación o Negocios o Emprendimiento o Marketing Digital o Redes Sociales o Comunicación Comercial o Comercio electrónico. La experiencia presentada no cumple con lo requerido en las Bases Integradas.

Respecto a la acreditación de la experiencia del personal clave "Docente", se presenta la siguiente documentación:

- Constancia de fecha 5 de noviembre del 2021, emitido por CETPRO SYSTEM HOUSE, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ por las labores realizadas como docente técnico de la etapa 3: capacitación laboral para las aulas C y D del curso Caja, Ventas y Atención al Cliente en el servicio de capacitación en competencias para la empleabilidad y capacitación técnica, de julio a octubre del 2021. La experiencia presentada corresponde a labores como docente, asimismo la materia indicada en el documento presentado no guarda relación con el objeto de la presente contratación, ya que más está orientado a un tema laboral que temas digitales.
- Orden de Servicio N° 0041-2021 de fecha 30 de junio del 2021, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ por las labores realizadas como docente técnico del curso de caja, ventas y atención al cliente para el periodo julio a octubre 2021. La experiencia presentada corresponde a labores como docente, asimismo la materia indicada en el documento presentado no guarda relación con el objeto de la presente contratación.



- Boleta de pago del Trabajador de fecha 10/ 2021, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ. No se verifica en dicho documento que se describa experiencia relacionada al objeto de la presente contratación.
- Constancia de fecha 31 de diciembre del 2018, emitido por CETPRO SYSTEM HOUSE, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ por las labores realizadas como docente de carrera técnica de administración y comercio desde el 03 de enero del 2017 al 31 de diciembre del 2018. La experiencia presentada corresponde a labores como docente, asimismo el documento indica que dicha persona prestó servicios en la "carrera técnica de administración y comercio", sin embargo, dicha carrera es amplia y no todos los cursos están relacionados en temas digitales; que es el objeto de la contratación; en ese sentido no se puede valorar dicha documentación.
- Orden de Servicio N° 003-2017 de fecha 03 de enero del 2017, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ por el servicio de docente de la carrera técnica de administración y comercio para el periodo de enero a abril 2017. La experiencia presentada corresponde a labores como docente, asimismo el documento indica que dicha persona prestó servicios en la "carrera técnica de administración y comercio", sin embargo, dicha carrera es amplia y no todos los cursos están relacionados en temas digitales; que es el objeto de la contratación; en ese sentido no se puede valorar dicha documentación.
- Orden de Servicio N° 0032-2017 de fecha 01 de mayo del 2017, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ por el servicio de docente de la carrera técnica de administración y comercio para el periodo de mayo a agosto 2017. La experiencia presentada corresponde a labores como docente, asimismo el documento indica que dicha persona prestó servicios en la "carrera técnica de administración y comercio", sin embargo, dicha carrera es amplia y no todos los cursos están relacionados en temas digitales; que es el objeto de la contratación; en ese sentido no se puede valorar dicha documentación.
- Orden de Servicio N° 0053-2017 de fecha 01 de setiembre del 2017, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ por el servicio de docente de la carrera técnica de administración y comercio para el periodo de setiembre a diciembre 2017. La experiencia presentada corresponde a labores como docente, asimismo el documento indica que dicha persona prestó servicios en la "carrera técnica de administración y comercio", sin embargo, dicha carrera es amplia y no todos los cursos están relacionados en temas digitales; que es el objeto de la contratación; en ese sentido no se puede valorar dicha documentación.
- Orden de Servicio N° 0011-2018 de fecha 03 de enero del 2018, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ por el servicio de docente de la carrera técnica de administración y comercio para el periodo de enero a abril 2018. La experiencia presentada corresponde a labores como docente, asimismo el documento indica que dicha persona prestó servicios en la "carrera técnica de administración y comercio", sin embargo, dicha carrera es amplia y no todos los cursos están relacionados en temas digitales; que es el objeto de la contratación; en ese sentido no se puede valorar dicha documentación.
- Orden de Servicio N° 0034-2018 de fecha 01 de mayo del 2018, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ por el servicio de docente de la carrera técnica de administración y comercio para el periodo de mayo a agosto 2018. La experiencia presentada corresponde a labores como docente, asimismo el documento indica que dicha persona prestó servicios en la "carrera técnica de administración y comercio", sin embargo, dicha carrera es amplia y no todos los cursos están relacionados en temas digitales; que es el objeto de la contratación; en ese sentido no se puede valorar dicha documentación.



- Orden de Servicio N° 0055-2018 de fecha 03 de setiembre del 2018, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ por el servicio de docente de la carrera técnica de administración y comercio para el periodo de setiembre a diciembre 2018. La experiencia presentada corresponde a labores como docente, asimismo el documento indica que dicha persona prestó servicios en la "carrera técnica de administración y comercio", sin embargo, dicha carrera es amplia y no todos los cursos están relacionados en temas digitales; que es el objeto de la contratación; en ese sentido no se puede valorar dicha documentación.
- Boleta de pago del Trabajador de fecha 12/ 2018, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ. No se verifica en dicho documento que se describa experiencia relacionada al objeto de la presente contratación.
- Certificado de Trabajo de fecha 22 de noviembre del 2019, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ, emitido por ADEX, por labores desempeñadas en ejecutivo de ventas desde el 04 de marzo del 2019 al 22 de noviembre del 2019. La experiencia presentada no guarda relación con el objeto de la presente contratación.
- Certificado de Trabajo de fecha 27 de abril del 2019, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ, emitido por LA UNIÓN, por labores desempeñadas en el cargo de Coordinadora Comercial desde el 12 de marzo del 2018 al 27 de abril del 2019. La experiencia presentada no guarda relacion con el objeto de la presente contratación.
- Certificado de Trabajo de fecha 10 de marzo del 2018, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ, emitido por la Cámara de Comercio y Producción de Lambayeque, por labores desempeñadas en el asistente de administración y recursos humanos y sectorista de los comités gremiales de pesca industrial y turismo desde el 24 de octubre del 2017 al 10 de marzo del 2018. La experiencia presentada no guarda relacion con el objeto de la presente contratación.
- Certificado de Trabajo de fecha 07 de febrero del 2018, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ, emitido por la Cámara de Comercio y Producción de Lambayeque, por labores desempeñadas como responsable del Área de Imagen Institucional y Relaciones Publicas durante el periodo del 03 de abril al 15 de junio del 2017 y Asistente de Gerencia desde el 16 de junio al 23 de octubre del 2017. La experiencia presentada no guarda relación con el objeto de la presente contratación.
- Constancia de fecha 24 de marzo del 2017, a nombre de MAYRA KATHERINE GASTELO NUÑEZ, emitido por el Centro de Fisioterapia y Rehabilitación "Benessere" – Clínica Olguin, por labores en calidad de Administradora del área de Fisioterapia y rehabilitación durante el periodo del 14 de marzo del 2016 al 24 de marzo del 2017. La experiencia presentada no guarda relación con el objeto de la presente contratación.

Respecto a la acreditación de la experiencia del portor en la especialidad, se presenta la siguiente documentación:

- Contrato N° 73-2019-JOVENES PRODUCTIVOS, de fecha 25.10.2019, por el "SERVICIO DE CAPACITACIÓN EN COMPETENCIAS BÁSICAS Y TRANSVERSALES PARA EL EMPLEO Y CAPACITACIÓN TÉCNICA REGULAR PARA LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA NACIONAL DE EMPLEO JUVENIL JOVENES PRODUCTIVOS REGIÓN LIMA - CALLAO", por el monto de S/ 160,000.00.

Adjunta factura 0001-N° 000761, por el concepto del 25% del monto del Contrato N° 73-2019-JOVENES PRODUCTIVOS y reporte de estado de cuenta del BCP, sin



embargo, no se verifica la coincidencia de los montos entre la factura y reporte de estado de cuenta.

Adjunta factura 0001-N° 000770, por el concepto del 50% del monto del Contrato N° 73-2019-JOVENES PRODUCTIVOS y reporte de estado de cuenta del BCP, sin embargo, no se verifica la coincidencia de los montos entre la factura y reporte de estado de cuenta. Adjunta factura electrónica E001-2, por el concepto de pago del tercer entregable por el 25% del Contrato N° 73-2019-JOVENES PRODUCTIVOS y reporte de estado de cuenta del BCP, sin embargo, no se verifica la coincidencia de los montos entre la factura y reporte de estado de cuenta.

El objeto del contrato presentado no guarda relación con el objeto de la presente contratación, asimismo tampoco guarda relación con los servicios similares indicados en las Bases Integradas, en ese sentido la experiencia presentada no se consideró válida.

9. MERCADEANDO SOCIEDAD ANÓNIMA

Respecto a la acreditación de la experiencia del personal clave "Coordinador General", se presenta la siguiente documentación:

- Constancia de Trabajo de fecha 25 de octubre de 2022, emitida por la Universidad Privada del Norte, a favor de GUSTAVO JAVIER ALBERCA TEVES, por labores como docente en la facultad de Negocios, desde el 17 de marzo del 2021 al 25 de octubre del 2022; no obstante, se advierte que, si bien dicho documento indica labores como docente, dicho documento no indica las áreas específicas, solo se limita a indicar la facultad. La experiencia presentada no cumple con lo requerido en las Bases Integradas.
- Contrato a tiempo parcial de fecha 01.01.2022, emitida por la Universidad Privada del Norte por labores como docente a tiempo parcial, del 01.01.2022 al 31.07.2022, no obstante, se advierte que, si bien dicho documento indica labores como docente, dicho documento no indica las áreas específicas. La experiencia presentada no cumple con lo requerido en las Bases Integradas.
- Renovación de contrato a tiempo parcial de fecha 01.08.2022, emitida por la Universidad Privada del Norte, por labores como docente a tiempo parcial, del 01.08.2022 al 31.12.2022, no obstante, se advierte que, si bien dicho documento indica labores como docente, dicho documento no indica las áreas específicas. La experiencia presentada no cumple con lo requerido en las Bases Integradas.
- Contrato de trabajo de emergencia de un docente a tiempo completo para educación remota y/o mixta de fecha 09.08.2022, emitida por la Universidad Cesar Vallejo, por labores como docente, del 01.08.2022 al 31.12.2022, no obstante, se advierte que si bien dicho documento indica labores como docente, dicho documento no indica las áreas específicas, asimismo no se indica el periodo de prestación del servicio. La experiencia presentada no cumple con lo requerido en las Bases Integradas.
- Certificado de Trabajo de fecha 02.01.2016, emitida por la Universidad Cesar Vallejo, por labores como docente a tiempo completo, del 01.09.2015 al 31.12.2015, no obstante, se advierte que, si bien dicho documento indica labores como docente, dicho documento no indica las áreas específicas. La experiencia presentada no cumple con lo requerido en las Bases Integradas.
- Certificado de Trabajo de fecha 26.09.2022, emitida por la Universidad Cesar Vallejo, por labores como docente a tiempo completo y parcial, no obstante, se advierte que, si bien dicho documento indica labores como docente, dicho documento no indica las



áreas específicas, ya que solo se limita a indicar las escuelas. La experiencia presentada no cumple con lo requerido en las Bases Integradas.

10. PROACTIVA CONSULTORIA & ASESORÍA S.A.C

Respecto a la acreditación de la experiencia del portor en la especialidad, se presenta la siguiente documentación:

Contrato N° 003-2022-OISL de fecha 18 de mayo del 2020, suscrito con MARTIN ARTURO NAVARRETE YEREN - DIRECTOR MUSICAL DE LA ORQUESTA INTERNACIONAL SON LATINO, por el servicio de MARKETING DIGITAL por el desarrollo de campañas de publicidad en internet. El plazo de ejecución de dicho servicio es de 150 días calendarios a partir de la firma del contrato. El monto contratado asciende a la suma de S/ 39,000.00. Adjunta Conformidad N° 001-2022, de fecha 22 de noviembre del 2022, en cual indica que el costo del servicio fue de S/ 39,000.00 del 19 de mayo al 30 de octubre del 2022.

De la revisión de los documentos presentados se advierte que el número de contrato indica 2022, sin embargo, la fecha del contrato indica 2020, asimismo se advierte que el plazo de ejecución del servicio que se indica en el contrato no guarda relación el plazo indicado en la conformidad, es decir, de acuerdo al contrato el plazo de ejecución debió ser hasta el 15 de octubre del 2022, sin embargo, en la conformidad se indica 30 de octubre del 2022. Al parecer ha habido una modificación al contrato respecto al plazo de ejecución, de otro lado, en el Anexo de definiciones del citado Reglamento, se define como Contrato actualizado o vigente: Al contrato original afectado por las variaciones realizadas por los reajustes, prestaciones adicionales, reducción de prestaciones, o por ampliación o reducción del plazo, u otras modificaciones del contrato.

Por consiguiente, cuando se acredite la experiencia con el contrato y su conformidad o constancia de prestación, debe incluir la información referida al contrato actualizado o vigente, no siendo procedente que se divida la contratación.

En el presente caso se ha advertido una distorsión en la información, y que aparentemente ha habido una modificación del plazo contractual; sin embargo, el postor no adjuntado la respectiva adenda; por lo tanto, no se consideró válida la experiencia presentada.

11. TAILOR S.A.C

No presenta ningún documento a nombre de FERNÁNDEZ ARRIS MARIA JESUS, que, de acuerdo a lo declarado por el postor, es el profesional en el cargo de Tutor/docente.

12. GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Respecto a la acreditación de la experiencia del personal clave "Coordinador General", se presenta la siguiente documentación:

- Certificado de Trabajo emitido por la Universidad Cesar Vallejo, a favor de FLORES LIZARASO GIOVANA BERY, por labores como docente en la escuela de administración, del 28/03/2016 al 31/12/2016. Se advierte que la experiencia presentada no indica las materias; por lo que no cumple con lo requerido en las Bases Integradas.
- Certificado de Trabajo emitido por la Universidad Cesar Vallejo, a favor de FLORES LIZARASO GIOVANA BERY, por labores como docente en la escuela de marketing, del 10 de abril del 2017 al 31 de julio del 2019. Se advierte que la experiencia presentada no indica las materias; por lo que no cumple con lo requerido en las Bases Integradas.



EMPRESAS QUE SE REGISTRARON COMO PARTICIPANTES

Por otra parte, se precisa que de acuerdo a la ficha del SEACE en el procedimiento de selección materia de análisis se registraron un total de veintiún (21) participantes, de los cuales doce (12) presentaron ofertas, la cual ya fue analizada en el punto anterior.

En ese sentido, como parte de la indagación sobre las causas que determinaron la declaración de desierto, este Comité advierte que la presente convocatoria si contó con pluralidad de postores, y que la causa de la no admisión y no calificación fue por la no diligencia de los postores al presentar sus ofertas.

3. CONCLUSIONES:

- 3.1. El comité de selección de conformidad con el numeral 65.1 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado declaró DESIERTO la Adjudicación Simplificada N° 17-2022-MINCETUR/CS – Tercera Convocatoria, para la contratación del “*Servicio para implementar el programa de capacitaciones “Artesano Digital” a través de 3 talleres de capacitación que constan de 4 módulos por taller en las regiones Lambayeque, Arequipa y Cusco*”.
- 3.2. Las seis (6) ofertas admitidas por el Comité de Selección NO CALIFICARON, debido a que no cumplían con acreditar debidamente: i) el requisito de capacitación del personal clave (tutor/docente); ii) el requisito de calificación de experiencia del personal clave (coordinador general y/o tutor docente); y, que, dos (02) de las ofertas adicionalmente no cumplía con la acreditación del requisito de experiencia del postor en la especialidad.

4. RECOMENDACIONES:

Se sugiere remitir el presente informe a la Dirección de Desarrollo Artesanal – DDA de la Dirección General de Artesanía – DGA, a fin de que se sirva comunicar si persiste la necesidad de continuar con la contratación del servicio en mención; asimismo, de ser afirmativa la respuesta, en caso lo considere, se deberá evaluar la posibilidad de realizar ajustes a los Términos de Referencia, teniendo en consideración lo expuesto en el numeral 2.2, del presente informe, a fin de evitar que vuelva a suscitarse la situación de desierto.

Atentamente,

Lizeth Giovanna Nuñez Cosme
Presidente Titular
Comité de Selección

Expediente N° 1494271