



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDM/CS-1, CONVOCADO PARA LA EJECUCIÓN DE
OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS
FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LOS SECTORES NUEVO PERU Y
NACIONAL DEL CENTRO POBLADO DE LLUIN, DISTRITO DE MACHE DE LA PROVINCIA DE
OTUZCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CUI N° 2597159**

SIENDO LAS 10:05 HORAS DEL DIA 18 DE JUNIO DEL 2024, EN LAS INSTALACIONES DE LA OFICINA DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MACHE, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCIÓN, EN MÉRITO A LA RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 014-2024-MDM/GM, DE FECHA 24 DE MAYO DEL 2024, ENCARGADO DE CONDUCIR EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDM/CS-1, CONVOCADO PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LOS SECTORES NUEVO PERU Y NACIONAL DEL CENTRO POBLADO DE LLUIN, DISTRITO DE MACHE DE LA PROVINCIA DE OTUZCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CUI N° 2597159**, Y LLEVAR A CABO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CON LA FINALIDAD DE TRATAR LA SIGUIENTE AGENDA:

SE DEJA CONSTANCIA QUE, SEGÚN MEMORÁNDUM N° 243-2024-MDM/GM- OGV, SE AUTORIZA EL PERMISO POR MOTIVOS DE SALUD DEL TITULAR MIEMBRO 1, ING. MARIA LUISA CHAVEZ DEZA CON DNI N° 70271150, EL CUAL AUTOMATICAMENTE ASUME EL SUPLENTE MIEMBRO 1, EL TEC. BAGNER JOEL PESANTES LOPEZ CON DNI N° 73813008, DE ACUERDO AL NUMERAL 44.7 DE ARTICULO 44 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LOS INTEGRANTES SUPLENTE SOLO ACTÚAN ANTE LA AUSENCIA DE LOS TITULARES. EN DICHO CASO, LA ENTIDAD EVALÚA EL MOTIVO DE LA AUSENCIA DEL TITULAR A EFECTOS DE DETERMINAR SU RESPONSABILIDAD, SI LA HUBIERE, SIN QUE ELLO IMPIDA LA PARTICIPACIÓN DEL SUPLENTE.

EN PRIMER LUGAR, EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DIO LAS PALABRAS DE BIENVENIDA A TODOS LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ E INMEDIATAMENTE HIZO DE CONOCIMIENTO QUE, DENTRO DEL CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS PARA EL REGISTRO DE PARTICIPANTES, SE HAN REGISTRADO 37 PARTICIPANTES, SIENDO ÉSTOS, LOS SIGUIENTES:



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	09/06/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES	03/06/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	28/05/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20477635092	JOAMA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	04/06/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20477712691	CONGEDESA S.A.C	01/06/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20481348235	CONSORCIO SECHAVI SRL	03/06/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20481475342	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	03/06/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20481537470	MULTISERVICIOS H & R S.A.C.	01/06/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20481924244	VALESA CONTRATISTAS S.R.L.	07/06/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20482164634	JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	11/06/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20482429522	LOZE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	11/06/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20482512268	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C.	11/06/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	28/05/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	28/05/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20494686360	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/06/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	06/06/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20539790171	WILITOR S.A.C	04/06/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20540029556	GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.	28/05/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20540059625	INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELA S.A.C.	28/05/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20540062090	LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	07/06/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	28/05/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20559605850	RABSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	11/06/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20559620140	CHALA GROUP S.A.C.	02/06/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20600103262	COMPAÑIA CONSTRUCTORA JIMSA S.A.C	06/06/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20600364511	CORPORACIÓN JAROCA S.A.C.	06/06/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20600772024	CORPORACION LD & R S.A.C.	01/06/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20600873131	EMPRESA CONSULTORA & EJECUTORA BEMOR S.A.C.	31/05/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20601464901	MARS CONTRATISTAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	29/05/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20602371272	GRUPO D & H INGENIEROS S.A.C.	08/06/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20603464851	JIDERCON INGENIEROS E.I.R.L.	02/06/2024	Válido



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

31	Proveedor con RUC	20604152632	GRUPO CONSTRUCTOR MAUQUI S.A.C.	30/05/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	31/05/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20606270811	CONSORCIO D & J CONSTRUCTORES S.A.C.	30/05/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	30/05/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20609126133	POWERCOM22 S.A.C.	11/06/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20610567879	RUMAN INGENIEROS S.A.C.	04/06/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20610658823	CORPORATION JDIROCA S.A.C.	06/06/2024	Válido

37 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 31 a 37. Página 4 / 4.

1 2 3 4 5 6 7

COMO SE ADVIERTE, SE HAN PRESENTADO **NUEVE POSTORES**, EN TAL SENTIDO, SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS PARA ADMITIR OFERTAS, DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 2.2.1.1 (DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA) DEL ACÁPITE 2.2.1 (DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA), DE LAS BASES INTEGRADAS:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MACHE
Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDM/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LOS SECTORES NUEVO PERU Y NACIONAL DEL CENTRO POBLADO DE LLUIN, DISTRITO DE MACHE DE LA PROVINCIA DE OTUZZO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CUI N° 2597159

Nro. Item	Descripción del Item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LOS SECTORES NUEVO PERU Y NACIONAL DEL CENTRO POBLADO DE LLUIN, DISTRITO DE MACHE DE LA PROVINCIA DE OTUZZO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CUI N° 2597159			
20604174601	CONSORCIO SD MILAN	12/06/2024	10:30:49	Electronico
20436958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	12/06/2024	18:13:20	Electronico
20540050626	CONSORCIO FLOR ANGELA	12/06/2024	19:04:17	Electronico
20205328862	CONSORCIO LA LUZ	12/06/2024	21:03:31	Electronico
20481537470	MULTISERVICIOS H & R S.A.C.	12/06/2024	21:05:51	Electronico
20477712691	CONSORCIO MACHE	12/06/2024	21:58:47	Electronico
20540062090	LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/06/2024	23:06:09	Electronico
20556820140	CONSORCIO LLUIN	12/06/2024	23:26:12	Electronico
20482883045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	12/06/2024	23:57:33	Electronico

I. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA LA ADMISIÓN
(DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA) DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 2.2.1.1 DE LAS BASES INTEGRADAS.

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	VERIFICACIÓN DE ADMINISIBILIDAD
1	CONSORCIO SD MILAN INTEGRADO POR: CORPORACIÓN LEMS SAC –	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme. b) Anexo N° 1: Conforme. c) Anexo N° 2: Conforme.



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

GRUPO SIERRA
NORTE SAC

- d) Anexo N° 3: Conforme.
- e) Anexo N° 4: Conforme.
- f) Anexo N° 5: No conforme.
- g) Anexo N° 6: No conforme.

En el Anexo N° 5 **PROMESA DE CONSORCIO**, si bien es cierto el postor cita textualmente el PRONUNCIAMIENTO N° 605-2019/OSCE-DGR; este colegiado realiza el análisis respecto a la legalización de las firmas por el juez de paz letrado, y se concluye que no se cumple con las condiciones mínimas establecidas en dicho pronunciamiento; porque, se verifica que los domicilios fiscales de las empresas consorciadas no se encuentran dentro de la jurisdicción del juez de Paz Letrado que legalizó las firmas.

Por su parte, de conformidad con lo dispuesto en el Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial Decreto Supremo N° 017-93-JUS, en el Título I, Órganos Jurisdiccionales, Artículo 26° señala que son Órganos Jurisdicciones del Poder Judicial: (...) 4) los Juzgados de Paz Letrados, en la ciudad o población de su sede; y 5) Los Juzgados de Paz.

(Extraído del PRONUNCIAMIENTO N° 605-2019/OSCE-DGR)

Con relación a ello, cabe indicar que en el Capítulo VI del Título I "Juzgados de Paz Letrados" en su artículo 58 se estableció lo siguiente:

"Artículo N° 58: Los Juzgados de Paz Letrados, cuya sede se encuentra a más de diez kilómetros de distancia del lugar de residencia de un Notario o donde por vacancia no lo hubiera, o en ausencia del Notario por más de quince días continuos, tienen además respecto de las personas bienes y asuntos de su competencia, las siguientes funciones notariales:
(...)

3.- Legalizaciones. - Legalizar las firmas de un documento cuando el otorgante lo solicite y se halla en su presencia. Asentar el acta respectiva en el libro referido en los incisos anteriores y poner la constancia en el documento firmado".

(Extraído del PRONUNCIAMIENTO N° 605-2019/OSCE-DGR)

En el Anexo N° 6 **PRECIO DE LA OFERTA**, el postor no ha cumplido con los requerimientos mínimos establecidos en las bases integradas, se observa que, ha modificado el porcentaje de la utilidad y los gastos generales; por lo tanto, este colegiado a determinado rechazar toda oferta que disminuyan los gastos generales y la utilidad, debido a que no garantiza la culminación de la ejecución del proyecto de inversión.

En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor **CONSORCIO SD MILANV INTEGRADO POR: GRUPO SIERRA NORTE S.A.C. Y CORPORACION LEMS S.A.C.** por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.

ESTADO: NO ADMISIBLE



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

2	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: No corresponde.</p> <p>g) Anexo N° 6: No conforme.</p> <p>En el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor no ha cumplido con los requerimientos mínimos establecidos en las bases integradas, se observa que, ha modificado el porcentaje de la utilidad; por lo tanto, este colegiado a determinado rechazar toda oferta que disminuyan y/o aumenten los gastos generales y la utilidad, debido a que no garantiza la culminación de la ejecución del proyecto de inversión, además por estar considerado dentro de las bases que conforman el expediente técnico del procedimiento de selección que es objeto de la presente convocatoria.</p> <p>Asimismo; se ha verificado que no ha consignado a que fecha esta presentado la determinación del presupuesto ofertado, tal cual se aclara en la etapa de Absolución de consultas y observaciones (Electrónica); y por tratarse del mismo comité evaluador de la entidad.</p> <p>En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C. por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.</p> <p>ESTADO: NO ADMISIBLE</p>
3	CONSORCIO FLOR ANGELA INTEGRADO POR: INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELICA SAC. E INGENIEROS CONTRATISTAS F & G SAC.	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: Conforme.</p> <p>g) Anexo N° 6: No conforme.</p> <p>En el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor no ha cumplido con los requerimientos mínimos establecidos en las bases integradas, cabe precisar que presentó su propuesta al 90%, se observa que ha alterado el metrado de 0.30 a 1 de la sub partida, 03.01; por ende, al realizar la corrección aritmética dicha propuesta quedaría fuera de los límites permitidos.</p>



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

03.01	RESTAURACION DE AREAS AFECTADA POR CAMPAMENTOS, PATIO DE MAQUINAS Y PLANTAS PROCESADORAS	ha	1.00
-------	------------------------------------------------------------------------------------------	----	------

El numeral 68.4 del artículo 68 del reglamento, ha previsto que, tratándose de consultorías de obra y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). Así también el numeral 73.3 del artículo 73 del reglamento, prevé que, en el caso de obras, el comité declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.

Asimismo; se ha verificado que no ha consignado a que fecha esta presentado el cálculo del presupuesto ofertado, tal cual se aclara en la etapa de Absolución de consultas y observaciones (Electrónica); y por tratarse del mismo comité evaluador de la entidad, la fecha de presentación del anexo N° 6 **PRECIO DE LA OFERTA**, corresponde a un periodo diferente al objeto de la presente convocatoria.

En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor **CONSORCIO FLOR ANGELA INTEGRADO POR: INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELICA SAC. E INGENIEROS CONTRATISTAS F & G SAC** por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.

ESTADO: NO ADMISIBLE

4 **CONSORCIO LA LUZ INTEGRADO POR: CASTRO Y ARAUJO CONSTRUCTORES SAC Y SAN AGUSTIN EIRL.**

- a) **Acreditación del que suscribe la oferta:** Vigencia de poder – Conforme.
- b) **Anexo N° 1:** Conforme.
- c) **Anexo N° 2:** Conforme.
- d) **Anexo N° 3:** Conforme.
- e) **Anexo N° 4:** Conforme.
- f) **Anexo N° 5:** Conforme.
- g) **Anexo N° 6:** No conforme.

En el Anexo N° 6 **PRECIO DE LA OFERTA**, el postor no ha cumplido con los requerimientos mínimos establecidos en las bases integradas, cabe precisar que presentó su propuesta al 90%, se observa que ha alterado el metrado de 6.75 a 8.75 de la sub partida, 05.01.01.04.01; por ende, al realizar la corrección aritmética dicha propuesta quedaría fuera de los límites permitidos.

05.01.01.04.01	CONCRETO F'C=175 KG/CM2 P/COLUMNAS (CEMENTO P-I)	M3	8.75
----------------	--------------------------------------------------	----	------

El numeral 68.4 del artículo 68 del reglamento, ha previsto que, tratándose de consultorías de obra y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%)



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951




		<p>y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). Así también el numeral 73.3 del artículo 73 del reglamento, prevé que, en el caso de obras, el comité declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.</p> <p>En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor CONSORCIO LA LUZ INTEGRADO POR: CASTRO Y ARAUJO CONSTRUCTORES SAC Y SAN AGUSTIN EIRL. por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.</p> <p>ESTADO: NO ADMISIBLE</p>
5	MULTISERVICIOS H & R S.A.C.	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: No corresponde.</p> <p>g) Anexo N° 6: Conforme.</p> <p>ESTADO: ADMISIBLE</p>
6	CONSORCIO MACHE INTEGRADO POR: POWERCOM22 Y COGEDESA SAC	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: Conforme</p> <p>g) Anexo N° 6: Conforme.</p> <p>ESTADO: ADMISIBLE</p>
7	LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: No corresponde.</p> <p>g) Anexo N° 6: Conforme.</p> <p>En el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor ha presentado de forma incompleta de acuerdo a las bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación de la ejecución de obras aprobado mediante DIRECTIVA N°001-2019-OSCE/CD, el cual dificulta la</p>



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

  		<p>correcta interpretación a este colegiado respecto a su precio total de su oferta presentada.</p> <p>Bajo este contexto resulta necesario precisar que el error advertido no es posible de subsanación; toda vez que, el Artículo de 60 de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de ofertas económicas son subsanables los extremos de las rubricas y la foliación; por ende no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error, al afectar el carácter esencial de la oferta al no contemplar una partida del expediente técnico, hecho que no puede ser subsanable; muy por el contrario, el tribunal de las contrataciones del estado ha indicado para estos casos los siguiente:</p> <p>Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1301-2022-TCE-S4, fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:</p> <p>Debe tenerse claro que es <u>responsabilidad de los postores presentar una oferta clara</u>, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante <u>haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad</u>, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, <u>no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso</u>.</p> <p>Adicionalmente, la Resolución el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, fundamento 31, prescribe los siguiente:</p> <p>En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que <u>los postores son responsables por el contenido de sus ofertas</u>, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, <u>salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias</u>.</p> <p>En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.</p> <p>ESTADO: NO ADMISIBLE</p>
8	CONSORCIO LLUIN INTEGRADO POR: CHALA GROUP Y	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – No conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: No conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p>



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

CONSTRUCTORA
DAYEMER SAC

- d) Anexo N° 3: Conforme.
- e) Anexo N° 4: Conforme.
- f) Anexo N° 5: No conforme.
- g) Anexo N° 6: Conforme.

En el Anexo N° 1 ACREDITACIÓN DEL QUE SUSCRIBE LA OFERTA, el postor ha presentado una contradicción en el nombre del representante común de acuerdo a los datos del representante común consignados en el ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO, el cual dificulta la correcta interpretación a este colegiado respecto al representante común que asumirá la responsabilidad de dicho consorcio.

En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor **CONSORCIO LLUIN INTEGRADO POR: CHALA GROUP Y CONSTRUCTORA DAYEMER SAC** por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.

ESTADO: NO ADMISIBLE

9

IVAL
CONTRATISTAS
E.I.R.L.

- a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme.
- b) Anexo N° 1: Conforme.
- c) Anexo N° 2: Conforme.
- d) Anexo N° 3: Conforme.
- e) Anexo N° 4: Conforme.
- f) Anexo N° 5: No corresponde
- g) Anexo N° 6: No conforme.

En el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, se observa que el postor presenta su oferta al 90%; sin embargo, en dos partidas disminuye el precio unitario de su oferta económica considerablemente según se detalla a continuación:

N° ITEM	PARTIDA	P.U. SEGÚN EE.TT.	P.U OFERTADO	INCIDENCIA PORCENTAL
01.03	FLETE TERRESTRE DE MATERIALES.	146,627.23	80,034.75	55%
01.06	PLAN DE PREVENCIÓN DE COVID-19 EN OBRA.	2,486.00	200.00	* 8%

Este colegiado por unanimidad decide considerar dicha oferta como temeraria, debido a que presenta un desequilibrio en las partidas que lo conforman toda vez que se ejecute la presente inversión; puesto que, no garantizaría la culminación de la misma. En esta misma secuencia de ideas se analiza la RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 022-



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

2024/MINSA, de fecha 13 de enero del 2024, aprueba la Directiva Administrativa N° 349-MINSA/DGIESP-2024, Directiva Administrativa que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2, conforme al anexo que forma parte integrante de la presente Resolución Ministerial y que se publica en la sede digital del Ministerio de Salud.

Se observa que, el postor en la partida PLAN DE PREVENCIÓN DE COVID-19 EN OBRA ha disminuido considerablemente, vale decir que no ejecutara dicha partida, poniendo en riesgo a todos los involucrados en dicha inversión, pese que hay normativas vigentes que regulan las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2, para evitar contagios masivos por parte del personal que labora.

Asimismo; se ha verificado que no ha consignado a que fecha esta presentado el cálculo del presupuesto ofertado, tal cual se aclara en la etapa de Absolución de consultas y observaciones (Electrónica); y por tratarse del mismo comité evaluador de la entidad.

En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor **IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.** por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.

ESTADO: NO ADMISIBLE

II. EVALUACIÓN DE OFERTAS.

SEGUIDAMENTE, SE PROCEDIÓ A LA EVALUACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES, PRECIO.

EVALUACION DE OFERTAS SEGÚN LOS FACTORES ACREDITADOS			
POSTOR	PRECIO	PUNTAJE	ORDEN
MULTISERVICIOS H & R S.A.C.	S/ 1,449,065.45	95	2°
CONSORCIO MACHE INTEGRADO POR: POWERCOM22 Y COGEDESA SAC	S/ 1,304,158.91	100	1°

III. CALIFICACIÓN:

SEGUIDAMENTE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDIÓ CON LA VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ESTABLECIDOS EN EL NUMERAL 3.2 DE LAS BASES INTEGRADAS (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y ACREDITACIÓN DE COMPONENTES), SEGÚN LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN SE PROCEDE.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS	
POSTOR	CALIFICACIÓN
MULTISERVICIOS H & R S.A.C.	A.- Capacidad técnica y profesional: De Conformidad Con El Numeral 49.3 Del Artículo 49 Y El Literal E) Del Numeral 139.1 Del Artículo 139 Del Reglamento Este Requisito De Calificación Se Acredita Para La Suscripción Del Contrato. B.- Experiencia del postor en la especialidad: Acreditación Real: Superior A Una Vez El Valor Referencial, incluido todas las definiciones solicitadas como obras similares. Estado: CALIFICA
CONSORCIO MACHE INTEGRADO POR: POWERCOM22 Y COGEDESA SAC	A.- Capacidad técnica y profesional: De Conformidad Con El Numeral 49.3 Del Artículo 49 Y El Literal E) Del Numeral 139.1 Del Artículo 139 Del Reglamento Este Requisito De Calificación Se Acredita Para La Suscripción Del Contrato. B.- Experiencia del postor en la especialidad: No cumple con la Acreditación fehacientemente con la facturación acumulada equivalente a 01 vez el valor referencial en la ejecución de obras similares, ni con la acreditación de todas las definiciones como obras similares. Estado: DESCALIFICA

CONCLUSIÓN

DE TODO LO ANTES INDICADO, SE CONCLUYE QUE EL PUNTAJE TOTAL OBTENIDO POR EL POSTOR "MULTISERVICIOS H & R S.A.C.", ES EL SIGUIENTE.

Postor	Puntaje	Puntaje por MYPE (5%)	Bonificación por Colindancia (10%)	Total
MULTISERVICIOS H & R S.A.C.	95	5	No corresponde	100

EN TAL SENTIDO, LA OFERTA DEL POSTOR **MULTISERVICIOS H & R S.A.C. CON RUC N° 20481537470**, ALCANZA EL PUNTAJE TOTAL DE 100 PUNTOS Y, POR CONSIGUIENTE, ESTE COLEGIADO POR UNANIMIDAD, PROCEDE A OTORGARLE LA BUENA PRO, POR EL MONTO DE **S/ 1,449,065.45 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SESENTA Y CINCO CON 45/100 SOLES)**.



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

FINALMENTE, DEJAMOS CONSTANCIA QUE LOS ACTOS DESARROLLADOS POR ESTE COLEGIADO SE REALIZARON EN FUNCIÓN A LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA OFERTA DEL POSTOR, LOS MISMOS QUE HAN SIDO VERIFICADOS BAJO EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD,

POR LO QUE, CUALQUIER CONTRAVENCIÓN A DICHO MANDATO NORMATIVO, SERÁ DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DEL POSTOR.

SIN OTRO PUNTO QUE TRATAR Y SIENDO LAS 12:30 HRS DEL MISMO DÍA, SE DA POR CONCLUIDA LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, PROCEDIÉNDOSE A FIRMAR LA PRESENTA ACTA.

CPC. ALFONSO R. CORREA PINO
Titular presidente

TEC. BAGNER JOEL PESANTES LOPEZ
Titular Miembro 1

SRTA. YENY YANET VEGA LOZANO
Titular Miembro 2