



PERU

GOBIERNO
REGIONAL DE
PASCOCOMITÉ DE
SELECCIONUnidos
PASCO

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

ACTA DE DECLARACIÓN DE DESIERTO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 33-2025-CS-GRP-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. 30231 PLATANILLO SHIMAKI DISTRITO DE PUERTO
BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO"; CUI 2610087

En la ciudad de Pasco, a las 08:00 am del día 22 del mes de mayo del año 2025 en las instalaciones del Auditorio del Gobierno Regional de Pasco – Sede Central, sito en la calle 5 de octubre s/n Urb. San Juan (Edificio Estatal Nº 1) Distrito de Yanacancha, Provincia y Departamento de Pasco, el **COMITÉ DE SELECCION**, designado mediante Formato Nº 04, y numeración 37-2025-G.R.PASCO-GOB/GGR de fecha 02 de abril de 2025, para llevar a cabo la conducción y ejecución del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 33-2025-CS-GRP – SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. 30231 PLATANILLO SHIMAKI DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO"; CUI 2610087.**

INTEGRADO POR:

Ing. HARRY JOHN GORA CHAMORRO : PRESIDENTE TITULAR
Ing. LEONEL BENITES DIEGO : PRIMER MIEMBRO TITULAR
CPC, RAUL ANTONIO CHAVEZ MARIÑO : SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

Conforme al en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S.344-2018- EF y; de acuerdo a los lineamientos establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Ley Nº 30225, a afectos de que el Comité de Selección proceda a la verificación de la presentación de las ofertas de los postores para su apertura, admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de buena pro; de ser el caso.

1. SE VERIFICO EL REGISTRO DE PARTICIPANTES EN LA PLATAFORMA DEL SEACE, SIENDO LOS SIGUIENTES:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	10225171403	BASUALDO GARCIA ELIAS	2025-05-16 18:09:35.0
2	10225203020	CHAVEZ SOTO THONY JESUS	2025-05-14 19:32:05.0
3	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2025-05-15 06:35:46.0
4	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	2025-05-19 22:20:10.0
5	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	2025-05-14 11:49:14.0
6	10451506264	LIMA CHUQUIHUANGA DANIEL QUIMES	2025-05-16 20:29:41.0
7	20529271370	SANXDT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-05-18 00:26:17.0
8	20605281487	ACAX INGENIERIA E.I.R.L.	2025-05-15 10:20:40.0
9	20608737023	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-05-14 11:17:13.0
10	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2025-05-19 22:05:42.0

CUADRO 1: elaborado por el comité de selección

2. ASÍ MISMO, SE VERIFICO LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS PARTICIPANTES, LOS CUALES SON:

Presentación de ofertas/expressión de interés					
Entidad convocante :		GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL			
Nomenclatura :		AS-SM-33-2025-CS-GRP-2			
Nro. de convocatoria :		2			
Objeto de contratación :		Consultoria de Obra			
Descripción del objeto :		CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. 30231 PLATANILLO SHIMAKI DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO CON CUI 2610087			
Nro. Item	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1		CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. 30231 PLATANILLO SHIMAKI DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO CON CUI 2610087			
	10225171403	CONSORCIO PLATANILLOS	21/05/2025	21:34:42	Electronico
	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	21/05/2025	23:48:54	Electronico

IMAGEN 1 extraído del SEACE

El Comité de Selección hace mención que los documentos a revisar se desarrollan basados al Artículo 2 de la Ley Nº 30225 – PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES del Texto Único Ordenado de la Ley Nº 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Teniendo en cuenta la **PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS**. En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección verifica la presentación de los documentos exigidos en la sección específica de las bases y determina que las ofertas responden a las características y/o requisitos técnicos y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las bases.



PERU

GOBIERNO
REGIONAL DE
PASCOCOMITÉ DE
SELECCIONUnidos
POR AVANZAR*"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"*

De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida; de conformidad al numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En ese sentido se procede a revisar los documentos de presentación obligatoria:

1. ADMISIÓN DE OFERTAS:

El Comité de Selección verifico la presentación de la documentación de presentación obligatoria, establecida en las bases integradas, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**, obteniendo el siguiente resultado:

- ❖ **POSTOR: CONSORCIO PLATANILLOS**, (integrado por **BASUALDO GARCIA ELIAS**, y **ÑAUPA TELLO WILSON DITER**), dentro de su oferta técnica adjunta su oferta económica.

En tal sentido, como se puede evidenciar, el postor incluyó información económica dentro de su oferta técnica, lo que contraviene lo dispuesto en el numeral 82.3 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que corresponde al Sub Capítulo II: Contratación de Consultoría en General y Consultoría de Obras, el cual establece que:

b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

Por lo cual, la oferta del postor CONSORCIO PLATANILLOS, (integrado por **BASUALDO GARCIA ELIAS**, y **ÑAUPA TELLO WILSON DITER**), es **descalificada**.

- ❖ **POSTOR: BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO**, el mismo que **CUMPLE** con lo exigido en la sección de documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas que son las reglas definitivas, por lo que la propuesta del postor **BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO**, es considerada **ADMITIDA**.

2. CALIFICACIÓN DE OFERTA:

Conforme con lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82° del RLCE, se procedió a verificar que la oferta cumpla con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, siendo el siguiente resultado:

- ❖ **POSTOR: BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO.**

1. Contrato Servicio Consultoría de Obra N° 16-2023-GR-CAJ/GSRC (Folio 229)

Se advierte que el contrato de consorcio presentado para acreditar la experiencia del postor, no cuenta con la certificación notarial de las firmas; dicha situación conlleva que contratación contiene **información incompleta**.

De conformidad a la Resolución N° 439-2020-TCE-S1, numeral 43, refiere lo siguiente: (...) en ese contexto, la Sala advierte que el contrato de consorcio adjuntado por el _ 'Adjudicatario en su oferta, con la finalidad de acreditar su experiencia en la /especialidad, está incompleto pues no contiene la legalización de firmas efectuadas - /por el Notario; en ese sentido, cabe precisar que la legalización de firmas ante Notario / de cada uno de los integrantes del consorcio, es un requisito de cumplimiento del / contrato de consorcio. **Por tanto, se trata de un documento incompleto**, el cual, de / conformidad con el artículo 60 del Reglamento, no puede ser subsanado, debido a / que el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane / alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos / presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta". **En consecuencia, el contrato de consorcio presentado para determinar el porcentaje de participación de la consultoría de obra y así acreditar su experiencia, al encontrarse incompleta, no puede ser objeto de subsanación.** En ese sentido, se debe tener presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del Adjudicatario el no haber presentado como parte de su oferta el contrato de consorcio completo (...).

Por lo tanto, no se considera valido la acreditación de dicho contrato.

2. Contrato Servicio de Consultoría de Obra N° 14-2023-GR-CAJ/GSRC (Folio 212)

Se advierte que el contrato presentado para acreditar la experiencia del postor "(...) Mejoramiento y Ampliación de los **Servicios de la Agencia Agraria** (...)", que no se encuentra acorde con la definición de obras similares recogidas en las bases integradas (reglas definitivas) que indica:

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o Reformulación y/o Supervisión y/o Evaluación de Expedientes Técnicos de Creación y/o Construcción y/o Instalación y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación de proyectos de Infraestructura Educativa (En todos sus niveles)

Lo referido se sustenta con la Resolución N° 229-2024-TCE-S4 que en su fundamento 30 dispone:



PERU

GOBIERNO
REGIONAL DE
PASCOCOMITÉ DE
SELECCIÓNUnidos
PASCO

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Conforme a lo anterior, se ha verificado que la experiencia presentada por el Consorcio Impugnante 1 mediante el Contrato S/N de fecha 11 de setiembre de 2017 y el Contrato N° 004-2020 del 2 de octubre de 2020; no es válida a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, pues, su objeto no se encuentra acorde con la definición de obras similares recogida en las bases integradas.

Por lo tanto, no se considera valido la acreditación de dicho contrato.

3. Contrato Servicio Consultoría de Obra N° 008-2022-GR.CAJ.GSRC (Folio 194)

Se advierte que la constancia de prestación de consultoría de obra presentada para acreditar la experiencia del postor, en cuanto a la descripción de las obligaciones de los consorciados es incongruente con las obligaciones señaladas en el contrato de consorcio, hecho que resulta incongruente, conforme lo señala la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, *"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"*. Y teniendo presente que, la evaluación se da en virtud a la documentación obrante en la oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solo permitan identificar las exigencias o requerimiento que desea acreditarse, estando impedido a realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta, no es factible su validación en tal sentido el comité de selección no puede recurrir a interpretaciones. (Resolución N° 334-2019-TCE-S1), de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilita al comité determinar fehacientemente el real alcance de la misma por lo que se deberá no admitir o descalificar.

Por lo tanto, no se considera valido la acreditación de dicho contrato.

4. Contrato Servicio Consultoría de Obra N° 004-2022-GR.CAJ.GSRC (Folio 178)

Se advierte que la constancia de prestación de consultoría de obra presentada para acreditar la experiencia del postor, en cuanto a la descripción de las obligaciones de los consorciados es incongruente con las obligaciones señaladas en el contrato de consorcio, hecho que resulta incongruente, conforme lo señala la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, *"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"*. Y teniendo presente que, la evaluación se da en virtud a la documentación obrante en la oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solo permitan identificar las exigencias o requerimiento que desea acreditarse, estando impedido a realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta, no es factible su validación en tal sentido el comité de selección no puede recurrir a interpretaciones. (Resolución N° 334-2019-TCE-S1), de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilita al comité determinar fehacientemente el real alcance de la misma por lo que se deberá no admitir o descalificar.

Por lo tanto, no se considera valido la acreditación de dicho contrato.

5. Contrato Servicio Menor 8UIT N° 03-2021-UNCA-DGA (Folio 150)

Se advierte que el contrato presentado para acreditar la experiencia del postor "Elaboración del expediente técnico integral para las Mejoras y/o Mantenimiento Correctivo de las Instalaciones Eléctricas de los (...)", que no se encuentra acorde con la definición de obras similares recogidas en las bases integradas (reglas definitivas) que indica:

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o Reformulación y/o Supervisión y/o Evaluación de Expedientes Técnicos de Creación y/o Construcción y/o Instalación y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación de proyectos de Infraestructura Educativa (En todos sus niveles)

Lo referido se sustenta con la Resolución N° 229-2024-TCE-S4 que en su fundamento 30 dispone:

Conforme a lo anterior, se ha verificado que la experiencia presentada por el Consorcio Impugnante 1 mediante el Contrato S/N de fecha 11 de setiembre de 2017 y el Contrato N° 004-2020 del 2 de octubre de 2020; no es válida a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, pues, su objeto no se encuentra acorde con la definición de obras similares recogida en las bases integradas.

Por lo tanto, no se considera valido la acreditación de dicho contrato.

6. Contrato N° CCO-002-2020-MDCH/GM (Folio 144)

El postor no acredita correctamente la experiencia del postor en la especialidad, de conformidad a lo solicitado en las bases integradas, el cual indica lo siguiente:

Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes



PERU

GOBIERNO
REGIONAL DE
PASCOCOMITÉ DE
SELECCIONUnidos
para Avanzar

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

El postor presenta una "constancia de conformidad de consultoría de obra" de fecha 18/12/2020, conforme se puede ver a continuación:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUGUR

CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE CONSULTORIA DE OBRA

El que suscribe, señor CARLOS ACUNA REGALADO, identificado con DNI N° 41990376, Gerente Municipal de la Municipalidad distrital de Chugur, hace constar que el Consultor de Obras LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO, ha elaborado el Expediente Técnico de Obra "SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. PRIMARIA N° 82905 DE LA LOCALIDAD DE PERLAMAYO TAMBILLO BAJO DEL DISTRITO DE CHUGUR - PROVINCIA DE HUALGAYOC - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", con Código Único de Inversiones 2461836", de acuerdo con el CONTRATO N° CCD-002-2020-MDCH-GM.

Características de la Consultoría de Obra:

- Monto Contractual	S/ 29 425.18
- Plazo de la Consultoría de Obra	45 días calendario
- Inicio del plazo Contractual	10 de marzo de 2020
- Término del Plazo Contractual	23 de abril de 2020
- Ampliación excepcional de plazo por el COVID-19	107 días calendario
- Nuevo Término del Plazo Contractual	08 de agosto de 2020
- Jefe de Proyecto Ing. Lucio Bustamante Marrufo	CIP N° 57301

Obrigamos la presente constancia al interesado, en mérito a su eficiente labor, cumpliendo con el contrato de consultoría de obra.

Chugur, 18 de diciembre de 2020

Al respecto el Artículo 169.2 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, establece que: "Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE".

Como se puede evidenciar, la constancia de conformidad presentada por el postor no corresponde a las constancias de prestación emitidas por el OSCE.

Por lo tanto, no se considera válido la acreditación de dicho contrato.

7. Orden de Servicio N° B200202 (Folio 137)

Se advierte que no acredita la experiencia conforme lo establece las bases integradas (reglas definitivas), el cual señala lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Por lo tanto, no se considera válido la acreditación de dicho contrato.

8. Contrato de Locación de Servicios N° 374-2014-MPSC/LOG (Folio 130)

Se advierte que el contrato presentado para acreditar la experiencia del postor "(...) Mejoramiento de los Servicios de Salud del Puesto de Salud (...)", que no se encuentra acorde con la definición de obras similares recogidas en las bases integradas (reglas definitivas) que indica:

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o Reformulación y/o Supervisión y/o Evaluación de Expedientes Técnicos de Creación y/o Construcción y/o Instalación y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación de proyectos de Infraestructura Educativa (En todos sus niveles)

Lo referido se sustenta con la Resolución N° 229-2024-TCE-S4 que en su fundamento 30 dispone: *Conforme a lo anterior, se ha verificado que la experiencia presentada por el Consorcio Impugnante 1 mediante el Contrato S/N de fecha 11 de setiembre de 2017 y el Contrato N° 004-2020 del 2 de octubre de 2020; no es válida a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, pues, su objeto no se encuentra acorde con la definición de obras similares recogida en las bases integradas.*

Por lo tanto, no se considera válido la acreditación de dicho contrato.

9. Contrato de Locación de Servicios N° 373-2014-MPSC/LOG (Folio 124)

El postor no acredita correctamente la experiencia del postor en la especialidad, de conformidad a lo solicitado en las bases integradas, el cual indica lo siguiente:



PERU

GOBIERNO
REGIONAL DE
PASCO

COMITÉ DE
SELECCION



Unidos
para Avanzar

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, **constancia de prestación o liquidación del contrato;** o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

El postor presenta una "constancia de conformidad de consultoría de obra" de fecha 11/07/2019, conforme se puede ver a continuación:

MPSC ALCALDÍA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SÁNCHEZ CARRIÓN HUAMACHUCO

GRUPO DE ADMINISTRACIÓN

SECTOR DE EDUCACIÓN

"Plan de la oferta contra la corrupción y la impunidad"

"La Mujer Emprende y Fortalece"

"Cambio de Generación"

EL QUE SUSCRIBE, SUB GERENTE DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SÁNCHEZ CARRIÓN HUAMACHUCO:

Expede:

Constancia N° 185-2019-MPSC/S.G.LOG

Que, el Ing. Civil LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO, con RUC N° 10267222849, con domicilio legal en el Pasaje Las Azucenas N° 131, Distrito de Chota, Provincia de Chota, Departamento de Cajamarca, ha brindado el servicio con la Elaboración del estudio definitivo a nivel de Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento del servicio de educación primaria en la I.E. N° 81671 del Sector Payamarca, caserío de Wiracochapampa, distrito de Huamachuco, provincia de Sánchez Carrón - La Libertad", en mérito a:

Contrato de Locación de Servicios N°:	373-2014-MPSC-LOG
Monto Contractual:	S/ 15 266 25 (Quince mil doscientos sesenta y seis con 25/100 soles)
Plazo:	30 días calendario
Cumplimiento de Entrega:	Plazos establecidos según Contrato
Aplicación de Penalidades:	NINGUNA

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Huamachuco, 11 de Julio del 2019.

Al respecto el Artículo 169.2 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, establece que: "Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE".

Como se puede evidenciar, la constancia de conformidad presentada por el postor no corresponde a las constancias de prestación emitidas por el OSCE.

Por lo tanto, no se considera valido la acreditación de dicho contrato.

Y al no acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria la oferta presentada por el postor **BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO**, no cumple con los requisitos de calificación indicadas en las bases integradas, por lo tanto, la oferta del postor es **DESCALIFICADA**.

POR LO TANTO:

El **COMITÉ DE SELECCION**, de conformidad al Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, declara **DESIERTO** el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 033-2025-CS-GRP – SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. 30231 PLATANILLO SHIMAKI DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO"**; CUI 2610087.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo la 12:15 pm del mismo día se suscribe la presente acta en señal de conformidad.

Ing. HARRY JOHN GORA CHAMORRO
PRESIDENTE DEL COMITÉ

Ing. LEONEL BENITES DIEGO
PRIMER MIEMBRO

CPC. RAUL ANTONIO CHAVEZ MARINO
SEGUNDO MIEMBRO