

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	003
----------	-----------------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la Municipalidad Distrital de Colta, a los 20 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento, a las 17:30 p.m. horas, se reunió el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDC/CS, cuyo objeto de convocatoria es: ADQUISICIÓN DE TRACTOR AGRÍCOLA DE 75 - 80 HP DE POTENCIA PARA EL PROYECTO: "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS ELECTROMECÁNICOS Y EQUIPOS COMPLEMENTARIOS; EN EL(LA) UNIDAD DE DESARROLLO AGRARIO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLTA DISTRITO DE COLTA, PROVINCIA DE PAUCAR DEL SARA SARA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	KEVIN CRUCES OSCATE	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
	Primer Miembro	YURI DANNY QUISPE CCOCHACHI	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
	Segundo Miembro	ALFREDO GUTIERREZ CURO	Titular	X	Dependencia:	INFRAESTRUCTURA
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	IPESA S.A.C.	20101639275
2	RINAIT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20123704585
3	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	20349497191
4	SERVITRACTOR S.A.C.	20370329304
5	ORBES AGRICOLA S.A.C	20421367605
6	REPRESENTACIONES SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SOCIEDAD ANONIMA - RESTECO S.A	20443881540
7	TRACTOMAQUINAS S.R.L.	20448049729
8	REPRESENTACIONES E INVERSIONES P & B S.A.C.	20452814936
9	PERU PRODUCTOS AGRICOLAS SAC	20530897983
10	INDUSTRIA CARROCERA T & T E.I.R.L - INCA T & T	20601896207
11	SELECTA GENETICA Y BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SELECTA GB S.A.C.	20602922660
12	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	20609931311

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a travez del portal del SEACE sus ofertas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	ORBES AGRICOLA S.A.C	18/09/2024	19:16:44
		RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	18/09/2024	17:49:59

FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
6	Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	-	-
	2	-	-
	...	-	-
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	ORBES AGRICOLA S.A.C	1
	2	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	1
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	ORBES AGRICOLA S.A.C	159,000.00
	2	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	182,000.00
	...		
	9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01, que forma parte de la presente Acta.		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 ORBES AGRICOLA S.A.C	
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	50 puntos
		PLAZO DE ENTREGA	20 puntos
		SOSTENIBILIDAD SOCIALpuntos
		GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	10 puntos
		DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOSpuntos
		CAPACITACIÓN DE PERSONAL	10 puntos
		MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	6 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	96 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	43.68 puntos
		PLAZO DE ENTREGA	20 puntos
		SOSTENIBILIDAD SOCIALpuntos
		GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	10 puntos

FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
		DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	puntos	
		CAPACITACIÓN DE PERSONAL		10 puntos	
		MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		10 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		98.35 puntos	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL		
	1	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	98.35		
	2	ORBES AGRICOLA S.A.C	96		
	Nota.- Se admite la solicitud de bonificación de 5% al solicitante RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA, por tener condición de micro y pequeña empresa, presentada en su oferta				
12	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL		
		A.1	REPRESENTACIÓN		
		A.2	HABILITACIÓN	x	
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		B.1	FACTURACIÓN	x	
		C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		ORBES AGRICOLA S.A.C	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL		
		A.1	REPRESENTACIÓN		
		A.2	HABILITACIÓN	x	
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		B.1	FACTURACIÓN	x	
		C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
	12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.			
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	-	-
2	-	-
...	-	-

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, y coo adición, que se ha admitido la solicitud de 5% de bonificación por tener la condición de de micro y pequeña empresa, al postor solicitante.

15




NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [14] AL [21], SEGÚN CORRESPONDA:

[14] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17].

Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de la ampliación de CCP				
Monto de la ampliación de CCP				

[18] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°	
Fecha del documento de aprobación				

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[19] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Si	
		No	

[20] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1		

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	2		
	...		

[21]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL			
	De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta
	1			
	2			
	...			
Consignar las razones del rechazo de la oferta				

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[22]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS			
	El [23] durante la [24], solicitó al postor [25] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [26] días hábiles, conforme a la siguiente información:			
	-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	[27]
	-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	[28]
	-	Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite	[29]
	-	Documentario de la Entidad del documento mediante el	[30]
	-	Detallar el documento o error que se subsanó:	[30]