

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE VERIFICACION DE OFERTAS ELECTRONICAS PARA SU ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS; EVALUACION ECONOMICA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°7-2025-MDT-CSP PRIMERA CONVOCATORIA

SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LOS CASERIOS DE LAS PALMERAS Y EL VERDE DEL DISTRITO DE TACABAMBA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CUI N° 2519776.

ACTA N°5-2025-CSP-AS-7

➤ SOBRE LA INFORMACION GENERAL:

En el distrito de Tacabamba a los 13 días del mes de mayo del año 2025, en la OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA, sito en EL PRIMER PISO, FRENTE A PLAZA CENTRAL AL COSTADO DE LA IGLESIA, DISTRITO DE TACABAMBA, CHOTA, CAJAMARCA, a las 10:00 horas con 30 minutos, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°253-2025-MDT/A (15/04/2025), encargados de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°7-2025-MDT-CSP PRIMERA CONVOCATORIA. A fin de efectuar LA VERIFICACION DE LA PRESENTACION DE PROPUESTAS realizadas vía electrónica, y en acto privado para la ADMISIÓN, CALIFICACION y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS, EVALUACION ECONOMICA;

➤ SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

Tal como lo estipula el Artículo 46° del Reglamento de la Ley 30225 de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, demás modificatorias y vigente con DS-234-2022-EF, el encargado del procedimiento es el Comité de Selección; el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros TITULARES:

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	EMAIL	CARGO	DEPENDENCIA
1	ING. AUGUSTO ALEXANDER ZEGARRA RAMIREZ	40649649	augustozegarra2013@gmail.com	PRESIDENTE	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
2	RYDBERG ADÁN HERRERA BUSTAMANTE	47233554	rydbergherrera@gmail.com	PRIMER MIEMBRO	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
3	LIC. SEGUNDO CARLOS LAZARO SULLON	45556719	scls.business.2012@gmail.com	SEGUNDO MIEMBRO	OFICINA DE ABASTECIMIENTO

➤ DETALLE SOBRE EL REGISTRO DE LOS PARTICIPANTES:

El presidente del Comité de Selección manifiesta que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, y viendo el reporte del sistema se registraron ELECTRÓNICAMENTE a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores: *****

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ EDHUNDO NAPOLEON	23/04/2025	Válido		23/04/2025	10165405663
2	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	24/04/2025	Válido		24/04/2025	10267222849
3	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	29/04/2025	Válido		29/04/2025	10294564662

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

COMITÉ DE SELECCIÓN

5	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	29/04/2025	Válido	29/04/2025	10449104027
6	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/04/2025	Válido	26/04/2025	20527236801
7	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/04/2025	Válido	22/04/2025	20600001273
8	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	23/04/2025	Válido	23/04/2025	20604942480
9	Proveedor con RUC	20605422269	RAFAEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	25/04/2025	Válido	25/04/2025	20605422269
10	Proveedor con RUC	20606989904	MILAN'S GENERAL SERVICES E.I.R.L.	23/04/2025	Válido	23/04/2025	20606989904

➤ DETALLE DE LOS POSTORES: =====

Siguiendo con el cronograma del procedimiento de selección establecido en las Bases Integradas, en el día y horario del **MIÉRCOLES 30/04/2025** fecha de la presentación de ofertas (electrónicas); y verificando vemos que los siguientes participantes presentaron su archivo digital conteniendo los documentos que conforman la oferta de forma electrónica a través del SEACE V.3. Tal como indica el siguiente cuadro.

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA**

Nomenclatura : **AS-SM-7-2025-MDT-CSP-1**

Nro. de convocatoria : **1**

Objeto de contratación : **Consultoría de Obra**

Descripción del objeto : **SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LOS CASERIOS DE LAS PALMERAS Y EL VERDE DEL DISTRITO DE TACABAMBA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CUI N° 2519776.**

Nro. Item	Descripción del item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LOS CASERIOS DE LAS PALMERAS Y EL VERDE DEL DISTRITO DE TACABAMBA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CUI N° 2519776.	CONSORCIO CRUZ	30/04/2025	17:51:45	Electronico
10449104027	CONSORCIO CRUZ		30/04/2025	21:58:21	Electronico
20605422269	CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMERAS				

El día 13/05/2025, se procede con la apertura electrónica de las ofertas y la descarga respectiva de los archivos digitales del sistema SEACE V.3 y la impresión del archivo que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores; el comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos de conformidad con el artículo 37° del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en la sección específica de las bases, teniendo como resultado:

➤ ADMISION DE OFERTAS: =====

Nº	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO CRUZ	CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMERAS
a.1	(Anexo N° 1)	Folio 3	Folio 6
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Folio 4 al 5	Folio 9 al 17
a.3	(Anexo N° 2)	Folio 6	Folio 19
a.4	(Anexo N° 3)	Folio 7	Folio 21
a.5	(Anexo N° 4)	Folio 8	Folio 23
a.6	(Anexo N° 5)	CARTA N°1-2025-MDT-CSP-AS-7 se solicita subsanación (13/05/2025)	Folio 25 al 29

Se suspende la ADMISIÓN, CALIFICACION y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS; EVALUACION ECONOMICA, el día 13/05/2025 a horas 11:05 am; reiniciando el día 15/05/2025, a horas 09:00 am la verificación de los documentos según líneas arriba se indica.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA
COMITÉ DE SELECCIÓN

COMENTARIOS DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS:

LA ADMISIÓN DE OFERTAS SE ENMARCA DENTRO DE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES, TENIENDO EN CUENTA PARA ELLO EL PRINCIPIO DE Eficacia y Eficiencia.

RESPECTO DE LA ADMISION / NO ADMISIÓN DE OFERTAS:

ITEM	NOMBRE	ANALISIS
1	CONSORCIO CRUZ	<p>Concordante con el ANEXO Nº 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.</p> <p>Este colegiado ACLARA Y ADVIERTE al postor que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. A partir de lo expuesto, tenemos que las bases del presente procedimiento de selección posee la información básica requerida en la normativa de contrataciones del Estado, entre ella los requisitos de requisitos de calificación, con la finalidad que esta Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de este colegiado, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica. Es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado.</p> <p>El postor presenta en su oferta, según:</p> <div><p>SE LEGALIZAN LAS FIRMS NO EL CONTENIDO.</p><p>CONSORCIO CRUZ FELIX RUBEN HUERTAS JARA Representante Común</p><p>Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.</p><p>c) Fijamos nuestro domicilio legal común en CALLE JUAN ORUS NAVARRO N.º 3266, URB. EL PACIFICO, Distrito de SAN MARTIN DE PORRES, Provincia y Departamento de LIMA.</p><p>d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:</p><ol style="list-style-type: none">OBLIGACIONES DE FELIX RUBEN HUERTAS JARA<ul style="list-style-type: none">Responsable de la (i) Supervisión de la Obra; (ii) Liquidación de la Obra, y toda actividad relacionada con el objeto de la convocatoria en concordancia con los Términos de Referencia.Actividades administrativas, económicas, financieras y contables.Responsable de la elaboración de la Oferta técnica y Económica.Responsable de la elaboración y presentación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato.OBLIGACIONES DE CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS<ul style="list-style-type: none">Responsable de la (i) Supervisión de la Obra; (ii) Liquidación de la Obra, y toda actividad relacionada con el objeto de la convocatoria en concordancia con los Términos de Referencia.Actividades administrativas, económicas, financieras y contables.Responsable de la Experiencia del Postor.<p>TOTAL OBLIGACIONES</p><p>Lima, 30 de abril del 2025</p><p>ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO RECAPTADO EN ESTA NOTARIA</p><p>100%</p><p>ENMIEN COMPLETO DEL CA</p></div> <p>Este colegiado aprecia que el postor refiere la individualización de la responsabilidad en base a la promesa formal de consorcio que presenta. Para que la individualización de responsabilidad sea factible, la asignación de obligaciones en la promesa formal de consorcio debe generar suficiente certeza, debiéndose hacer referencia a obligaciones específicas, sin que se adviertan contradicciones en su propio contenido ni inconsistencias con otros medios probatorios y elementos fácticos que puedan resultar relevantes, de</p>

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

COMITÉ DE SELECCIÓN

valoración conjunta, para la evaluación del caso concreto. La sola referencia en la promesa formal de consorcio a que algún consorciado asume la obligación de "elaborar" o "preparar" la oferta, "acopiar" los documentos u otras actividades equivalentes, no implica que sea responsable de aportar todos los documentos obrantes en la misma ni de verificar la veracidad de cada uno de los mismos, siendo necesaria, para que proceda una individualización de responsabilidades, una asignación clara en relación al aporte del documento o a la ejecución de alguna obligación específica de la cual se pueda identificar su aporte"; en concordancia con el Reglamento de Contrataciones del Estado Artículo 258. Sanciones a Consorcios, 258.2. A efectos de la individualización de la responsabilidad y conforme a lo establecido en el artículo 13 de la Ley.

Si el postor alude la individualización correspondería a la entidad actuar conforme a la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General "Artículo IV.- Principios del procedimiento administrativo: 1.4. Principio de razonabilidad.- Las decisiones de la autoridad administrativa, cuando creen obligaciones, califiquen infracciones, impongan sanciones, o establezcan restricciones a los administrados, deben adaptarse dentro de los límites de la facultad atribuida y manteniendo la debida proporción entre los medios a emplear y los fines públicos que deba tutelar, a fin de que respondan a lo estrictamente necesario para la satisfacción de su cometido".

Caso muy particular sucede en esta oferta que para que la individualización de responsabilidad sea factible, la asignación de obligaciones en la promesa formal de consorcio debe generar suficiente certeza, aclarando y advirtiendo al postor que en ningún extremo de la oferta se verifica la individualización respecto de la responsabilidad por la autenticidad de los documentos de la oferta técnica y económica, así como la responsabilidad por la autenticidad de los requisitos para el perfeccionamiento de contrato.

Importante precisar que en las bases integradas se estableció, según:

consorcio implica la obligación de crear una persona jurídica diferente. Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad en la administración, supervisión, recepción y liquidación de la obra, por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley. De otro lado, de acuerdo con el artículo 258 del Reglamento, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato se imputan a todos los integrantes del mismo aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa, contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor. En esa medida, para el presente procedimiento de selección, se ha determinado

Sin perjuicio de lo que a continuación se describe este colegiado ACLARA Y ADVIERTE al postor que debió presentar documentos que en su elaboración hayan seguido las disposiciones del marco legal que en su debido momento se dispusieron, toda vez que se aprecia en la experiencia 1: el contrato de consorcio no cumple el contenido mínimo; según la Directiva N°006-2017-OSCE/CD "Participación de proveedores en Consorcio en las Contrataciones del estado";

*Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro **debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe***

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

COMITÉ DE SELECCIÓN

		<p><u>cumplir los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.</u></p> <p>Por lo que las obligaciones no son claras y ni precisas y no se puede identificar la acreditación de la experiencia del consorciado CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS en base a al contrato de consorcio ya que no precisa las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, por lo que la calificación se realiza con la documentación congruente que debe contener la oferta, se advierte que la revisión de los documentos no puede estar al libre interpretación de alguna de las partes, como por ejemplo a criterio del postor.</p> <p>Además la experiencia 3, y 4 no obedece a la terminología de lo requerido en las bases integradas de la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>De lo antes expuesto nos encontramos ante una oferta técnica que no obedece a las exigencias establecidas del marco legal en contrataciones del estado.</p> <p>Como ha sido desarrollado en reiterada jurisprudencia del Tribunal de contrataciones, las ofertas de los postores deben ser claras y precisas y no pueden estar sujetas a interpretaciones del comité de selección y menos aún, permitir que estén al arbitrio o interpretación de alguna de las partes, como por ejemplo a criterio del postor.</p> <p>En este punto conviene recordar, aclarar y advertir que incumbió al postor presentar su oferta clara y congruente que permita a este colegiado conocer el alcance preciso de lo ofertado sin necesidad de acudir a interpretaciones adicionales sobre lo que consta en su respectiva propuesta, debiéndose cumplir con lo exigido en el requerimiento, en este caso resulta que el postor contraviene lo declarado en el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.</p> <p>Este colegiado al verificar el NO cumplimiento de las exigencias de las bases integradas aclarando que en ninguno de sus extremos resulta exigencias desproporcionadas, además que incumbió al postor presentar su oferta clara y congruente que permita a este colegiado conocer el alcance preciso de lo ofertado sin necesidad de acudir a interpretaciones adicionales sobre lo que consta en su respectiva propuesta.</p> <p><u>Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia".</u> Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3</p> <p>Por lo expuesto, ante los incumplimientos de las exigencias y/o requisitos del marco legal en contrataciones, este colegiado ha DECIDIDO por NO ADMITIR LA OFERTA.</p>
2	CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMERAS	<p>Este colegiado de la revisión de los requisitos para admisión de la oferta encuentra que el postor ha cumplido con los requisitos técnicos mínimos según bases integradas. POR LO QUE SE HA ADMITIDO LA OFERTA.</p>

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

COMITÉ DE SELECCIÓN

➤ CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: =====

○ DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: *****

Habiendo obtenido el estado admitido de los postores, se procede a verificar los documentos de los postores si acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección específica de las bases integradas. *****

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMERAS
A	CAPACIDAD LEGAL	
	RNP, categoría B	Folio 34, 44
	Ficha RUC, activo y vigente	Folio 36 al 41, 50 al 52
	Vigencia poder y/o DNI	Folio 35, 45 al 49
	Constancia de no estar inhabilitado	Folio 42, 53
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	SI CUMPLE
	1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL	Folio 27 al 154 S/ 1,562,711.79
RESULTADO DE CALIFICACION		SI CALIFICA

➤ EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: =====

○ DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: *****

Habiendo obtenido el estado calificado de los postores, se procede a verificar los documentos de los postores si acreditan los "Factores de evaluación" que se detallan en el Capítulo IV de las bases integradas. *****

VALOR REFERENCIAL = S/ 463, 300.00 (CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS CON 00/100 SOLES)

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

COMITÉ DE SELECCIÓN

	FACTOR	DESCRIPCION	PUNTOS	CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMERAS
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD M= monto facturado	M >= 2 veces el valor referencial:	55	SI CUMPLE Folio 158 al 254 S/ 1,562,711.79
		M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:	45	---
		M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial:	35	---
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	45
No desarrolla la metodología que sustente la oferta			0	---
PUNTAJE				100 PUNTOS

EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS: *****

Habiendo realizado la evaluación técnica, se prosigue con la evaluación económica, según bases integradas:

La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

POSTORES	CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMERAS
MONTO DE OFERTA	S/ 463,300.00
PUNTAJE	100 puntos

PUNTAJE TOTAL DE OFERTAS

Habiendo realizado la evaluación técnica y evaluación económica se prosigue a calcular el puntaje total de

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ofertas, según:

2.3. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS
Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.
El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:
PTPi = c1 PTi + c2 PEi
Donde:
PTPi = Puntaje total del postor i
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
PEi = Puntaje por evaluación económica del postor i
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.
Se aplicarán las siguientes ponderaciones:
c1 = 0.80
c2 = 0.20
Donde: c1 + c2 = 1.00

Table with 10 columns: POSTOR, PUNTAJE TECNICO, COEFICIENTE, PUNTAJE POR EVALUACIÓN TÉCNICA, PUNTAJE ECONOMICO, COEFICIENTE, PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONOMICA, PUNTAJE TOTAL, BONIFICACION MYPE 5%, PUNTAJE FINAL. Row 1: CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMERAS, 100, 0.80, 80, 100, 0.20, 20, 100, Si acredita, si presenta solicitud Folios 366 al 370 5 PUNTOS, 105 PUNTOS.

ACUERDO ADOPTADO:

Los Integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la Admisión, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, Evaluación de oferta Económica de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de, Admisión, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas y económicas adjuntos que forman parte de la presente Acta.


RESULTADO FINAL:

De acuerdo con los resultados, el postor ganador es: CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMERAS, conformado por WALTER JAVIER MONTALVAN BERNAL, con RUC N°10175354374, y RAFAEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L, con RUC N° 20605422269, con el monto de S/ 463, 300.00 (CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS CON 00/100 SOLES)

Siendo las 09:00 horas y 50 minutos del día 15 de MAYO del 2025, el comité de selección, da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.

Table with 5 columns: N°, NOMBRES Y APELLIDOS, DNI, CARGO, FIRMA. Row 1: 1, ING. AUGUSTO ALEXANDER ZEGARRA RAMIREZ, 40649649, PRESIDENTE, [Signature]. Row 2: 2, RYDBERG ADÁN HERRERA BUSTAMANTE, 47233554, PRIMER MIEMBRO, [Signature].

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA
COMITÉ DE SELECCIÓN

3	LIC. SEGUNDO CARLOS LAZARO SULLON	45556719	SEGUNDO MIEMBRO	
---	--------------------------------------	----------	--------------------	---