

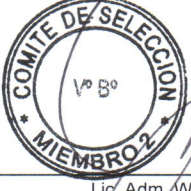


FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA																																							
1	NÚMERO DE ACTA	001-2023-Act.Eval.Ofert.Econ.Buen.Pro.-AS N° 003-2023-MPH/CS-1																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la Ciudad de Huancavelica, a los 12 días del mes de abril del 2023, en la Oficina de la Sub Gerencia de Estudios Supervisión y Liquidación de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, siendo las 10:15 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 171-2023-GM/MPH, de fecha 01 de marzo del 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MPH/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. CELESTINO MANCHEGO MUÑOZ DISTRITO DE HUANCAVELICA - PROVINCIA DE HUANCAVELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA", cuyo código único de inversión corresponde al N° 2508619, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS y el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.</p>																																						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de contrataciones. El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">Ing. Juan Mendoza Palomino</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">Sub Gerente de Estudios Supervisión y Liquidación</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Ing. Hoover Huerta Dextre</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Gerente de Infraestructura y Planeamiento Territorial</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Lic. Adm. Wilberth Vargas Perez</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Gerencia de Logística y Patrimonio</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			Presidente	Ing. Juan Mendoza Palomino	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Estudios Supervisión y Liquidación			Suplente				Primer Miembro	Ing. Hoover Huerta Dextre	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Planeamiento Territorial			Suplente				Segundo Miembro	Lic. Adm. Wilberth Vargas Perez	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Patrimonio			Suplente			
Presidente	Ing. Juan Mendoza Palomino	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Estudios Supervisión y Liquidación																																		
		Suplente																																					
Primer Miembro	Ing. Hoover Huerta Dextre	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Planeamiento Territorial																																		
		Suplente																																					
Segundo Miembro	Lic. Adm. Wilberth Vargas Perez	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Patrimonio																																		
		Suplente																																					
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12 del mes de abril del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> CONSORCIO CCOCHA integrados por: *ROJAS NIEVA LUIS ADOLFO *BENDEZU ACERO JOHNY </td> <td style="text-align: center;">100.00 Puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td> CONSORCIO APUS integrados por: *STEVAL INGENIEROS S.A.C. *CHUQUILLANQUI HUAMAN BROMMEL </td> <td style="text-align: center;">80.00 Puntos</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO CCOCHA integrados por: *ROJAS NIEVA LUIS ADOLFO *BENDEZU ACERO JOHNY	100.00 Puntos	2	CONSORCIO APUS integrados por: *STEVAL INGENIEROS S.A.C. *CHUQUILLANQUI HUAMAN BROMMEL	80.00 Puntos																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																					
1	CONSORCIO CCOCHA integrados por: *ROJAS NIEVA LUIS ADOLFO *BENDEZU ACERO JOHNY	100.00 Puntos																																					
2	CONSORCIO APUS integrados por: *STEVAL INGENIEROS S.A.C. *CHUQUILLANQUI HUAMAN BROMMEL	80.00 Puntos																																					
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO CCOCHA</td> <td style="text-align: center;">S/90,000.00</td> <td style="text-align: center;">90</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO APUS</td> <td style="text-align: center;">S/90,000.00</td> <td style="text-align: center;">90</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO CCOCHA	S/90,000.00	90	2	CONSORCIO APUS	S/90,000.00	90																								
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																				
1	CONSORCIO CCOCHA	S/90,000.00	90																																				
2	CONSORCIO APUS	S/90,000.00	90																																				
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																							
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">NINGUNO</td> <td style="text-align: center;">NINGUNO</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNO	NINGUNO																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																					
1	NINGUNO	NINGUNO																																					
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td> <td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>Las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.</p> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td style="text-align: center;">Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">NINGUNO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.2</td> <td> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Se procede a evaluación económica de la oferta según el Artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> </td> </tr> </table>			7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>Las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.</p>	N°	Nombre o razón social del postor	1	NINGUNO	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Se procede a evaluación económica de la oferta según el Artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>																												
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>Las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.</p>																																						
N°	Nombre o razón social del postor																																						
1	NINGUNO																																						
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Se procede a evaluación económica de la oferta según el Artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>																																						



FORMATO N° 24						
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA						
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica			
	1	CONSORCIO CCOCHA	100.00 Puntos			
	2	CONSORCIO APUS	100.00 Puntos			
8 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA Y DETERMINACIÓN DEL ORDEN DE PRELACIÓN						
Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica: 0.80 Coeficiente de ponderación para la evaluación económica: 0.20						
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Cálculo de Puntaje	Puntaje Total	Con Bonificación	Orden Prelación
	1	CONSORCIO CCOCHA	100(0.8)+100(0.2)	100 PUNTOS	110 PUNTOS	1er lugar
	2	CONSORCIO APUS	80(0.8)+100(0.2)	84 PUNTOS	92.4 PUNTOS	2do lugar
<small>Asimismo En amparo al Literal d) del Numeral 2.2.1.2 Documentos de Presentación Facultativa del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que establece: Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.</small> <small>En amparo al Literal c) del Numeral 2.2.1.2 Documentos de Presentación Facultativa del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que establece: Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).</small>						
9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO						
9.1		DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		
		CONSORCIO CCOCHA	S/90,000.00	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		
10 ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.						
11 <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> Ing. Juan Mendoza Palomino </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"> Ing. Hoover Huerta Dextre </div> <div style="text-align: center;"> Lic. Adm. Wilberth Vargas Perez </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 5px;"> <div style="text-align: center;"> NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;"> NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>						