

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	06- CP-SM-3-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1
---	----------------	------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de San Isidro, a los 19 días del mes de Abril 2024, en el local de la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, a las 15:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante el Formato N° 04 "Designación del comité de selección": N° 09, de fecha 14 de MARZO de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 03-2022-VIVIENDA-OGA-UE.001 - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORAR EL EXPEDIENTE TECNICO: REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL DEL EDIFICIO PRINCIPAL Y DEL ANEXO A DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO, EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PRESTADOS A LOS USUARIOS, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	EMERSON EGIDIO LOZANO ARCE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL - OACP
			Suplente			
	Primer Miembro	CRISTY CRIVILLERO ALIAGA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA GENERAL DE ADMINSTRACION - OGA
			Suplente			
	Segundo Miembro	LOAYZA MOREANO VICTOR ANDRES	Titular	X	Dependencia:	SERVICIOS GENERALES, INFRAESTRUCTURA, TRANSPORTES Y SEGURIDAD -SGITS
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 18/04/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO MURARIA	100
2	CONSORCIO PANAMA	100
3	CONSORCIO REYCH	100
4	CONSORCIO C&M	100
5	CONSORCIO TEDCONST	100

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO MURARIA	S/ 729,826.74	90%
2	CONSORCIO PANAMA	NO PRESENTO OFERTA ECONOMICA	
3	CONSORCIO REYCH	S/ 729,826.74	90%
4	CONSORCIO C&M	S/ 729,826.74	90%
5	CONSORCIO TEDCONST	S/ 729,826.74	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	CONSORCIO PANAMA	NO PRESENTO OFERTA ECONOMICA EN EL SEACE
	2		

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

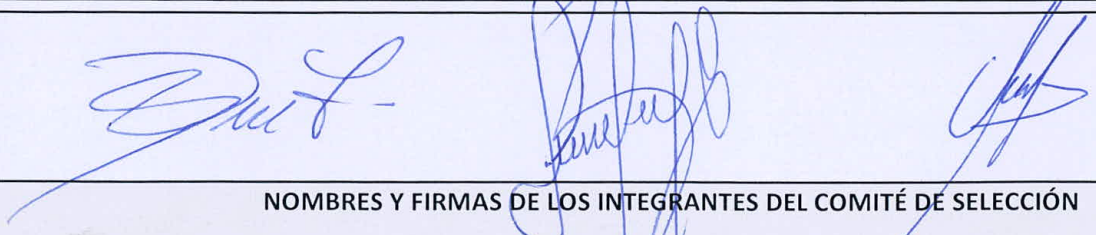
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 110% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 90%. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
N°	Nombre o razón social del postor		
1			
2			
...			
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1	CONSORCIO MURARIA	100	
2	CONSORCIO REYCH	100	
3	CONSORCIO C&M	100	
4	CONSORCIO TEDCONST	100	

8	RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, del mismo modo <u>se realizó el sorteo electrónico para el desempate</u> obteniéndose los siguientes resultados:					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	
1	CONSORCIO REYCH	80	20	100	
2	CONSORCIO C&M	80	20	100	
3	CONSORCIO MURARIA	80	20	100	
4	CONSORCIO TEDCONST	80	20	100	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. (SORTEO ELECTRONICO)					

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO REYCH		S/ 729,826.74	Si	
			No	X

10	ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

11	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	