

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MPC DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA
N° 004-2023-MPC
CONTRATACION DE BIENES
ADQUISICIÓN DE UNIFORMES PARA EL PERSONAL DE SERENAZGO Y VIDEO CÁMARAS
DE LA GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA

1 NÚMERO DE ACTA

01-2024-MPC/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el ciudad de Cajamarca, a los 12 días del mes de abril del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, a las 12:20 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolucion de Gerencia Municipal N° 089-2024-GM-MPC, de fecha 9 de abril de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MPC derivada de la LICITACION PUBLICA N° 004-2023-MPC, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE BIENES ADQUISICIÓN DE UNIFORMES PARA EL PERSONAL DE SERENAZGO Y VIDEO CÁMARAS DE LA GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA, a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que finalizo a las 14:35 horas de la misma fecha y año.

Se deja constancia que mediante resolución de Gerencia Municipal N° 089-2024-GM-MPC, de fecha 9 de abril de 2024, el comité de selección fue recompuesto.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EVERTH ENRIQUE TELLO GONZALES	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTOS Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente	=====		
Primer Miembro	DESIDERIO ALEXANDER ARIAS QUISPE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE OPERACIONES
		Suplente	=====		
Segundo Miembro	CARLOS MIGUEL DEL AGUILA PISCO	Titular	X	Dependencia:	ENCRGADO DE LOGISTICA Y ALMACEN DE LA GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA
		Suplente	=====		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	10003740582
2	ROQUE CHAVEZ ANGELICA LUISA	10322854850
3	BORDA NEIRA ABRAHAN	10405945288
4	ASCUES VENEGAS MAYRA ALEJANDRA	10440479320
5	LA ROSA BARDALES ADRIANO SEBASTIAN	10706937931
6	CIA INDUSTRIAL ALFISA S R LTDA	20100432472
7	JADAR S.R.L	20340301201
8	BOTICENTRO PERU SRLTDA.	20389229122
9	KANQA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20513141824

10	SERVICIOS GENERALES G & V ALEYSIA S.R.L	20529513489
11	CREACIONES EVER S.A.C.	20536593145
12	LESE 6 S.A.C.	20537916380
13	RL SERVICIOS MULTIPLES INTEGRALES S.A.C.	20541272438
14	GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20545914116
15	DIAMANTE COMUNICACIONES S.A.C.	20553487740
16	YABE.JIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20562895699
17	ITALYBRANDS E.I.R.L.	20566488109
18	TEXTIMERCH S.A.C.	20600441826
19	INVERSIONES REG SUN E.I.R.L.	20600639553
20	BENAIA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601485398
21	TEXTILES THAMIA CAMILA S.A.C.	20601705266
22	CONSTRUCCIÓN, REMODELACIÓN & METRADOS S.R.L.	20601890373
23	INDUSTRIAS DE LOS ANDES DEL PERU E.I.R.L.	20602498302
24	TECHNICAL TRAINING CENTER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603101503
25	INGENIERIA MONCAT E.I.R.L.	20603261608
26	GG INGENIEROS E.I.R.L.	20604016305
27	SEGURIDAD INDUSTRIAL PIURA S.A.C.	20604070661
28	MAXEL E & F E.I.R.L.	20604482314
29	INDUSTRIAS MASTIL S.A.C.	20605382763
30	SAFESHIELD S.A.C.	20606119527
31	MULTISERVICIOS M & R CAJAMARCA EIRL	20606634511
32	FERCASH PERÚ SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20606638681
33	EBETH CORP S.A.C.	20607415031
34	TEXTILES JAMER S.A.C.	20608071483
35	GRUPO WILQUI RS E.I.R.L.	20608619926
36	IMPORTACIONES TEXTIL LONDON S.A.C.S	20609052695
37	CORPORACION NUÑEZ GROUP S.A.C.	20609483734
38	FACLAMA SERVICE E.I.R.L.	20609854457
39	SOLUCIONES YOSANG S.A.C.	20610239171
40	NAOMI & N SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES S.A.C.	20610291784
41	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CHAVEZAA E.I.R.L.	20610823549
42	MULTISERVICIOS OSVALGI E.I.R.L.	20611490969
43	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el comité de selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	FACLAMA SERVICE E.I.R.L.	27/03/2024	19:07:24
2	BOTICENTRO PERU SRLTDA.	27/03/2024	19:39:57
3	ASCUES VENEGAS MAYRA ALEJANDRA	27/03/2024	19:48:27
4	BENAIA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	27/03/2024	20:00:35
5	GG INGENIEROS E.I.R.L.	27/03/2024	20:33:35
6	GRUPO WILQUI RS E.I.R.L.	27/03/2024	22:28:08
7	CONSORCIO EL INCA	27/03/2024	23:02:04

8	DIAMANTE COMUNICACIONES S.A.C.	27/03/2024	23:45:41
9	IMPORTACIONES TEXTIL LONDON S.A.C.S	27/03/2024	23:58:40

- 6** Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	FACLAMA SERVICE E.I.R.L.	De la revisión de la oferta del postor FACLAMA SERVICE E.I.R.L., no presenta Listado de bienes a ofertar con su respectiva marca solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección, de las cuales no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones. Por lo expuesto la oferta es no admitida .
2	BOTICENTRO PERU SRLTDA.	De la revisión de la oferta del postor BOTICENTRO PERU SRLTDA, no presenta Listado de bienes a ofertar con su respectiva marca solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección, de las cuales no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones. Por lo expuesto la oferta es no admitida .
3	ASCUES VENEGAS MAYRA ALEJANDRA	De la revisión de la oferta del postor ASCUES VENEGAS MAYRA ALEJANDRA, se depende del Anexo N° 1 declara bajo juramento que es MYPE y verificado a través del link http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/ se establece que no es MYPE, en tanto que la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta, tal como lo sostiene el fundamento 21 de la Resolución N° 703-2022-TCE-S4. Por lo expuesto la oferta es no admitida .
4	GG INGENIEROS E.I.R.L.	De la revisión de la oferta del postor GG INGENIEROS E.I.R.L., no presenta Listado de bienes a ofertar con su respectiva marca solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección, de las cuales no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones. Por lo expuesto la oferta es no admitida .
5	GRUPO WILQUI RS E.I.R.L.	De la revisión de la oferta del postor GRUPO WILQUI RS E.I.R.L., del formato citado en las bases integradas Anexo N° 6 (Precio de la oferta), se depende que los postores debían consignar, entre otros aspectos, como una disposición incorporada por las bases estándar (no sujeta a modificación por la Entidad o postores), lo siguiente: El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos. Ahora bien, de revisado el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta que aquel que presentó en el procedimiento de selección, advirtiéndose que en dicho anexo específico, además de otros aspectos, que su oferta en el procedimiento de selección tiene un monto total de S/ 684,070.00; no obstante, en dicho anexo se evidencia que no declaro la incidencia

		<p>sobre el costo del bien a contratar sino más bien a declarado la incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, error que no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones.</p> <p>Por lo expuesto la oferta es NO ADMITIDA.</p>
5	DIAMANTE COMUNICACIONES S.A.C.	<p>De la revisión de la oferta del postor DIAMANTE COMUNICACIONES S.A.C., del formato citado en las bases integradas Anexo N° 6 (Precio de la oferta), se depende que los postores debían consignar, entre otros aspectos, como una disposición incorporada por las bases estándar (no sujeta a modificación por la Entidad o postores), lo siguiente: El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos. Ahora bien, de revisado el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta que aquel que presentó en el procedimiento de selección, advirtiéndose que en dicho anexo específico, además de otros aspectos, que su oferta en el procedimiento de selección tiene un monto total de S/ 726,880.00; no obstante, en dicho anexo se evidencia que no declaro la incidencia sobre el costo del bien a contratar sino más bien a declarado la incidencia sobre el costo del servicio a contratar, error que no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones.</p> <p>Por lo expuesto la oferta es NO ADMITIDA.</p>
6	IMPORTACIONES LONDON S.A.C.S	<p>De la revisión de la oferta del postor IMPORTACIONES TEXTIL LONDON S.A.C.S, no presenta Listado de bienes a ofertar con su respectiva marca solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección, de las cuales no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</p> <p>Por lo expuesto la oferta es no admitida.</p> <p>Asimismo, se deja constancia que no se ha solicitado la subsanación de oferta respecto a la foliación y a la unificación de un solo archivo pdf debido a que seguirá siendo no admitida de conformidad a lo expuesto con anterioridad.</p>

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	
	1	BENAIA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	
	2	CONSORCIO EL INCA	

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta Ítem Nº 6
	1	BENAIA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	S/ 677,040.00
	2	CONSORCIO EL INCA	S/ 692,330.00
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según **Anexo N° 1 "Cuadro de Evaluación de Ofertas"** que forma parte de la presente Acta.

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
1	BENAIA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	100.00
2	CONSORCIO EL INCA	78.67

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el **comité de selección** determinó que si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

11.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		BENAIA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	
	3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	====
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Cumple con los requisitos de calificación	
	Acredita una experiencia de S/ 2,049,450.00			
11.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EL INCA	
	3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	====
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Cumple con los requisitos de calificación	
	Acredita un monto de S/ 2,108,886.20 Se deja constancia que la experiencia N° 5 y 9 no acredita el voucher de deposito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por la entidad del sistema financiero.			

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el **primer lugar en orden de prelación** cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	BENAIA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.

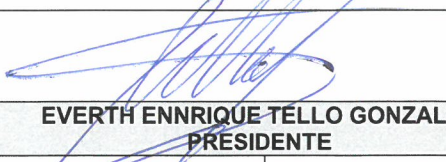
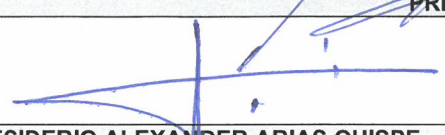
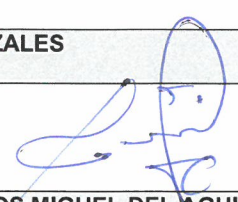
13 ACUERDO ADOPTADO

De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el quinto lugar en orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas:

- **BENAIA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, declaran APROBAR los resultados respecto a la admisión, evaluación y calificación de ofertas, según lo detallado y el análisis de la presente acta, en mérito a los establecido en el artículo 74° y 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 003-2024-MPC DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 004-2023-MPC –
CONTRATACION DE BIENES ADQUISICIÓN DE UNIFORMES PARA EL PERSONAL DE SERENAZGO Y VIDEO CÁMARAS
DE LA GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA.

14		
	EVERTH ENRIQUE TELLO GONZALES PRÉSIDENTE	
		
	DESIDERIO ALEXANDER ARIAS QUISPE PRIMER MIEMBRO	CARLOS MIGUEL DEL AGUILA PISCO SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 1

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTA

		2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta									Estado	Puntaje: factores de evaluación				2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación		Estado
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Ficha técnica del fabricante de: calzado: borcegues, zapatillas de lona, zapatos táctico (media caña), capotín modelo militar, casa modelo aviador (serenazgo), gorra militar (serenazgo y video cámaras), casaca modelo aviador (video cámara), camisa de varón, camisa de dama, pantalón de varón, pantalón de dama y chaleco modelo reportero (video cámaras)	Listado de bienes a ofertar con su respectiva marca.	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.		Precio	Plazo de entrega	Garantía comercial del postor	Puntaje Total	Orden de Prelación Inicial	Experiencia del postor en la especialidad	
1	FACLAMA SERVICE E.I.R.L	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple 27 días calendario	No corresponde	Cumple S/ 655,000.00	No Admitida Ver sustento (i)	===	===	===	===	===	=====	=====
2	BOTICENTRO PERU SRLTDA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple 28 días calendario	No corresponde	Cumple S/ 687,623.00	No Admitida Ver sustento (ii)	===	===	===	===	===	=====	=====
3	ASCUES VENEGAS MAYRA ALEJANDRA	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple 28 días calendario	No corresponde	Cumple S/ 508,588.75	No Admitida Ver sustento (iii)	===	===	===	===	===	=====	=====
4	BENAIA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple 28 días calendario	No corresponde	Cumple S/ 677,040.00	Admitida	60.00	20.00	20.00	100.00	1°	Acredita una experiencia de S/ 2,049,450.00	Calificada
5	GG INGENIEROS E.I.R.L	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple 28 días calendario	No corresponde	Cumple S/ 489,866.00	No Admitida Ver sustento (iv)	===	===	===	===	===	=====	=====
6	GRUPO WILQUI RS E.I.R.L	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple 28 días calendario	No corresponde	No cumple S/ 684,070.00	No Admitida Ver sustento (v)	===	===	===	===	===	=====	=====
7	CONSORCIO EL INCA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple 26 días calendario	Cumple	Cumple S/ 692,330.00	Admitida	58.67	20.00	0.00	78.67	2°	Acredita un monto de S/ 2,108,886.20 Se deja constancia que la experiencia N° 5 y 9 no acredita el voucher de deposito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por la entidad del sistema financiero.	Calificada.
8	DIAMANTE COMUNICACION ES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple 26 días calendario	No corresponde	No cumple S/ 726,880.00	No Admitida Ver sustento (vi)	===	===	===	===	===	=====	=====
9	IMPORTACIONES TEXTIL LONDON S.A.C.S	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple 28 días calendario	No corresponde	Cumple S/ 550,000.00	No Admitida Ver sustento (vii)	===	===	===	===	===	=====	=====

Sustento:Para la Admisión

- (i) De la revisión de la oferta del postor FACLAMA SERVICE E.I.R.L., no presenta **Listado de bienes a ofertar con su respectiva marca** solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección, de las cuales no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones. Por lo expuesto la oferta es **no admitida**.

- (ii) De la revisión de la oferta del postor BOTICENTRO PERU SRLTDA, no presenta **Listado de bienes a ofertar con su respectiva marca** solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección, de las cuales no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.
Por lo expuesto la oferta es **no admitida**.
- (iii) De la revisión de la oferta del postor ASCUES VENEGAS MAYRA ALEJANDRA, se depende del Anexo N° 1 declara bajo juramento que es MYPE y verificado a través del link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/> se establece que **no** es MYPE, en tanto que la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta, tal como lo sostiene el fundamento 21 de la Resolución N° 703-2022-TCE-S4.
Por lo expuesto la oferta es **no admitida**.
- (iv) De la revisión de la oferta del postor GG INGENIEROS E.I.R.L., no presenta **Listado de bienes a ofertar con su respectiva marca** solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección, de las cuales no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.
Por lo expuesto la oferta es **no admitida**.
- (v) De la revisión de la oferta del postor GRUPO WILQUI RS E.I.R.L., del formato citado en las bases integradas Anexo N° 6 (Precio de la oferta), se depende que los postores debían consignar, entre otros aspectos, como una disposición incorporada por las bases estándar (no sujeta a modificación por la Entidad o postores), lo siguiente: El precio de la oferta [**CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA**] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos. Ahora bien, de revisado el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta que aquel que presentó en el procedimiento de selección, advirtiéndose que en dicho anexo específico, además de otros aspectos, que su oferta en el procedimiento de selección tiene un monto total de S/ 684,070.00; no obstante, en dicho anexo se evidencia que **no declaro la incidencia sobre el costo del bien a contratar** sino más bien a declarado la **incidencia sobre el costo del servicio de consultoría** a contratar, error que no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones.
Por lo expuesto la oferta es **NO ADMITIDA**.
- (vi) De la revisión de la oferta del postor DIAMANTE COMUNICACIONES S.A.C., del formato citado en las bases integradas Anexo N° 6 (Precio de la oferta), se depende que los postores debían consignar, entre otros aspectos, como una disposición incorporada por las bases estándar (no sujeta a modificación por la Entidad o postores), lo siguiente: El precio de la oferta [**CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA**] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos. Ahora bien, de revisado el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta que aquel que presentó en el procedimiento de selección, advirtiéndose que en dicho anexo específico, además de otros aspectos, que su oferta en el procedimiento de selección tiene un monto total de S/ 726,880.00; no obstante, en dicho anexo se evidencia que **no declaro la incidencia sobre el costo del bien a contratar** sino más bien a declarado la **incidencia sobre el costo del servicio** a contratar, error que no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones.
Por lo expuesto la oferta es **NO ADMITIDA**.
- (vii) De la revisión de la oferta del postor IMPORTACIONES TEXTIL LONDON S.A.C.S, no presenta **Listado de bienes a ofertar con su respectiva marca** solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección, de las cuales no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.
Por lo expuesto la oferta es **no admitida**.
Asimismo, se deja constancia que no se ha solicitado la subsanación de oferta respecto a la foliación y a la unificación de un solo archivo pdf debido a que seguirá siendo no admitida de conformidad a lo expuesto con anterioridad.

EVALUACION DEL PRECIO		
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	BENAIA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	CONSORCIO EL INCA
O_m = Precio de la oferta más baja	S/ 677,040.00	S/ 677,040.00
O_i = Precio i	S/ 677,040.00	S/ 692,330.00
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	60.00 puntos	58.67 puntos