

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL		
Nomenclatura :	AS-SM-121-2024-GRU-GR-CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. VARGAS GUERRA DE CENTRO POBLADO VARGAS GUERRA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2631216		

Ruc/código :	20393741610	Fecha de envío :	04/12/2024
Nombre o Razón social :	PERDAL S.R.L.	Hora de envío :	22:54:37

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Respecto al valor referencial del servicio de consultoría, se tiene el desagregado de costos en los términos de referencia, el cual indica un monto de S/ 460,640.33 soles (página de folio 6); por otro lado, en las bases estándar, se tiene un valor referencial que asciende a S/ 459,620.18 soles (Capítulo I - Generalidades); por tanto, solicito al comité aclaración respecto a si corresponde tomar el costo de S/ 460,640.33 del desagregado de costos de los términos de referencia del servicio de consultorio.

Como consecuencia de la observación antes indicada, de corresponder, sírvanse a reformular los limites inferiores e superiores para las ofertas económicas, toda vez que estos límites no deberían de excederse en conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la ley.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: VALOR REF Literal: . Página: 6

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACALARA al participante que el monto de S/460,640.33 es resultado de la elaboración de los Términos de referencia determinado por el área usuaria, con el fin de que se tome como referencia para la el estudio de indagación de mercado.

Asimismo, el Valor referencial del servicio de consultoría lo determina el estudio de mercado, el mismo que incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, determinándose el monto en S/459,620.18.

De acuerdo con lo dispuesto en el Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, en el artículo 34, numeral 34.2. El valor referencial se determina conforme a lo siguiente:

- (i)
- b) En el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado.
- (i)

Siendo de este modo que el valor referencial del presente procedimiento es de S/459,620.18, la misma que se encuentra descrita en las bases del procedimiento, conforme con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley De Contrataciones Del Estado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-121-2024-GRU-GR-CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. VARGAS GUERRA DE CENTRO POBLADO VARGAS GUERRA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2631216

Ruc/código :	20393741610	Fecha de envío :	04/12/2024
Nombre o Razón social :	PERDAL S.R.L.	Hora de envío :	22:54:37

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

De conformidad con el artículo 16 de la Ley y el artículo 8 del Reglamento, así como la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, en cuanto a la definición de obra similares, debe tenerse presente que es responsabilidad de la entidad establecer dicha definición, la cual se establece considerando que por similar es aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante a la que se convoca. Se observa la DEFINICIÓN DE servicios de consultoría de obras similares a: elaboración y/o reformulación de expediente técnicos de Infraestructura de Institución Educativa, y/o Instituto de Educación Superior Pedagogía y/o Centros de Salud y/o Puestos de Salud y/o Comisarias y/o Establecimientos Penitenciarios.

Acápite de las bases :Sección: Especifico

Numeral: 6

Literal: C

Página: 79

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LA LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según el informe emitido por la Sub Gerencia de Estudios en su calidad de área usuaria: De conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29° de su Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

De igual manera bases estándar aprobadas por el Organismo Supervisor de las Contrataciones otorgan un margen de discrecionalidad a la Entidad, y concretamente al área usuaria, para definir lo que debe entenderse por ¿obra similar¿, pues establece como parte de la instrucción para aquellas, el ¿consignar las obras que califican como similares¿. Por lo tanto, es menester del área usuaria garantizar que el requerimiento contenga los mecanismos que busquen la finalidad pública de la contratación, con una contratación eficiente y evitar una posible declaratoria de desierto, siendo necesario, realizar las modificaciones y los ajustes que se requieran para garantizar la pluralidad de postores y seleccionar la mejor oferta.

Es preciso señalar que, el término ¿Infraestructura de Institución Educativa, y/o Instituto de Educación Superior Pedagogía¿ ya se encuentran inmersas dentro de las denominaciones de obras iguales y/o similares de los términos de referencia; además de ello, en la indagación de mercado se ha determinado que existe pluralidad de proveedores que cumplen con los términos de referencia y los requisitos de calificación; no se accede a la solicitud de implementar ¿Centros de Salud y/o Puestos de Salud y/o Comisarias y/o Establecimientos Penitenciarios¿, que han solicitado que se incluyan no aseguran a la entidad que se traten de procesos constructivos coherentes con la definición de obra similar dado que la infraestructura de salud es un tipo de infraestructura compleja y con marcos normativos expresos emitidos por el organismo competente, los cuales no son iguales y/o guardan similitud con un infraestructura educativa, de igual manera, solicitan que se acepte Comisarias y/o Establecimientos Penitenciarios, el cual, al igual que los centros de salud no guardan relación y/o similitud respecto al proceso constructivo objeto de la convocatoria, por cuanto aceptar estes tipo de obras podría poner en riesgo la correcta ejecución del contrato, por lo que, a efectos de no arriesgar a la entidad en aceptar denominaciones que no cumplan con los estándares requeridos, no se accede a la solicitud en ese extremo.

Sin perjuicio de lo antes señalado el comité de selección y/o el área usuaria al calificar que una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas en la consultoría de obra, por lo que, área usuaria y el comité de selección valorarán de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-121-2024-GRU-GR-CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. VARGAS GUERRA DE CENTRO POBLADO VARGAS GUERRA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2631216

	Especifico	6	C	79
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
LA LEY 30225				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.				
Por lo que, se No se Acoge lo solicitado.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-121-2024-GRU-GR-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. VARGAS GUERRA DE CENTRO POBLADO VARGAS GUERRA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2631216

Ruc/código :	20393741610	Fecha de envío :	04/12/2024
Nombre o Razón social :	PERDAL S.R.L.	Hora de envío :	22:54:37

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se observa la experiencia del Jefe de Proyecto, toda vez que solicitan que tenga una experiencia de 03 años como jefe de proyecto y/o jefe de Estudio y/o coordinador de proyectos y/o Director de proyectos y/o Gestor de proyectos y/o jefe de equipo en servicios de consultorías de obras iguales o similares; al respecto solicitamos que la Experiencia sea en Obras en General, por cuanto el requerir que solo sea en obras iguales o similares restringe la participación de potenciales profesionales que se ven limitados por ser solo obras que se encuentran dentro de la definición de Obras iguales o similares, lo cual transgrede la libertad de concurrencia.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 6 **Literal:** B.2 **Página:** 78

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LA LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según el informe emitido por la Sub Gerencia de Estudios en su calidad de área usuaria: De conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29° de su Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Por tanto, se aclara que teniendo en cuenta la experiencia del personal profesional clave tales como, el Jefe de Proyecto, ha sido requerida por el área usuaria conforme a las actividades que desarrollará dentro del proyecto, por tanto, el área usuaria en uso de sus facultades ha optado por bien asegurar a la entidad que la experiencia de los profesionales sea coherente con el objeto de la convocatoria y la envergadura del proyecto, motivo por el cual NO SE ACCEDE LA SOLICITUD, debiendo acreditar la experiencia del personal clave conforme a los términos de referencia.

Sin perjuicio de lo antes señalado el comité de selección al calificar que una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas en la consultoría de obra, por lo que, el comité de selección valorarán de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia de los profesionales propuestos. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-121-2024-GRU-GR-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. VARGAS GUERRA DE CENTRO POBLADO VARGAS GUERRA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2631216

Ruc/código :	20393741610	Fecha de envío :	04/12/2024
Nombre o Razón social :	PERDAL S.R.L.	Hora de envío :	22:54:37

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se observa la experiencia del Especialista en Arquitectura, toda vez que solicitan que tenga una experiencia de 24 meses como especialista en arquitectura en elaboración y/o supervisión de expedientes técnicos de instituciones educativas en general; al respecto solicitamos que la Experiencia sea en Obras en General, por cuanto el requerir que solo sea en obras de instituciones educativas, restringe la participación de potenciales profesionales que se ven limitados a participar, lo cual transgrede la libertad de concurrencia.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 6 **Literal:** B.2 **Página:** 78

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LA LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según el informe emitido por la Sub Gerencia de Estudios en su calidad de área usuaria: De conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29° de su Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Por tanto, se aclara que teniendo en cuenta la experiencia del personal profesional clave tales como, el Especialista en Arquitectura, ha sido requerida conforme a las actividades que desarrollará dentro del proyecto, por tanto, el área usuaria en uso de sus facultades ha optado por bien asegurar a la entidad que la experiencia de los profesionales sea coherente con el objeto de la convocatoria y la envergadura del proyecto, motivo por el cual NO SE ACCEDE A LA SOLICITUD, debiendo acreditar la experiencia del personal clave conforme a los términos de referencia.

Sin perjuicio de lo antes señalado el comité de selección y/o el área usuaria al calificar que una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas en la consultoría de obra, por lo que, área usuaria y el comité de selección valorarán de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia de los profesionales propuestos. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null