

# ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

## 1 NÚMERO DE ACTA

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En San Antonio, a los 15 días del mes de abril del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Antonio, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 036-2024-OGA/GM/MDSA** de fecha 07 de marzo del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-CS/MDSA-1** para la para llevar a cabo el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE LA PISCINA MUNICIPAL EN EL DISTRITO DE SAN ANTONIO - PROVINCIA MARISCAL NIETO - DEPARTAMENTO MOQUEGUA**, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	HUGO CESAR LOPEZ JORGE	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	FELIX FLORES FLORES	Titular	X	Dependencia:	Residente del Proyecto
		Suplente			
Segundo Miembro	JOSE LEONARDO CAÑI CHOQUEGONZA	Titular	X	Dependencia:	Inspector del Proyecto
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761
2	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	10220763001
3	ALEGRIA ALVARON CIRO	10316602512
4	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	10437815157
5	ALVAREZ VARGAS JORGE RAUL ENRIQUE	10478987124
6	SBJ SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20449243154
7	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
8	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20518213947
9	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
10	CIRCULO EDIFICAR S.A.C. - CIRCU.EDIF. S.A.C.	20604450561
11	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	20604791724
12	TERRA SOUTH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TERRA SOUTH S.A.C.	20604943494
13	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604959510

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado - SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/04/2024	17:30
2	CONSORCIO SAN ANTONIO PISCMU	03/04/2024	22:34
3	CONSORCIO SAN ANTONIO	03/04/2024	21:49
4	CONSORCIO TIERRA SUR	03/04/2024	22:06

## ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

- 6** Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

### 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO TIERRA SUR	Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. De la verificación del <b>punto 1.9. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA</b> , señala que <b>Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 90 días calendario</b> . Sin embargo, el postor presenta el <b>Anexo N° 04</b> indicando <b>90 días mas no señala si son DIAS CALENDARIOS</b> . Se debe señalar que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es <b>NO ADMITIDO</b> .

### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN ANTONIO	1
2	CONSORCIO SAN ANTONIO PISCMU	1
3	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1

### 9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

#### 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

9.1.1.	NOMBREO RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01		CONSORCIO SAN ANTONIO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACION		X	
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
B.1.	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACION ACADEMICA		X	
B.2.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	FACTURACION (Anexo N° 08)		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICADO	
9.1.2.	NOMBREO RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 02		CONSORCIO SAN ANTONIO PISCMU	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL			

## ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

		HABILITACION	X	
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
	<b>B.1.</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
		FORMACION ACADEMICA	X	
	<b>B.2.</b>	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	<b>C.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
		FACTURACION (Anexo N° 08)	X	
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACION</b>	<b>CALIFICADO</b>	
	<b>9.1.3.</b>	<b>NOMBREO RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 03</b>	<b>CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>		
		HABILITACION		X
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
	<b>B.1.</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
		FORMACION ACADEMICA	X	
	<b>B.2.</b>	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	<b>C.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
		FACTURACION (Anexo N° 08)	X	
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACION</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	
	<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>	
	1	<b>CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	De la verificación del punto <b>3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b> de las bases integradas se solicita la <b>CAPACIDAD LEGAL</b> como <b>HABILITACION</b> : Copia del Registro Nacional de Proveedores – RNP, consultoría de obras urbanas edificaciones y afines, Categoría B. Sin embargo, el postor <b>CLAUSTRO S.A.C.</b> , presenta Copia del Registro Nacional de Proveedores – RNP en <b>CATEGORIA A</b> , distinto a lo solicitado en las Bases Integradas. Se debe señalar que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es <b>DESCALIFICADO</b> .	
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>	
	1	<b>CONSORCIO SAN ANTONIO</b>	1	
	2	<b>CONSORCIO SAN ANTONIO PISCMU</b>	1	
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
	<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		

## ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

### 12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN ANTONIO
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.0 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.0 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>70.0 puntos</b>
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SAN ANTONIO PISCMU
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40.0 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.0 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>70.0 puntos</b>

### 13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	
2		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SAN ANTONIO	70.0 puntos
2	CONSORCIO SAN ANTONIO PISCMU	70.0 puntos


### 14 ACUERDO ADOPTADO

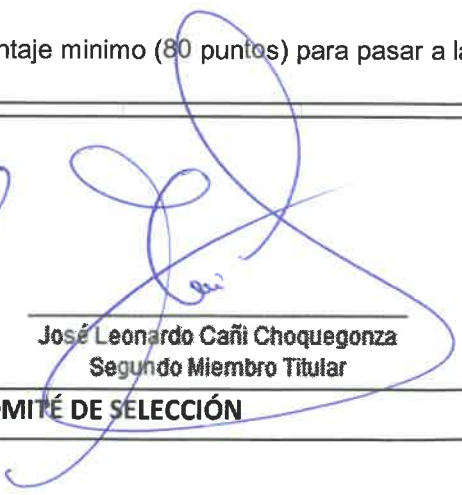
Los integrantes del **COMITE DE SELECCION**, por **UNANIMIDAD** proceden a suscribir el **ACTA DE DESIERTO** y dando por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. De acuerdo al artículo 65 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, en su numeral 65.1 señala lo siguiente "El procedimiento de seleccion queda Desierto cuando no se recibieron ofertas o **cuando no existe ninguna oferta valida** [...].

Las ofertas que pasaron para la evaluación técnica no obtuvieron el puntaje minimo (80 puntos) para pasar a la **ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA**.

15

  
Hugo César López Jorge  
Presidente del Comité de Selección

  
Félix Flores Flores  
Primer Miembro Titular

  
José Leonardo Cañi Choquegonza  
Segundo Miembro Titular



**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



ANEXO N° 01 CUADRO DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

INFORMACION GENERAL

En San Antonio, a los 15 días del mes de abril del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Antonio, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 036-2024-OGA/GM/MDSA** de fecha 07 de marzo del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-CS/MDSA-1** para la para llevar a cabo el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE LA PISCINA MUNICIPAL EN EL DISTRITO DE SAN ANTONIO - PROVINCIA MARISCAL NIETO - DEPARTAMENTO MOQUEGUA**, a fin de verificar la documentación presentada electrónicamente, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS, correspondiente según orden de prelación.

N°	EVALUACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA	CLAUSTRO SAC	CONSORCIO SAN ANTONIO PISCMU	CONSORCIO SAN ANTONIO	CONSORCIO TIERRA SUR
Documentos para la Admisión de la Oferta					
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLIMIENTO
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.				
	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	
	OFERTA (ADMITIDA o NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. De la verificación del punto **1.9. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA**, señala que Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 90 días calendario. Sin embargo, el postor **CONSORCIO TIERRA SUR**, presenta el **Anexo N° 04** indicando **90 días** mas no señala si son **DIAS CALENDARIOS**. Se debe señalar que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es **NO ADMITIDO**.

El Presidente del Comité de Selección notifica al postor **CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** la **CARTA N° 001-2024-MDSA-CS-AS-12**, con fecha 10 de abril del 2024, a través del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado - SEACE; en conformidad con la Ley de Contrataciones, corresponde solicitarle la subsanación de su oferta a excepción del Anexo N° 06, el mismo que no subsanable, para ello se le otorga el plazo de UN (01) día hábil de recibida dicha solicitud, para responder, bajo apercibimiento de declararse la **NO ADMISION** de la oferta.

El postor CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, dentro del plazo establecido realiza la subsanacion de su oferta a traves del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado - SEACE, para lo cual remite la CARTA 001-CLAUSTRO-2024-SM-12-2024-CS/MDSA-1 y su propuesta tecnica. Debidamente con firma manuscrita.									
3.1.	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LA LOS REQUISITOS DE CALIFICACION								
A.	CAPACIDAD LEGAL								
	HABILITACION							NO ACREDITA	ACREDITA
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL								
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE								
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA								
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.									
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE								
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.									
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD								
	ANEXO N° 08								
Puntos	OFERTA (CALIFICADO o DESCALIFICADO)								
Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. De la verificación del punto 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las bases integradas se solicita la CAPACIDAD LEGAL como HABILITACION: Copia del Registro Nacional de Proveedores – RNP, consultoría de obras urbanas edificaciones y afines, Categoría B. Sin embargo, el postor CLAUSTRO S.A.C., presenta Copia del Registro Nacional de Proveedores – RNP en CATEGORIA A, distinto a lo solicitado en las Bases Integradas. Se debe señalar que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es DESCALIFICADO.									
FACTORES DE EVALUACION									
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD								
70	M >= [02] veces el valor referencial								70.00
60	M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2.0] veces el valor referencial								
40	M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial						40.00		
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA								
30	1. PLAN DE TRABAJO: 2.SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD: 3.ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACIÓN:						30.00		0.00
TOTAL PROPUESTA TECNICA									
							70.00		70.00
EVALUACION ECONOMICA (Los postores que obtenido un puntaje minimo de 80 puntos)									
RESULTADO DE EVALUACION ECONOMICA									
							S/ 0.00		S/ 0.00
PUNTAJE ECONOMICA									
							0.00		0.00
PUNTAJE DE PONDERACION DE OFERTA TECNICA 0.80									
							56.00		56.00



PUNTAJE DE PONDERACION DE OFERTA ECONOMICA 0.20			
PUNTAJE DE PONDERADO TOTAL		0.00	0.00
BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		56.00	56.00
PUNTAJE TOTAL		56.00	56.00
ORDEN DE PRELACION			

 Hugo César López Jorje Presidente del Comité de Selección		 Félix Flores Primer Miembro Titular	 José Leonardo Cañi Choquegonza Segundo Miembro Titular
NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. De la verificación del capítulo IV: Factores de Evaluación: **EVALUACIÓN TÉCNICA** se solicita acreditar la **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, sin embargo el postor **CONSORCIO SAN ANTONIO PISCMU** presenta:

- Folio 71 la **Orden de Servicio N° 4399**, no contiene el numero de expediente de SIAF por un monto de S/ 33,500.00 soles de fecha 30/09/2019 y como documento de acreditación presenta en el folio N° 72 la Constancia de Prestación de Servicios, la misma que **NO CUMPLE** contraviniendo el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, debido que la Constancia de Prestación de Servicios, no señala el contrato (Número de Orden de Servicio). **No se considera la facturación.**
  - Folio 80 la **Orden de Servicio N° 4398**, no contiene el numero de expediente de SIAF por un monto de S/ 33,500.00 soles de fecha 30/09/2019 y como documento de acreditación presenta en el folio N° 83 la Constancia de Prestación de Servicios, la misma que **NO CUMPLE** contraviniendo el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, debido que la Constancia de Prestación de Servicios, no señala el contrato (Número de Orden de Servicio). **No se considera la facturación.**
  - Folio 160, **Orden de Servicio N° 47 con numero de SIAF N° 1166**, por un monto de S/ 82,160.00 soles de fecha 05 de febrero del 2013, sin embargo el postor presenta en el folio N° 159 la Constancia de Prestación de Servicios N° 017-2020-UAYCP-SGA/MDC (No indica plazo ejecución del servicio) con fecha de emisión 13 de marzo del 2020. Sin embargo, la constancia señala que el servicio se ha prestado en el año 2013, por consiguiente la constancia tendría una antigüedad de 11 años contrario a lo solicitado en las Bases Integradas, la misma que **NO CUMPLE** contraviniendo el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **No se considera la facturación.**
- El objeto de la convocatoria es consultoría de obra por consiguiente las constancias de prestación debe contener adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE. (Artículo 169).**

Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. De la verificación del capítulo IV: Factores de Evaluación: **EVALUACIÓN TÉCNICA** se solicita acreditar la **METODOLOGIA**, sin embargo el postor **CONSORCIO SAN ANTONIO**, señala que como parte de la **METODOLOGIA** que el lugar de ejecución será en la Asociación California, sin embargo en las Bases Integradas se indica que el lugar de ejecución será en la Asociación Costa Verde. Por consiguiente, **no se considera su METODOLOGIA.**