

## **PRONUNCIAMIENTO N° 441-2024/OSCE-DGR**

Entidad : Municipalidad Provincial de Azángaro

Referencia : Licitación Pública N° 2-2024-MPA/CS-1, convocada para la “Adquisición de maquinarias agrícolas (14 tractores agrícolas), para el fortalecimiento agropecuario de los distritos de Azángaro, provincia de Azángaro, provincia Azángaro departamento de Puno”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 22<sup>1</sup> de julio de 2024, y subsanado el 5<sup>2</sup> de agosto de 2024, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **SERVITRACTOR S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad, con fecha 20<sup>3</sup> y 21<sup>4</sup> de agosto de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>5</sup> y el tema materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 12, referida al “**torque mínimo**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 15, referida al “**número de cambios y accionamientos**”.

---

<sup>1</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-27649525-PUNO.

<sup>2</sup> Mediante Expediente N° 2024-0102740.

<sup>3</sup> Mediante Expediente N° 2024-0110455.

<sup>4</sup> Mediante Expediente N° 2024-0111201

<sup>5</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 17, referida a la “**capacitación teórica práctica**”.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 23, referida a la “**marca del motor**”.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>6</sup>, considerando que el área usuaria es la Dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

### Cuestionamiento N° 1

### Respecto al “torque mínimo”

El participante **SERVITRACTOR S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 12, indicando que no ha sido motivada correctamente la negativa a la petición y además, señala que el rango solicitado representa una diferencia de aproximadamente 2.4%, lo cual no resulta significativo para causar una diferencia sustancial en el desempeño del tractor en la mayoría de las operaciones. En ese sentido, solicita modificar el torque mínimo a 420Nm.

### Pronunciamiento

Sobre el particular, debemos iniciar señalando que en el acápite “requerimientos técnicos mínimos de cumplimiento obligatorio” del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

<b>SISTEMA MOTOR</b>	
(...)	(...)
<b>TORQUE MÍNIMO</b>	<i>430Nm, la mayor posible. Indicar RPM.</i>

<sup>6</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 12 se solicitó **modificar** el torque mínimo a 420 Nm, con la finalidad garantizar la pluralidad de postores; ante lo cual, el Comité de Selección decidió “no acoger” lo solicitado, indicando que existe pluralidad de proveedores y marcas que cumplen con lo solicitado, asimismo, indicó que el torque es una condición importante para el buen desempeño del equipo en las condiciones de trabajo severo y altura superior a los 3800 msnm.

Por ello, ante el cuestionamiento del recurrente, mediante el Informe N° 499-2024-MPA/GM/GDE/HELQ, la Entidad señala que se ratifica en lo absuelto, señalando que el torque mínimo requerido permite garantizar el buen desempeño del equipo en condiciones de trabajo severo y altura superior a los 3800 msnm.

Es decir, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades ratificó lo absuelto bajo los mismos términos obrantes en el pliego absolutorio, de lo cual se desprende que dicha respuesta es congruente con la consulta y cuenta con una justificación en la que se estriba su negativa.

Asimismo, cabe señalar que, de la revisión del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias se aprecia que la Entidad ha declarado<sup>7</sup> la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el requerimiento, lo que incluye el torque mínimo solicitado.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a modificar el torque mínimo; y, teniendo en cuenta que la Entidad ha ratificado su posición, máxime si existiría pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## **Cuestionamiento N° 2**

## **Respecto al “número de cambios y accionamientos”**

El participante **SERVITRACTOR S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 15, indicando que no ha sido motivada técnicamente la negativa a la petición y además, señala que la característica de “32 entre avance y retroceso como máximo” no garantiza el cumplimiento de la finalidad pública, por otro lado, considerar rangos máximos y no mínimos constituye una barrera para la participación de potenciales postores.

---

<sup>7</sup> Dicha información constituye declaración jurada sujeta a verificación posterior.

En ese sentido, solicita modificar la característica técnica número de cambios y accionamientos a “mínimo 32 entre avance y retroceso”.

### **Pronunciamento**

Sobre el particular, debemos iniciar señalando que en el acápite “requerimientos técnicos mínimos de cumplimiento obligatorio” del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

<i>SISTEMA DE TRANSMISIÓN</i>	
(...)	(...)
<i>NÚMERO DE CAMBIOS Y ACCIONAMIENTO</i>	<i>32 entre avance y retroceso como máximo</i>

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 15 se solicitó **modificar** el número de marchas (número de cambios y accionamiento) a “mínimo 32, entre avance y retroceso”, bajo el argumento de que lo establecido en las Bases representaría una restricción en la participación de postores y un posible direccionamiento.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió “no acoger” lo solicitado, indicando que existe pluralidad de proveedores y marcas que cumplen con lo solicitado, asimismo, indicó que una transmisión superior a lo solicitado constituye una desventaja para las condiciones del trabajo puesto que, las comunidades beneficiarias no cuentan con accesos viales que permitan recorrer al equipo a grandes velocidades.

Ahora bien, de la revisión de la documentación remitida por la Entidad referida a la indagación de mercado, no se pudo verificar que la característica técnica cuestionada sea cumplida por más de un potencial proveedor, por lo que no se evidenció pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento, siendo así, se solicitó a la Entidad realizar la revalidación de mercado respectiva o modificar la característica técnica, a efectos que sea cumplida por los potenciales proveedores que cotizaron.

Por ello, mediante el Informe S/N de fecha 21 de agosto de 2024, la Entidad decidió modificar la característica técnica “número de cambios y accionamientos”, señalando que opta por acogerse a lo ofertado por los potenciales proveedores que cotizaron en la indagación de mercado.

Así, de la revisión de dichas cotizaciones, se advierte que lo ofertado fue lo siguiente<sup>8</sup>: i) “24 velocidades de avance y 24 velocidades de reversa”, ii) “24 de avance y 8 de reversa”, y iii) “20 marchas hacia adelante y 20 marchas hacia atrás”. Siendo así, se puede esgrimir que el número de cambios y accionamientos máximo ofertado corresponde a 48, entre avance y retroceso, con lo cual las otras cotizaciones están dentro de dicho parámetro.

Por lo tanto, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, ha dispuesto modificar (ampliar) la característica técnica “número de cambios y accionamientos”, siendo que lo señalado por la Entidad tiene calidad de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 15.
- Se **adecuará** el acápite “número de cambios y accionamiento” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

<i><b>SISTEMA DE TRANSMISIÓN</b></i>	
(...)	(...)
<i>NÚMERO DE CAMBIOS Y ACCIONAMIENTO</i>	<p><i>32 entre avance y retroceso como máximo</i></p> <p><i>48, entre avance y retroceso como máximo</i></p>

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

<sup>8</sup> Corresponde omitirse el nombre de los cotizantes debido a que los participantes y/o postores no pueden tener acceso al expediente de contratación -lo cual incluye la indagación de mercado - hasta después de otorgada la buena pro.

### Cuestionamiento N° 3

### Respecto a la “capacitación teórica práctica”

El participante **SERVITRACTOR S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 17, indicando que indicando que no ha sido motivada correctamente la negativa a la petición y además, precisó que la capacitación materia de la consulta no ha sido consignada como requisito para la admisión de la oferta, ni como requisito de calificación o factor de evaluación.

En ese sentido, solicita modificar la capacitación teórica práctica, requiriendo la presentación del syllabus de contenidos del curso únicamente al postor que se adjudique la buena pro.

#### Pronunciamiento

Sobre el particular, debemos iniciar señalando que en el acápite “requerimientos técnicos mínimos de cumplimiento obligatorio” del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

<p><b><i>“CAPACITACIÓN TEÓRICA PRÁCTICA CERTIFICADA DE OPERADORES</i></b></p>
<p><b><i><u>El postor deberá presentar el syllabus de contenidos del curso teórico y práctico a dictarse en operación y mantenimiento, según recomendación de fábrica con énfasis en el buen uso del equipo y los sistemas de seguridad de conducción y normas de tránsito vigentes, la empresa proveedora deberá entregar certificados o constancias por la participación en el curso. Mínimo 08 horas a 4 participantes por tractor cuyo requisito será contar como mínimo con licencia de conducir de la Categoría A-1. El lugar de capacitación teórico será en el auditorio de la entidad y la capacitación práctica en los terrenos de la entidad. Los materiales, equipos e insumos requeridos, serán proporcionados por la entidad” (El subrayado y resaltado es nuestro).</u></i></b></p>

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 17 se solicitó **modificar** la disposición referente a la capacitación teórica práctica, requiriendo la presentación del syllabus de contenidos del curso únicamente al postor que se adjudique la buena pro.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió “no acoger” lo solicitado, indicando que se cuenta con antecedentes de otras licitaciones similares, asimismo, resulta importante desde el punto de vista de la seguridad que las empresas presenten el syllabus de la capacitación teórica y práctica como parte de su oferta.

Visto lo anterior, y teniendo en consideración lo indicado por el participante en su solicitud de elevación, la Entidad emitió el Informe N° 499-2024-MPA/GM/GDE/HELQ, ratificando que la capacitación es una exigencia importante, ligada a salvaguardar la integridad de los operadores y de los equipos, asimismo, dicha disposición permitirá conocer la propuesta del contenido de las capacitaciones de todos los postores.

Al respecto, se advierte que la Entidad está requiriendo que el contenido de la oferta contemple el syllabus del curso teórico y práctico a dictarse, conforme lo señala el cuadro de “requerimientos técnicos mínimos de cumplimiento obligatorio” contenido en el requerimiento; sin embargo, de la revisión del numeral 2.2.1.1 -documentos para la admisión de la oferta- del Capítulo II de las Bases, se advierte que el mencionado syllabus no ha sido consignado.

Siendo que, en los lineamientos de las Bases Estándar se establece que los documentos no consignados en la admisión de ofertas del Capítulo II, requisitos de calificación del Capítulo III y factores de evaluación del Capítulo IV no pueden ser exigidos al postor.

Asimismo, el syllabus constituye en sí el total o parte del contenido de la capacitación obrante en el requerimiento, lo cual no debería requerirse para la oferta, toda vez que en este estadio los postores aún no tienen la certeza de ser ganadores de la Buena Pro, por ende, no resulta razonable que ese momento ya tengan estructurado o elaborado los aspectos que componen la capacitación.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 17.
- Se **adecuará** el acápite “capacitación teórica práctica certificada de operadores” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

<b><i>CAPACITACIÓN TEÓRICA PRÁCTICA CERTIFICADA DE OPERADORES</i></b>
<i>El postor <b>adjudicatario de la buena pro</b>, deberá presentar el syllabus de contenidos del curso teórico y práctico a dictarse en operación y mantenimiento, según recomendación de fábrica con énfasis en el buen uso del equipo y los sistemas de seguridad de conducción y normas de tránsito vigentes, la empresa proveedora deberá entregar certificados o constancias por la participación en el curso. Mínimo 08 horas a 4 participantes por tractor cuyo requisito será contar como mínimo con licencia de conducir de la Categoría A-1. El lugar de capacitación teórico será en el auditorio de la entidad y la</i>

*capacitación practica en los terrenos de la entidad. Los materiales equipos e insumos requeridos, serán proporcionados por la entidad.*

- Se **añadirá** en el numeral 2.3 -requisitos para perfeccionar el contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, la siguiente disposición:

***“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO***

***(...)***

***k) Syllabus de contenidos del curso teórico y práctico a dictarse en operación y mantenimiento, según recomendación de fábrica con énfasis en el buen uso del equipo y los sistemas de seguridad de conducción y normas de tránsito vigentes, según lo indicado en el acápite “capacitación teórica práctica certificada de operadores” del Capítulo III de las Bases”.***

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 4**

**Respecto a la “marca del motor”**

El participante **SERVITRACTOR S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 23, indicando que no ha sido motivada correctamente la negativa a la petición y además, precisó que en el mercado de maquinaria agrícola es común que los tractores puedan funcionar eficazmente con motores de diferentes fabricantes sin perder la garantía ni rendimiento.

En ese sentido, solicita considerar la característica técnica marca del motor según fabricante, suprimiendo la disposición que establece que la marca del motor debe ser la misma del producto ofertado.



## Pronunciamento

Sobre el particular, debemos iniciar señalando que en el acápite “requerimientos técnicos mínimos de cumplimiento obligatorio” del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

<b>SISTEMA MOTOR</b>	
(...)	(...)
<b>MARCA MOTOR</b>	<i>Misma marca del producto ofertado.</i>

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 23 se solicitó **modificar** la característica técnica marca del motor según fabricante, con la finalidad de garantizar la pluralidad de postores.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió “no acoger” lo solicitado, indicando que existe pluralidad de proveedores y marcas que cumplen con dicho requisito, asimismo, precisó que un equipo de la misma marca otorga beneficios en aspectos técnicos, de tiempo y económicos, constituyendo ventajas para los usuarios.

Visto lo anterior, y teniendo en consideración lo indicado por el participante en su solicitud de elevación, la Entidad emitió el Informe N° 562-2024-MPA/GM/GDE/HELQ, señalando lo siguiente:

a.- La mayoría de empresas fabricantes de maquinaria pesada a nivel del mundo, fabrican también su propio motor cuyo objetivo es el factor COMPATIBILIDAD entre el chasis de alojamiento para el motor sin modificaciones para motores de otra marca especialmente fabricados para vehículos de carga y transporte de pasajeros.

(...)

b.- Técnicamente, los motores para maquinaria pesada están diseñados para soportar cargas de trabajo como: vibración constante, para lo cual las fundiciones de las partes del motor son del tipo GLOBULAR cuyo objetivo es amortiguar los golpes y vibración constante donde las moléculas de la forma globular estructuralmente soportan estas vibraciones diferente a las fundiciones del tipo laminar gris, cuyas fundiciones son para vehículos de carga y pasajeros.

c.- Los diseños para motores de maquinaria pesada, por las exigencias de trabajo exigente son diseñados con un sistema de refrigeración mucho más específico cuyo objetivo es controlar de mejor manera el sistema de RECALENTAMIENTO.

d.- Desde el punto de vista de la atención de la posventa, está totalmente comprobado que, cuando el equipo tiene la misma marca de motor el concesionario o fabricante, es el directo responsable en cuanto a las atenciones de las garantías y postgarantía que, permite al cliente una SIGERGIA mucho más cercana de comunicación y atención sin depender de un tercero que, se traduce en: Menores tiempos de atención, menores costos por ser los directos y finalmente, la fidelización entre el cliente y el distribuidor o vendedor que se traduce, en utilizar las tecnologías y los productos originales respecto a repuestos, insumos y otros que, permiten una mayor vida útil del equipo sin recurrir a productos alternativos que, en su generalidad el tercer le ofrecerá.

De lo expuesto, se desprende que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades ha decidido ratificar su posición obrante en la absolución de la consulta y/u observación N° 23, siendo que mediante el Informe Técnico posterior ha indicado que la característica técnica resulta importante por los siguientes motivos: i) los motores son diseñados para soportar vibración constante, por lo cual las fundiciones del motor son de tipo globular para soportar estructuralmente las vibraciones, ii) los motores son diseñados con un sistema de refrigeración más específico, para controlar el recalentamiento, y iii) mejora el servicio post venta, al ser el fabricante o concesionario el único responsable de las atenciones de las garantías, sin la intervención de un tercero, lo cual tiene calidad de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Asimismo, cabe indicar que, en la indagación de mercado realizada, se pudo verificar la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento<sup>9</sup>; lo cual incluye especificación técnica referida a la marca del motor.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen

---

<sup>9</sup> Según lo declarado en el “Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias”.

jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Costo de reproducción y entrega de Bases

De la revisión del numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

***“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar 5 SOLES en **MESA DE PARTES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, SITIO EN LA PLAZA DE ARMAS S/N – EN EL HORARIO DE ATENCIÓN AL PÚBLICO**”.*

Al respecto, se advierte que se ha omitido precisar el lugar para recabar el ejemplar de las Bases, según los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria.

Siendo que, la Entidad mediante el Informe N° 499-2024-MPA/GM/GDE/HELQ, precisó que un “ejemplar de las Bases puede recabarse en la Sub Gerencia de Abastecimiento”, y además brindó mayor información sobre la ubicación de la Entidad, indicando la dirección “sitio en el jirón Azangaro N° 160 (Plaza San Bernardo) en horario de atención al público”.

Por ello, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- Se **añadirá** en el numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el lugar para recabar las Bases, de acuerdo al siguiente detalle:

***“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar 5 SOLES en **MESA DE PARTES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE***

**AZÁNGARO, SITIO EN LA PLAZA DE ARMAS S/N, *sito en el Jr. Azángaro N° 160 (Plaza San Bernardo), EN EL HORARIO DE ATENCIÓN AL PÚBLICO, y luego acercarse a la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimientos de la Entidad a recabar las Bases***".

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### **3.2. Documentos para la admisión de la oferta**

Al respecto, cabe señalar que en el literal d) del numeral 2.2.1.1 -documentos para la admisión de la oferta- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se indica lo siguiente:

*"d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) **el postor deberá adjuntar folletos, fichas de la maquinaria que se oferte**" (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Mientras que, en el numeral 12.4 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

#### **"12.4. DE LA INFORMACIÓN TÉCNICA DE LOS TRACTORES**

*Las empresas o marcas que, **oferten los tractores deberán adjuntar: manuales (operación, partes y mantenimiento), catálogos, fichas técnicas del fabricante, donde demuestre que sus unidades cumplen con los requerimientos técnicos ofertados iguales o mejores que los requerimientos** mínimos, y que serán verificados en la unidad por el personal técnico designado por la entidad, tanto en el Proceso de Selección como en la recepción, de los cuales necesariamente deberán estar acreditados documentariamente mediante: Catalogo, brochure, hambuc, manuales u otro documento por ser aspectos técnicos determinados como de importancia vital:*

##### **SISTEMA MOTOR**

MARCA.

MODELO.

CILINDRADA.

POTENCIA MÍNIMA.

TORQUE MÍNIMO.

ASPIRACIÓN TIPO.

SISTEMA DE INYECCIÓN.

CAPACIDAD DE TANQUE DE COMBUSTIBLE (DIÉSEL).

RÉGIMEN NOMINAL DEL MOTOR A PLENA CARGA.

**SISTEMA DE TRANSMISIÓN**

*TIPO.*

*NÚMERO DE CAMBIOS Y ACCIONAMIENTO.*

**SISTEMA DE EMBRAGUE**

*TIPO DE EMBRAGUE.*

**SISTEMA DE DIRECCIÓN**

*TIPO.*

**SISTEMA DE FRENOS**

*TIPO Y ACCIONAMIENTO.*

**SISTEMA DE ENGANCHE Y TOMA DE POTENCIA PARA  
IMPLEMENTOS TDF**

*ENGANCHE DE 03 PUNTOS.*

*REGÍMENES DE SALIDA.*

*NÚMERO DE VÁLVULAS DE CONTROL SELECTIVO.*

**SISTEMA HIDRÁULICO.**

*BOMBA.*

*CAUDAL DEL SISTEMA TOTAL PARA IMPLEMENTOS Y DIRECCIÓN.*

*CAPACIDAD DE LEVANTE MÍNIMO.*

**SISTEMA ELÉCTRICO**

*VOLTAJE- AMPERAJE” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De esta manera, se advierte que la admisión de ofertas del Capítulo II no se ha precisado la información que se debería acreditar con documentación técnica, tales como folletos, brochures, catálogos, entre otros. Por lo tanto, a efectos de evitar confusiones por parte de los potenciales postores al momento de estructurar sus ofertas, se emitirán la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el literal e) del numeral 2.2.1.1 -documentos para la admisión de la oferta- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de la siguiente manera:

*“d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) ~~el postor deberá adjuntar folletos, fichas de la maquinaria que se oferte.~~*

*e) Según lo indicado en el numeral 12.4 del Capítulo III*

*-requerimiento- se deberá adjuntar catálogos, brochure, manuales u otros documentos que permitan acreditar las siguientes características:*

***SISTEMA MOTOR***

*MARCA.*

*MODELO.*

*CILINDRADA.*

*POTENCIA MÍNIMA.*

*TORQUE MÍNIMO.*

*ASPIRACIÓN TIPO.*

*SISTEMA DE INYECCIÓN.*

*CAPACIDAD DE TANQUE DE COMBUSTIBLE (DIÉSEL).*

*RÉGIMEN NOMINAL DEL MOTOR A PLENA CARGA.*

***SISTEMA DE TRANSMISIÓN***

*TIPO.*

*NÚMERO DE CAMBIOS Y ACCIONAMIENTO.*

***SISTEMA DE EMBRAGUE***

*TIPO DE EMBRAGUE.*

***SISTEMA DE DIRECCIÓN***

*TIPO.*

***SISTEMA DE FRENOS***

*TIPO Y ACCIONAMIENTO.*

***SISTEMA DE ENGANCHE Y TOMA DE POTENCIA PARA IMPLEMENTOS TDF***

*ENGANCHE DE 03 PUNTOS.*

*REGÍMENES DE SALIDA.*

*NÚMERO DE VÁLVULAS DE CONTROL SELECTIVO.*

***SISTEMA HIDRÁULICO.***

*BOMBA.*

*CAUDAL DEL SISTEMA TOTAL PARA IMPLEMENTOS Y DIRECCIÓN.*

*CAPACIDAD DE LEVANTE MÍNIMO.*

***SISTEMA ELÉCTRICO***

*VOLTAJE- AMPERAJE”.*

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### 3.3. Factor de evaluación: disponibilidad de servicios y repuestos

De la revisión conjunta del acápite “requerimientos técnicos mínimos de cumplimiento obligatorio” del Capítulo III y del literal E del Capítulo IV las Bases Integradas se observa lo siguiente:

<b>Capítulo III</b>	
<b>DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS.</b>	<b>DE</b> El proveedor deberá garantizarla disponibilidad de talleres y almacenes de repuestos en el mercado de la región Cusco y/o colindantes.

  

<b>Capítulo IV</b>	
<b>E. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS</b>	<b>10 puntos.</b>
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará en función a la cobertura de concesionarias y/o talleres autorizados propios del proveedor con capacidad de suministro de repuestos que oferte el postor en: Puno, Cusco y Arequipa por un periodo de 10 años.  <b>LOCALIDAD 1:</b> Puno <b>LOCALIDAD 2:</b> Colindantes con la región Puno: Cusco Arequipa, y Madre de Dios.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada, corroborada por la licencia de funcionamiento (copia), con una vigencia mínima de 05 años donde figure contar con talleres equipados y tienda de repuestos a fin de garantizar la optimización de las garantías	  Localidad 1: 10 puntos Localidad 2: 05 puntos.

Al respecto, se advierte que el requerimiento dispone que el proveedor garantice la disponibilidad de talleres y repuestos en la región de Cusco, por lo cual, no resulta razonable premiarla con puntaje en calidad de factor de evaluación, el cual debería comprender un plus respecto al requerimiento.

En tal sentido, se emitirá la siguiente disposición

- Se **suprimirá** la región Cusco de la “localidad 2” consignada en el factor de evaluación “disponibilidad de servicios y repuestos” del Capítulo IV las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### 3.4. Factor de evaluación: mejoras a las especificaciones técnicas

De la revisión de las mejoras a las especificaciones técnicas 1,2 y 4, consignadas en el literal G del Capítulo IV de las Bases Integradas se observa lo siguiente:

G. MEJORAS TECNOLOGICAS		10 puntos
<u>Evaluación:</u>		
<b>Mejora 1: Régimen nominal RPM del motor</b>		
Motor requiere de un régimen nominal igual o menor a 2100 RPM para desarrollar su máxima potencia.		03 puntos.
<u>Acreditación:</u>		
Deberá constar en catalogo para acreditar la declaración jurada		
<b>Mejora 2: Sistema de Embrague:</b>		
<u>Evaluación:</u>		
Equipo cuenta con un embrague multidisco de larga duración (húmedo).		03 puntos
<u>Acreditación:</u>		
Deberá constar en catalogo para acreditar la declaración jurada		
<b>Mejora 3: Capacidad del tanque de combustible</b>		



Equipo cuenta con un tanque de combustible superior a 150 L para una mayor autonomía. <b>Acreditación:</b>  Se acreditará mediante la presentación del catálogo donde se evidencie dicha información como corroboración de la declaración jurada.	02 puntos.
<b>Mejora 4: Torque Nm.</b>  Equipo cuenta con un torque superior a 450 Nm. <b>Acreditación:</b>  Se acreditará mediante la presentación del catálogo donde se evidencie dicha información como corroboración de la declaración jurada.	02 puntos.

Asimismo, de la revisión del acápite “requerimientos técnicos mínimos de cumplimiento obligatorio” del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las **Bases Integradas**, se aprecia lo siguiente:

<b>SISTEMA MOTOR</b>	
<b>TORQUE MÍNIMO</b>	430 Nm, la <b>mayor</b> posible. Indicar RPM.
<b>CAPACIDAD DE TANQUE DE COMBUSTIBLE (diésel)</b>	<b>Mínimo</b> 110 Litros. la mayor posible para una mejor autonomía
<b>RÉGIMEN NOMINAL DEL MOTOR A PLENA CARGA</b>	<b>Máximo</b> 2500 rpm, la menor posible
<b>SISTEMA DE EMBRAGUE</b>	
<b>TIPO DE EMBRAGUE</b>	<b>Mínimamente</b> seco cerametalico o sinterizado. Indicar bondades.

Al respecto, se advierte que las mejoras establecidas corresponden a características técnicas que contemplan parámetros de un “mínimo” o un “máximo”, por lo cual abarca o considera rangos superiores e inferiores. De ahí las ofertas que acrediten alguno de los rangos considerados como “mejora” en los factores de evaluación, en estricto, estarían ofertando aspectos que se encuentran comprendidos dentro del requerimiento y, en consecuencia, no correspondería un puntaje adicional en calidad de mejora.

En tal sentido, se emitirá las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirán** las mejoras a las especificaciones técnicas establecidas como factor de evaluación en el Capítulo IV las Bases Integradas Definitivas.
- Se **distribuirá** su puntaje al factor de evaluación “precio”.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 22 de agosto de 2024