

Adjudicación Simplificada N° 231 - 2024 - GR CUSCO- 1
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	231-2024-CALIFICACION-GR CUSCO				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, CUSCO, a los 02 de octubre de 2024, en la Unidad Funcional de Procesos, de la Subgerencia de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, el OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-231-2024-GR CUSCO, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE BELEMPAMPA, DISTRITO DE SANTIAGO - REGION DE CUSCO" a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.						
3	SOBRE EL OEC					
Presidente		LUIS ROBER CORRALES FUENTES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FUNCIONAL DE PROCESOS - SGASA
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante					RUC
1	RIVAS LEGUIA AURELIO					10069383918
2	PALOMINO SUAREZ JUSTO					10254019513
3	MALCA RODRIGUEZ PAOLA					10408182625
4	GONZALES CCOYA PERCY YON					10410553746
5	CRUZ VIERA JAIME CESAR					10423655688
6	FERNANDEZ BACA GUZMAN PEDRO					10463379501
7	INDUSTRIAS TESLA PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TESLA PERU SRL.					20442152684
8	CONSORCIO COMERCIALIZADORA PRODUCTOS ELECTRICOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA					20448607756
9	Y & J INTERNATIONAL ENGINEERING SOLUTIONS S.A.C.					20489634717
10	INGENIERIA NEGOCIOS Y SERVICIOS MULTIPLES ALPHO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA					20490729969
11	KUKYS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA					20491139782
12	VALE INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SAC.					20491398702
13	A & D MANUFACTURAS ELECTRICAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA					20547030312
14	CH & C INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.					20601181577
15	COISA PERU S.A.C.					20601933919
16	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L.					20602522998
17	ENELCON C.G. S.R.L.					20602551513
18	CONSULTORIA INGENIERIA & PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA					20609100835
19	INSERCOM LINK S.A.C.					20611606223

Adjudicación Simplificada N° 231 - 2024 - GR CUSCO- 1
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ENELCON C.G SRL	27/09/2024	22:40
2	TESLA PERU SRL	27/09/2024	17:09
3	INGENIERIA NEGOCIOS Y SERVICIOS MULTIPLES ALPHO EIRL	27/09/2024	21:57
4	Y&J INTERNATIONAL ENGINEERING SOLUTIONS SAC	27/09/2024	22:00
5	INSERCOM LINK SAC	27/09/2024	23:29

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ENELCON C.G SRL	SEGÚN EL ANEXO 1
2	INGENIERIA NEGOCIOS Y SERVICIOS MULTIPLES ALPHO EIRL	SEGÚN EL ANEXO 1
3	Y&J INTERNATIONAL ENGINEERING SOLUTIONS SAC	SEGÚN EL ANEXO 1
4	INSERCOM LINK SAC	SEGÚN EL ANEXO 1

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	TESLA PERU SRL	1

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	TESLA PERU SRL	271,945.77	99

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

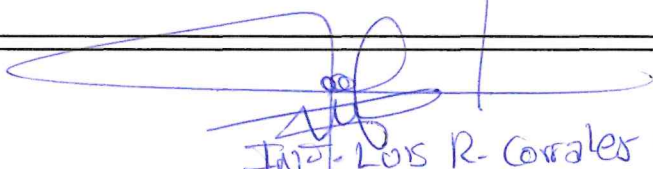
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TESLA PERU SRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	50 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	20 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	15 puntos
	CAPACITACIÓN DE PERSONAL	3 puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	10 puntos
	BONIFICACION REMYPE	4.9 puntos

FORMATO N° 11

Adjudicación Simplificada N° 231 - 2024 - GR CUSCO- 1
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		102.9 puntos	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	TESLA PERU SRL	102.9 puntos	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		TESLA PERU SRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
SI DICHO POSTOR NO CUMPLE, LUEGO DE DESCALIFICAR SU OFERTA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN RESPECTO DEL POSTOR CUYA OFERTA QUEDÓ EN SEGUNDO LUGAR, Y ASÍ SUCESIVAMENTE EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DE OFERTAS.				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.			
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	TESLA PERU SRL		
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	NO CORRESPONDE		
14	ACUERDO ADOPTADO			
EL OEC, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
15	 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

ANEXO 1: ADMISION DE OFERTAS

		ADMISION DE OFERTAS								
	Postores con oferta válida	ANEXO 1	Documento de representación	ANEXO 2	ANEXO 3	Literal e) del numeral 2.2.1.1	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	CONDICION
01	INSERCOM LINK SAC	✓	✓	✓	✓	No revisada	No cumple	N.C	✓	NO ADMITIDO
02	Y&J INTERNATIONAL ENGINEERING SOLUTIONS SAC	✓	✓	✓	✓	No revisada	No cumple	N.C	✓	NO ADMITIDO
03	INGENIERIA NEGOCIOS Y SERVICIOS MULTIPLES ALPHO EIRL	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	N.C	✓	NO ADMITIDO
04	INDUSTRIAS TESLA PERU SRL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO
05	ENELCON C.G. S.R.L	✓	✓	✓	✓	No revisada	No cumple	N.C	✓	NO ADMITIDO

MOTIVACION PARA LA NO ADMISION DE OFERTAS

1. INSERCOM LINK SAC

Según el expediente de contratación la modalidad de contratación es a llave en mano lo que implica que la prestación será cumplida en tres etapas: entrega de bien, instalación de bien y puesta en funcionamiento, al respecto según el capítulo III de las bases integradas la ejecución de la prestación total es de 90 días calendarios distribuidos de la siguiente manera:

- ENTREGA DEL BIEN : COMPRENDE UN PLAZO DE 65 DIAS CALENDARIO
- INSTALACION : COMPRENDE UN PLAZO DE 10 DIAS CALENDARIO
- PUESTA EN FUNCIONAMIENTO Y ENTREGA DE DOCUMENTACION PARA LA CONFORMIDAD : COMPRENDE UN PLAZO DE 15 DIAS CALENDARIO



Al respecto, el anexo 4 de las bases integradas explica que el plazo ofertado en caso de modalidad de llave en mano debe detallar el plazo de entrega, su instalación y puesta en funcionamiento, por tanto; en la página 64 de la oferta del postor ofrece lo siguiente:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de treinta (30) días calendarios, computados desde el día siguiente de la notificación de la orden de compra y/o suscripción del contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Se detalla a continuación:

- ✚ Plazo de entrega del bien: comprende un plazo de 59 días calendarios .
- ✚ Instalación: comprende un plazo de 5 días calendarios
- ✚ Puesta en funcionamiento: comprende un plazo de 5 días calendarios

Como se observa el postor ofrece dos periodos de entrega para los bienes, por una parte, dice que se compromete a entregar los bienes en un plazo de treinta días calendario y por otro lado dice que se compromete a realizar la entrega de los bienes en un plazo de 59 días calendario lo que imposibilita poder determinar con exactitud cuál es plazo real de la oferta pues el anexo 4 presentado por el postor refleja información inexacta e incongruente induciendo al OEC interpretaciones, cuando la oferta debe ser clara y precisa, al respecto según el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE indica que son subsanables entre otros, los errores materiales y formales en la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica** como se aprecia el error incurrido por el postor al ofertar plazos distintos para un mismo bien no es subsanable pues altera el contenido esencial de su oferta, al respecto en innumerables ocasiones el tribunal de contrataciones ha alegado que se deja constancia que la omisión en la que incurrió el Impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial. Asimismo, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (**Argumento 20, Resolución 207-2021-TCE-S2**).

Por otro lado, considerándose el error cometido por el postor es insubsanable y esta situación no puede ser revertida en la etapa de admisión este Órgano Encargado de las Contrataciones se reserva a realizar la verificación de las características técnicas del literal e) del capítulo II de las bases integradas por las consideraciones expuestas en la presente motivación..

2. Y&J INTERNACIONAL ENGINEERING SOLUTIONS SAC

Según el expediente de contratación la modalidad de contratación es a llave en mano lo que implica que la prestación será cumplida en tres etapas: entrega de bien, instalación de bien y puesta en funcionamiento, al respecto según el capítulo III de las bases integradas la ejecución de la prestación total es de 90 días calendarios distribuidos de la siguiente manera:

- ENTREGA DEL BIEN : COMPRENDE UN PLAZO DE 65 DIAS CALENDARIO
- INSTALACION : COMPRENDE UN PLAZO DE 10 DIAS CALENDARIO
- PUESTA EN FUNCIONAMIENTO Y ENTREGA DE DOCUMENTACION PARA LA CONFORMIDAD : COMPRENDE UN PLAZO DE 15 DIAS CALENDARIO



Al respecto, el anexo 4 de las bases integradas explica que el plazo ofertado en caso de modalidad de llave en mano debe detallar el plazo de entrega, su instalación y puesta en funcionamiento, por tanto; en la página 64 de la oferta del postor ofrece lo siguiente:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **SESENTA (60) días calendario.**

Huánuco, 27 de setiembre de 2024.

Como se observa el postor ofrece de manera general el plazo de 60 días calendarios **sin desagregar ni dimensionar las etapas del plazo de ejecución, vale decir que el postor no ofrece el detalle del plazo, tanto en la entrega del bien, su instalación y puesta en funcionamiento**, imposibilitando al OEC determinar con exactitud los alcances de su oferta, por tanto se debe tener en cuenta que el formato N°04 – Declaración Jurada de plazo de entrega, contenido en la sección de anexos de las bases integradas **exige a los postores que detallen, en el caso de la modalidad llave en mano, todos esos plazos y no solo el de la entrega de los bienes**, por tanto resulta claro que el compromiso del postor en su anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad de llave en mano, es decir, **el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente**, entonces al respecto según el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE indica que son subsanables entre otros, los errores materiales y formales en la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica** como se aprecia el error incurrido por el postor al no ofertar plazos desagregados para una contratación a llave en mano, no es subsanable pues altera el contenido esencial de su oferta, al respecto en innumerables ocasiones el tribunal de contrataciones ha alegado que se deja constancia que la omisión en la que incurrió el Impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial. Asimismo, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (***Argumento 20, Resolución 207-2021-TCE-S2.***)

Por otro lado, considerándose el error cometido por el postor es insubsanable y esta situación no puede ser revertida en la etapa de admisión este Órgano Encargado de las Contrataciones se reserva a realizar la verificación de las características técnicas del literal e) del capítulo II de las bases integradas por las consideraciones expuestas en la presente motivación.

3. ENELCON C.G. S.R.L

Según el expediente de contratación la modalidad de contratación es a llave en mano lo que implica que la prestación será cumplida en tres etapas: entrega de bien, instalación de bien y puesta en funcionamiento, al respecto según el capítulo III de las bases integradas la ejecución de la prestación total es de 90 días calendarios distribuidos de la siguiente manera:

- ENTREGA DEL BIEN : COMPRENDE UN PLAZO DE 65 DIAS CALENDARIO
- INSTALACION : COMPRENDE UN PLAZO DE 10 DIAS CALENDARIO
- PUESTA EN FUNCIONAMIENTO Y ENTREGA DE DOCUMENTACION PARA LA CONFORMIDAD : COMPRENDE UN PLAZO DE 15 DIAS CALENDARIO



Al respecto, el anexo 4 de las bases integradas explica que el plazo ofertado en caso de modalidad de llave en mano debe detallar el plazo de entrega, su instalación y puesta en funcionamiento, por tanto; en la página 9 de la oferta del postor ofrece lo siguiente:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 69 días calendario.

Cusco, 27 de setiembre del 2024.

Como se observa el postor ofrece de manera general el plazo de 69 días calendarios **sin desagregar ni dimensionar las etapas del plazo de ejecución, vale decir que el postor no ofrece el detalle del plazo, tanto en la entrega del bien, su instalación y puesta en funcionamiento**, imposibilitando al OEC determinar con exactitud los alcances de su oferta, por tanto se debe tener en cuenta que el formato N°04 – Declaración Jurada de plazo de entrega, contenido en la sección de anexos de las bases integradas **exige a los postores que detallen, en el caso de la modalidad llave en mano, todos esos plazos y no solo el de la entrega de los bienes**, por tanto resulta claro que el compromiso del postor en su anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad de llave en mano, es decir, **el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente**, entonces al respecto según el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE indica que son subsanables entre otros, los errores materiales y formales en la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica** como se aprecia el error incurrido por el postor al no ofertar plazos desagregados para una contratación a llave en mano, no es subsanable pues altera el contenido esencial de su oferta, al respecto el innumerables ocasiones el tribunal de contrataciones ha alegado que se deja constancia que la omisión en la que incurrió el Impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial. Asimismo, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (***Argumento 20, Resolución 207-2021-TCE-S2.***)

Por otro lado, considerándose el error cometido por el postor es insubsanable y esta situación no puede ser revertida en la etapa de admisión este Órgano Encargado de las Contrataciones se reserva a realizar la verificación de las características técnicas del literal e) del capítulo II de las bases integradas por las consideraciones expuestas en la presente motivación.

4. INGENIERIA NEGOCIOS Y SERVICIOS MULTIPLES ALPHO EIRL

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 17 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta folletería y/o manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o broucheres y/o fichas técnicas y/o certificados de análisis y/o carta y/o cualquier documento emitido por el fabricante o dueño de la marca (original o copia simple) que acrediten entre otras cosas lo siguiente: (...) **celda de llegada a la subestación**. Por otro lado; se tiene presente que la ubicación geográfica del lugar de montaje del bien es a 3400 msnm como se demuestra en la página 23 de las bases integradas:

UBICACION

➤ UBICACION GEOGRAFICA

DISTRITO	PROVINCIA	DEPARTAMENTO	ALTITUD
SANTIAGO	CUSCO	CUSCO	3400 msnm

Geográficamente se encuentra ubicado según:

Datum WGS 84, Zona 19 Franja L.

19 L 177343.9 E
8502660.2 N

En merito a ello los bienes a ofertar deben estar de acorde a la latitud que se encuentra ubicado el proyecto, por tanto, en conocimiento técnico del área usuaria plantea que la altura de montaje de las celdas de remonte y protección puedan operar a una altura de 3500 msnm, que inclusive el OEC consideró premiar con puntaje aquellas ofertas que superen el mínimo requerido como mejoras a las especificaciones técnicas como sigue:

Altura de montaje de las celdas : 3500 m.s.n.m.

pag. 67 de las bases integradas

Mejora 02: Que las celdas celdas de Remonte y proteccion puedan operar a una altura superior a los 3500 msnm

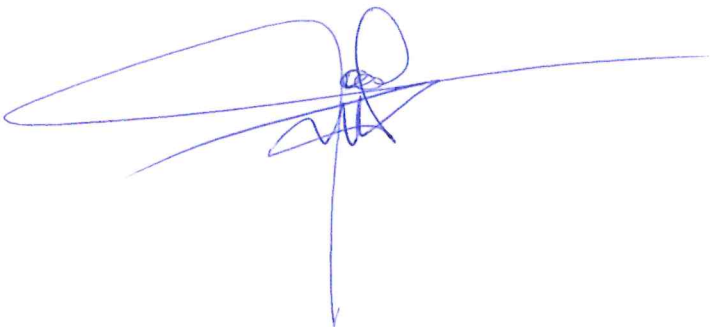
pag. 99 de las bases integradas.

Sin embargo, revisando la oferta del postor en la pagina 18 de su oferta ofrece celda de protección de la marca Schneider Electric donde se puede observar que la altura máxima de instalación es de 1000 msnm como sigue:

Especificaciones

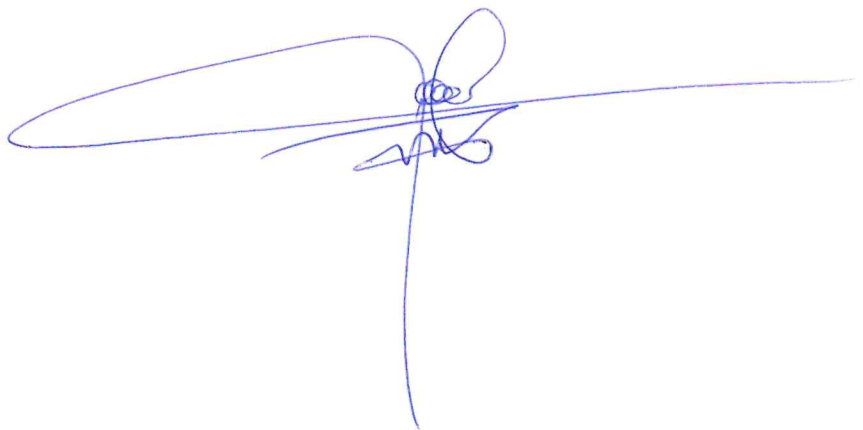
Datos Técnicos ⁹	
Condiciones de operación	
Norma:	IEC 60694/EN 60694
Temperatura de operación:	5°C a 40°C
Altura Max de instalación:	1000 msnm (Para alturas superiores consultar)
Condiciones ambientales instalación	Humedad relativa promedio menor 90% /mes
Resistencia calefactora	SI, 50W a 220Vac
Regulaciones y normas	

Situación que contraviene a lo requerido por el área usuaria, por tanto a nivel de especificaciones técnicas el postor no cumple con ofrecer las condiciones y características descritas en el capitulo III de las bases integradas.



ANEXO 2: EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS

CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS		POSTOR CON OFERTA ADMITIDA
FATOR DE EVALUACION		INDUSTRIAS TESLA PERU SRL
PRECIO 50 puntos		S/. 271,945.77 – 50 puntos
PLAZO DE ENTREGA De 60 hasta 69 días calendario: 20 puntos; De 70 hasta 79 días calendario: 10 puntos; De 80 hasta 89 días calendario: 5 puntos		60 días calendario – 20 puntos
GARANTIA COMERFCIAL DEL POSTOR Más de 37 hasta 42 meses: 15 puntos; Más de 31 hasta 36 meses: 10 puntos; Más de 24 hasta 30 meses: 5 puntos		42 meses – 15 puntos
CAPACITACION AL PERSONAL DE LA ENTIDAD Más de 8 HORAS LECTIVAS: 5 puntos; Más de 6 HORAS LECTIVAS: 3 puntos; Más de 4 HORAS LECTIVAS: 1 puntos		8 horas lectivas – 3 puntos (El tiempo de horas lectivas no es superior a 8 HL sino es igual).
MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS Mejora 1 : 5 puntos Mejora 2 : 5 puntos		Mejora 1: 4500 msnm – 5 puntos Mejora 2: 4500 msnm – 5 puntos
SUBTOTAL		98 puntos
CONDICION REMYPE		SI (4.9) punto
PUNTAJE TOTAL		102.9 puntos



ANEXO 3: CALIFICACION DE OFERTAS

Postor Orden de prelación (02)	REQUISITOS DE CALIFICACION	CUMPLE		REVISION
		SI	NO	
INDUSTRIAS TESLA PERU SRL	Experiencia del postor en la especialidad	X		Experiencia REMYPE acreditada por el monto de S/.36,000.00 con comprobante de pago y movimiento bancario
	Experiencia del personal Clave	X		Acredita experiencia por un periodo de 4 años y 5 meses

COMENTARIOS A LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

En la pagina 97 de las bases integradas establece que el personal clave debe acreditar un mínimo de 3 años de experiencia como residente, supervisor y/o inspector en sistemas de utilización, en sistemas de redes eléctricas de baja, media o alta tensión en general, cuya experiencia debe ser acreditada mediante lo siguiente:

La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

Al respecto; dichos documentos para ser admitidos como validos deben tener las siguientes condiciones:

Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento y la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.

Por tanto; revisando la experiencia del personal clave se tiene las siguientes conclusiones:

ITEM	INICIO	FIN	TOTAL, DE AÑOS	TOTAL, DE MESES	TOTAL, DE DIAS	PAGINA
1	sin fecha	sin fecha	0	0	0	33
2	sin fecha	sin fecha	0	0	0	34
3	sin fecha	sin fecha	0	0	0	35
4	sin fecha	sin fecha	0	0	0	36
5	sin fecha	sin fecha	0	0	0	37
6	sin fecha	sin fecha	0	0	0	38
7	sin fecha	sin fecha	0	0	0	39
8	sin fecha	sin fecha	0	0	0	41
9	sin fecha	sin fecha	0	0	0	42
10	sin fecha	sin fecha	0	0	0	43
11	sin fecha	sin fecha	0	0	0	44
12	sin fecha	sin fecha	0	0	0	45
13	sin fecha	sin fecha	0	0	0	46
14	sin fecha	sin fecha	0	0	0	47

15	02/10/2007	19/02/2009	1	4	17	49
16	26/01/2009	23/09/2010	1	7	28	50
17	01/02/2011	02/04/2012	1	2	1	51
18	01/02/2011	30/11/2011	0	9	29	52
19	06/12/2010	20/12/2011	1	0	14	53
20	31/10/2011	04/12/2012	1	1	3	54
21	04/03/2011	20/12/2011	0	9	16	55
22	03/01/2007	31/12/2010	3	11	28	56
23	01/02/2011	02/04/2012	1	2	1	58
24	01/11/1998	30/01/1999	0	2	29	59
25	01/06/2014	31/01/2015	0	7	30	60

- La experiencia presentada de la pagina 33 a la 47 de la oferta del postor no menciona el plazo de inicio y plazo final de la experiencia del personal clave por lo que se rechaza dichas experiencias por no cumplir con las bases integradas.
- La experiencia entre la pagina 49 y 50 existe un traslape de 2 meses, entre la pagina 51, 52, 53, 54, 55 y 58 hay un traslape de 1 año y dos meses, por lo que solo se considerará una vez el tiempo traslapado, por tanto, para las experiencias de la página 49 y 50 solo se acredita la experiencia 2 año y 9 meses, para las experiencias de las paginas 51, 52, 53, 54, 55 y 58 solo se acredita la experiencia de 1 año y 2 meses.
- La experiencia de la pagina 56 el cargo de desempeña no corresponde al requerido a las bases integradas, pues no expone las actividades realizadas las cuales sean similares al requeridas.
- La experiencia de la pagina 59 no se considera pues supera los 25 años de antigüedad a la presentación de ofertas.

A los expuesto; descontando el tiempo traslapado y el descarte de experiencia el personal clave acredita un total de 4 años y 5 meses.