



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATACOTO COMITÉ DE SELECCIÓN



### ACTA DE ADMISIBILIDAD, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDM/CS. – PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito de Matacoto, del día 09 del mes de febrero del dos mil veinticuatro, siendo las 9:00 horas, en la oficina de Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Matacoto, Provincia de Yungay, Departamento de Ancash, el comité de selección designado según **Resolución de Alcaldía No 015-2024-MDM/A**, Designación del Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y la realización del procedimiento de selección, **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDM/CS.–PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE PROYECTO “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO WIKPA EN LA LOCALIDAD DE SANTO TORIBIO DEL DISTRITO DE MATACOTO - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, a fin de efectuar la **DESCARGA DE LAS OFERTAS DEL SEACE, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS** presentadas:

- ✓ Lic. Ivan Alberto GUTIERREZ CARRANZA : Presidente Titular
- ✓ Ing. Dino Magno SALAZAR ROBLES : Primer Miembro Titular
- ✓ Bach. Winoco Atico HUERTA CHICO : Segundo Miembro Titular

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 85,000.00 Ochenta y cinco mil con 00/100 soles	S/ 76,500.00 Setenta y seis mil quinientos con 00/100 soles	S/ 93,500.00 Noventa y tres mil quinientos con 00/100 soles

#### 1. PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS.

Se procedió a verificar el registro de participantes en la plataforma del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado – SEACE.

##### 1.1 Registro de Participantes:

Acontinuacion se detalla el registro de participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	30/01/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	05/02/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10413220446	MELLENDEZ LLERENA JESUS OMAR NICOMEDES	01/02/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	30/01/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	30/01/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20543729737	HIDROCONSUL & INVERSIONES MULTIPLES S.A.C - HIDROIM S.A.C.	30/01/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20571406587	MEGA CONSULTING S.A.C.	02/02/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20600489900	INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MEFESUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/02/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20605579931	COSANYA S.A.C.	30/01/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20608782746	AGRO EXPORT PACHACUTEC S.A.C.	30/01/2024	Válido

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 1.



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATACOTO COMITÉ DE SELECCIÓN



### 1.2 Presentación y apertura de ofertas:

A continuación se detalla los participantes que presentaron su propuesta:

#### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATACOTO
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO CONTRATACION DE CONSULTORIA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE PROYECTO ,MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO WIKPA EN LA LOCALIDAD DE SANTO TORIBIO DEL DISTRITO DE MATACOTO - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH,

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO CONTRATACION DE CONSULTORIA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE PROYECTO ,MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO WIKPA EN LA LOCALIDAD DE SANTO TORIBIO DEL DISTRITO DE MATACOTO - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH,			
20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	08/02/2024	18:03:49	Electronico
10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	08/02/2024	23:31:59	Electronico

En la apertura electrónica de la oferta técnica, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

### 2. OFERTAS TECNICAS:

#### 2.1. Adminisibilidad.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES	
	A. PRZ INGENIEROS S.A.C.	B. ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO
a). Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Si Cumple	Si Cumple
b). Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si Cumple	Si Cumple
c). Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Si Cumple	Si Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Si Cumple	Si Cumple
e). Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo Nº 4).	Si Cumple	Si Cumple
f). Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo Nº 5)	No corresponde	No Corresponde
DOCUMENTOS FACULTATIVOS		
a) Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	No presenta	No Presenta
b). Solicitud de Bonificación del 10% por provincia colindante. (Anexo Nº 10)	Si presenta No corresponde	Si presenta Si corresponde
c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo Nº 11)	Si presenta Si corresponde	Si presenta Si corresponde
Resultado	Admitido	Admitido



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATACOTO COMITÉ DE SELECCIÓN



### 3. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ADMITIDAS:

#### 3.1 Calificación.

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR	
		A. PRZ INGENIEROS S.A.C.	B. ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN		
	<u>Requisitos:</u> ☑ Consultor deberá contar con el Registro Nacional de Proveedores (RNP)– consultor de obra en la especialidad consultoría en obras de represas, irrigación y afines, con categoría B o superior.	Si cumple	Si cumple
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Si Cumple	Si Cumple
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 01 vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		
RESULTADO		CALIFICA	CALIFICA

#### 3.2. Evaluación Técnica.}

Luego de la Admisibilidad, se procede con la Evaluación de los postores Admitidos y calificado, La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR	
		A. PRZ INGENIEROS S.A.C.	B. ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos	80 puntos
	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 03 veces el valor	El postor acredita una facturación mayor a 3 veces el valor referencial	El postor acredita una facturación mayor a 3 veces el valor referencial



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATACOTO COMITÉ DE SELECCIÓN



FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR	
		A. PRZ INGENIEROS S.A.C.	B. ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO
	referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	80 Puntos	80 Puntos
B.	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	20 puntos	20 puntos
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra.	Si Desarrolla la metodología que sustenta la oferta. 20 puntos	Si Desarrolla la metodología que sustenta la oferta. 20 puntos
<b>TOTAL</b>		<b>100 PUNTOS</b>	<b>100 PUNTOS</b>

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

Los integrantes del comité de selección levantan la sesión privada, siendo las 09:45 Horas del mismo día, y aprobando el acta, suscribiéndose en señal de conformidad.

### DOCUMENTO EN ORIGINAL DEBIDAMENTE FIRMADO

\_\_\_\_\_  
Lic. Ivan Alberto GUTIERREZ CARRANZA  
Presidente Titular

\_\_\_\_\_  
Ing. Dino Magno SALAZAR ROBLES  
Primer Miembro Titular

\_\_\_\_\_  
Bach. Winoco Atico HUERTA CHICO  
Segundo Miembro Titular



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATACOTO COMITÉ DE SELECCIÓN



### ACTA DE EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 001-2024-MDM/CS. – PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito de Matacoto, del día 09 del mes de febrero del dos mil veinticuatro, siendo las 09:50 horas, en la oficina de Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Matacoto, Provincia de Yungay, Departamento de Ancash, el comité de selección designado según **Resolución de Alcaldía No 015-2024-MDM/A**, Designación del Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y la realización del procedimiento de selección, **ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 001-2024-MDM/CS.–PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE PROYECTO “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO WIKPA EN LA LOCALIDAD DE SANTO TORIBIO DEL DISTRITO DE MATACOTO - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, a fin de efectuar la **EVALUACIÓN ECONOMICA** de las propuestas que superaron el puntaje mínimo de la Oferta Técnica y **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, según orden de prelación:

- |  |   |                         |
|--|---|-------------------------|
| ✓ Lic. Ivan Alberto GUTIERREZ CARRANZA | : | Presidente Titular      |
| ✓ Ing. Dino Magno SALAZAR ROBLES       | : | Primer Miembro Titular  |
| ✓ Bach. Winoco Atico HUERTA CHICO      | : | Segundo Miembro Titular |

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 85,000.00 Ochenta y cinco mil con 00/100 soles	S/ 76,500.00 Setenta y seis mil quinientos con 00/100 soles	S/ 93,500.00 Noventa y tres mil quinientos con 00/100 soles

#### 1. EVALUACIÓN ECONÓMICA.

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

EVALUACIÓN ECONÓMICA		POSTOR			
		A. PRZ INGENIEROS S.A.C.		B. ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	
A.	PRECIO	Oferta	Puntos	Oferta	Puntos
	Oferta Económica	S/ 76,500.00	100	S/ 85,000.00	90
	<b>Total Puntaje</b>		<b>100</b>		<b>90</b>

#### 2. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL.

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATACOTO COMITÉ DE SELECCIÓN



EVALUACIÓN ECONÓMICA			POSTOR			
			A. PRZ INGENIEROS S.A.C.		B. ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	
A.	PUNTAJE TOTAL	Coef.	Puntaje	Total	Puntaje	Total
	Puntaje Oferta Técnico	0.90	100	90	100	90
	Puntaje Oferta Económica	0.10	100	10	90	9
	<b>Total</b>			<b>100</b>		<b>99</b>
	<b>Bonificación</b>					
	10% por colindancia		No corresponde			<b>9.9</b>
	5% por Remyte			5		<b>4.95</b>
	<b>Puntaje Total</b>			<b>105</b>		<b>113.85</b>
	<b>Orden de Prelación</b>		<b>Segundo Lugar</b>		<b>Primer Lugar</b>	

### 3. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El presidente de comité de selección informa sobre la calificación y evaluación de las ofertas, previstos en las bases integradas, de acuerdo a los cuadros en línea arriba después de aplicar las fórmulas correspondientes.

Por las razones expuestas en la presente acta, se determina Otorgar la Buena Pro en Aplicación al Art 63° y 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y su modificatoria al postor **ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO**, con **RUC No 10450069774**, con su oferta económica de **S/ 85,000.00 (Ochenta y cinco mil con 00/100 Soles)**, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Los integrantes del comité de selección levantan la sesión privada, siendo las 10:00 Horas del mismo día, y aprobando el acta, suscribiéndose en señal de conformidad.

### DOCUMENTO EN ORIGINAL DEBIDAMENTE FIRMADA

Lic. Ivan Alberto GUTIERREZ CARRANZA  
Presidente Titular

Ing. Dino Magno SALAZAR ROBLES  
Primer Miembro Titular

Bach. Winoco Atico HUERTA CHICO  
Segundo Miembro Titular