

ACTA ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2023-MPHi/CS-1. PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO. "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECOLECCION Y DISPOSICION FINAL DE RESIDUOS SOLIDOS EN LA ZONA URBANA DE HUARI DISTRITO DE HUARI - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH.

En las instalaciones de la oficina de Abastecimiento y gestión patrimonial de la Municipalidad Provincial de Huari siendo las 16: 00 horas del día 19 de junio del 2023, se reúne el comité de selección de integrado por los siguientes funcionarios. Como presidente, **SANDOVAL BAZAN ROBERT PABLO**, como primer miembro y el Ing **WAGNER HERRERA ORTIZ**, Lic. **DAVID TIMOTEO GONZALES GOMEZ**. como segundo miembro, para llevar adelante el procedimiento de selección denominado: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2023-MPHi/CS-1. PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO. "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECOLECCION Y DISPOSICION FINAL DE RESIDUOS SOLIDOS EN LA ZONA URBANA DE HUARI DISTRITO DE HUARI - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH.

Como primer acto, el presidente del comité de selección da el saludo correspondiente y se dispone a informar a los miembros del comité sobre los actos y evento desarrollador y que en la hora y fecha indicada líneas arriba se comienza a redactar el acta, indicando que al procediendo de selección se han registrado 4 postores. Según se evidencia en el cuadro adjunto

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10013197402	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL	08/06/2023	Válido
2	10101932040	LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO	11/06/2023	Válido
3	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	08/06/2023	Válido
4	20604392889	SERVICIOS GENERALES DICASA S.R.L.	09/06/2023	Válido

De los inscritos, 01 ha presentado su oferta en estado valido. Según se desprende del cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado
1	10101932040	CONSORCIO SJT	Enviado	Valido

Acto seguido se procede a la REVISION DE LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS COMO REQUISITOS MINIMOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS.

## 2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

### 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta.

Empresa	requisitos minimos Obligatorios							Observación	Estado
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a1) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	b) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	c) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	c) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	d) Promesa de consorcio (Anexo N° 5)	e) El precio de la oferta en soles (Anexo N° 5)		
CONSORCIO SJT	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PERSONA NATURAL	CUMPLE	NINGUNA	ADMITIDO

Del cuadro precedente se desprende que: el postor **CONSORCIO SJT**, han cumplido con la presentación de la Documentación de presentación obligatoria, en consecuencia, pasan a la siguiente etapa de evaluación técnica.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SJT
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos	80
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VESES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M <math>\geq</math> [2]<sup>2</sup> veces el valor referencial:</p> <p>[80] puntos</p> <p>M <math>\geq</math> [1.5] veces el valor referencial y &lt; [2] veces el valor referencial:</p> <p>[60] puntos</p> <p>M &gt; [1]<sup>3</sup> veces el valor referencial y &lt; [1.5] veces el valor referencial:</p> <p>[40] puntos</p>	
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[20] puntos	

<sup>1</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

<sup>2</sup> El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

<sup>3</sup> El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M  $\geq$  2 veces el valor referencial

[...] puntos

M  $\geq$  1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

[...] puntos

M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[...] puntos



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SJT
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>- mejorar la propuesta de trabajo a la descrita en los TDRs</li> <li>- Organización del equipo de trabajo con su estructura orgánica y su funcionabilidad</li> <li>- Detalle de los Recursos físicos por utilizar.</li> <li>- Contexto enfoque y metodología de trabajo</li> <li>- Organización de la consultoría durante la fase de elaboración que determine la culminación del proyecto dentro del plazo establecido.</li> <li>- Procedimiento, organización y control de calidad del producto final.</li> <li>- Visita de campo y panel fotográfico</li> </ul> <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta a satisfacción. <b>[hasta 20] puntos</b>  No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>0 puntos</b>	20 puntos

De la evidencia descrita líneas arriba, se indica que los tres postores han superado el puntaje técnico y en consecuencia pasaran a la evaluación económica.

#### EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SJT
<b>A. PRECIO</b>		
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica ( <b>Anexo N° 6</b> ).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$  Donde: I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos</b>	<b>100 puntos</b>

A continuación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2.3 de las bases integradas sobre la DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i

PT<sub>i</sub> = Puntaje por  
evaluación técnica del postor i

Pe<sub>i</sub> = Puntaje por  
evaluación económica del  
postor i

c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c<sub>1</sub> = 0.80

c<sub>2</sub> = 0.20

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

oferta tecnica	
CONSORCIO SJT	
c1	80
oferta economica	
CONSORCIO SJT	
c2	20
puntaje total	
c1+c2	100

A continuación, se procede con la verificación del cumplimiento de los requisitos de calificación descritos en el numeral 3.2 de los términos de referencia. Descrito en las bases como numeral 20 de los términos de referencia.

Encontrándose que

CONSORCIO SJT
Cumple

Acto seguido se verifica el cumplimiento del anexo 11, relacionado al puntaje adicional. **SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.**

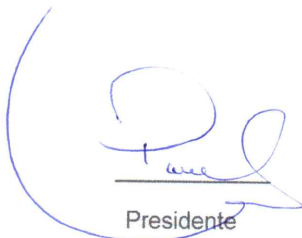
<b>CONSORCIO SJT</b>
<b>Cumple</b>
<b>100 + 5= 105 puntos</b>

En consecuencia, el comité concluye que el **CONSORCIO SJT**, integrado por los consorciados:


Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados
1	10101932040	LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO	Consultor de Obras	50.00	PERU	Si	No
2	10316732335	SOLIS MAGUIÑA FERNANDO JOSE	Consultor de Obras	50.00	PERU	Si	No

Es adjudicado con la buena pro, con su oferta económica de **S/ 375,446.50 TRESCIENTO SETENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS CUERENTA Y SEIS CON 50/100 SOLES**

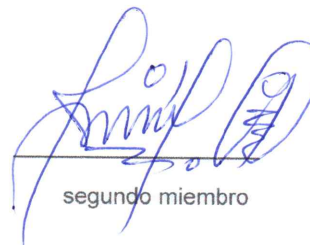
No teniendo más que considerar en la presente acta y estando conforme el comité por unanimidad deja constancia que el acta debe ser concluida en los términos descritos en ella. Procediéndose a firmarlo por los miembros del comité, siendo las 18 horas del mismo día.



Presidente



Primer miembro



segundo miembro