

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS DE LA LICITACIÓN PÚBLICA Nº 003-2024-MDT/OBRAS - PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO POR ASPERSIÓN EN EL CASERÍO DE NUEVA AURORA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PASCO - PASCO" CON CUI Nº 2313174.**

**1**    **NÚMERO DE ACTA**    LP-SM-3-2024-MDT/OBRAS-1

**2**    **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En el distrito de Tíclacayan, siendo las diez y treinta minutos del día catorce (14) de noviembre del año 2024, en la Sub Gerencia de Logística y Abastecimiento 3er piso (PZA. PLAZA DE ARMAS S/N TICLACAYAN PASCO - PASCO - TICLACAYAN) dirección del Municipio del Distrito de "Tíclacayan", se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados con Resolución de Gerencia Municipal Nº 0250-2024-MDT/GM, de fecha 03 de octubre del 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Licitación Pública Nº 003-2024-MDT/OBRAS- PRIMERA CONVOCATORIA, para la Contratación del servicio de ejecución de obra: "INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO POR ASPERSIÓN EN EL CASERÍO DE NUEVA AURORA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PASCO - PASCO" CON CUI Nº 2313174, por un costo referencial de S/ 8,208,333.88 (Ocho Millones Doscientos Ocho Mil Trescientos Treinta y tres con 88/100 soles) a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS electrónicas presentadas en el marco del presente procedimiento de selección.

**3**    **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quórum necesario que exige la normativa según el Art. 46 literal a) del RLCE, se logró con la presencia de los siguientes:

Presidente	Ing. Cesar Augusto ROMERO AQUINO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	Cpc. Arnold Jefferson JAIMES PAREDES	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Abastecimiento
		Suplente			
Segundo Miembro	Bach/Ing. Alexander Eduardo HUAMAN CASTRO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Planeamiento Urbano, Rural y Catastro
		Suplente			

**4**    **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

El Presidente del Comité de Selección da inicio al Acto Privado dando a conocer que luego de haberse convocado el Procedimiento de selección, se registraron como participantes a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SE@CE en cumplimiento del Artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado Mediante Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, modificado por el Decreto Supremo Nº 051-2024-EF, los siguientes proveedores:

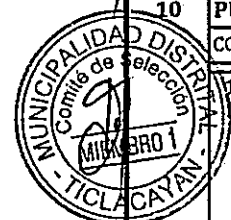
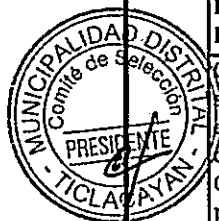
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	PROYEC S.A.	20108456028	Válido
2	EMPRESA CONTRATISTA CAL & MUR S.A.C.	20482644253	Válido
3	DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489496900	Válido
4	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS VALCER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489585325	Válido
5	EMPRESA INDIVIDUAL DE R. LTDA.	20489686601	No válido
6	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	Válido
7	CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.	20534171910	Válido
8	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	Válido
9	LIMITAD	20542558611	Válido
10	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	20556968960	Válido
11	MANCILLA & ROJAS INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20573275889	Válido
12	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601282063	Válido
13	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491	Válido
14	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	20602542808	Válido
15	LUVAL CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	20602961070	Válido
16	DICONST JAROME SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603013540	Válido
17	CORPORACION FER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603404221	Válido
18	TRATOM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608817141	Válido
19	CERRADA	20611746971	Válido

**5**    **PRESENTACIÓN DE LA OFERTA:**

Luego de haberse verificado el registro de participantes, en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el Comité de Selección deja constancia que se ha recepcionado de manera electrónica, en cumplimiento del Artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado Mediante Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, las ofertas de los siguientes participantes:


Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ARMAR PROYECTOS S.A.C	11/11/2024	21:28:59
2	CONSORCIO SANTA LUCIANA 2024	11/11/2024	22:35:22
3	CONSORCIO EFFATA	11/11/2024	23:02:59

6	En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. La admisión de ofertas presentadas, para los documentos de presentación obligatoria, se tiene según al siguiente detalle:																																																						
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ARMAR PROYECTOS S.A.C</td> <td rowspan="2">Según Anexo de Admisión de Ofertas</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SANTA LUCIANA 2024</td> </tr> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	ARMAR PROYECTOS S.A.C	Según Anexo de Admisión de Ofertas	2	CONSORCIO SANTA LUCIANA 2024																																												
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																					
1	ARMAR PROYECTOS S.A.C	Según Anexo de Admisión de Ofertas																																																					
2	CONSORCIO SANTA LUCIANA 2024																																																						
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Condición o estado</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO EFFATA</td> <td>Admitido</td> </tr> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Condición o estado	1	CONSORCIO EFFATA	Admitido																																														
Nº	Nombre o razón social del postor	Condición o estado																																																					
1	CONSORCIO EFFATA	Admitido																																																					
9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b> <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> Que, el primer párrafo del punto 1.8) de la Sección General – Página Nº 06 - de las Bases Estandarizadas, ha establecido lo siguiente: "La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Conforme al párrafo anterior, seguidamente el Comité de Selección procedió a evaluar la oferta, para determinar el orden de prelación, de lo cual se tiene el siguiente resultado:																																																						
10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR <table border="1"> <tr> <td>10.1</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</td> <td colspan="2">CONSORCIO EFFATA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>FACTORES</td> <td colspan="2">PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PRECIO = S/ 8,208,333.88</td> <td colspan="2">83.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</td> <td colspan="2">3.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO</td> <td colspan="2">0.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>INTEGRIDAD DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</td> <td colspan="2">2.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>CAPACITACIÓN</td> <td colspan="2">10.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td colspan="2">98.00</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b></td> </tr> <tr> <td colspan="4">De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</td> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td> <td>PUNTAJE TOTAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>CONSORCIO EFFATA</td> <td>98.00</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.</td> </tr> </table>			10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO EFFATA			FACTORES	PUNTAJES			PRECIO = S/ 8,208,333.88	83.00			SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3.00			PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0.00			INTEGRIDAD DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2.00			CAPACITACIÓN	10.00			SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98.00		<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>				De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL		1	CONSORCIO EFFATA	98.00	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO EFFATA																																																					
	FACTORES	PUNTAJES																																																					
	PRECIO = S/ 8,208,333.88	83.00																																																					
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3.00																																																					
	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0.00																																																					
	INTEGRIDAD DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2.00																																																					
	CAPACITACIÓN	10.00																																																					
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98.00																																																					
<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>																																																							
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:																																																							
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL																																																				
	1	CONSORCIO EFFATA	98.00																																																				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.																																																							
11	<b>CALIFICACIÓN</b> Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: <table border="1"> <tr> <td>11.1</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</td> <td colspan="2">CONSORCIO EFFATA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> <td colspan="2" rowspan="4">De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>B.1 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td colspan="2">CALIFICA</td> </tr> </table>			11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO EFFATA			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE		A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.			A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE		A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		B EXPERIENCIA DEL POSTOR				B.1 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X			RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA																							
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO EFFATA																																																					
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE																																																				
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.																																																					
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																																																						
	A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE																																																						
	A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																																																						
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR																																																						
	B.1 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X																																																					
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA																																																					




12	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
13	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. siendo las (doce) 12:00 horas del día 14 de noviembre del 2024 del presente año se da por culminado la presente etapa.	
14	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>	
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
	<b>CONSORCIO EFFATA</b>	<b>S/ 8,208,333.88</b>


15	<b>BASE LEGAL</b>
	Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".



*[Signature]*  
Ing. Cesar Augusto ROMERO AQUINO  
PRESIDENTE (T) Comité de Selección



*[Signature]*  
Cpc. Arnold Jefferson Jaimes Paredes  
PRIMER MIEMBRO (T) Comité de Selección



*[Signature]*  
Bach/Ing. Alexander Eduardo HUAMAN CASTRO  
SEGUNDO MIEMBRO (T) Comité de Selección

LP-SM-3-2024-MDT/OBRAS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO POR ASPERSIÓN EN EL CASERÍO DE NUEVA AURORA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PASCO - PASCO" CON CUI Nº 2313174.

RESULTADOS LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:

ARMAR PROYECTOS S.A.C

EL POSTOR ARMAR PROYECTOS S.A.C NO CUMPLIÓ CON ACREDITAR DE MANERA CORRECTA EL ANEXO 04 DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA YA QUE OMITIÓ CONSIDERAR EN EL ANEXO OFERTADO EL PLAZO QUE CORRESPONDE AL EQUIPAMIENTO, MOBILIARIO, MONTAJE HASTA SU PUESTA EN SERVICIO CONFORME LO EXIGE EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN DE LLAVE EN MANO SIENDO ESTO UN ERROR QUE PERJUDICA EL ALCANCE DE SU OFERTA, NO SIENDO SUBSANABLE CONFORME LO ESTABLECE EL ART 60.2 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES.

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distantes al plazo para dar o retirar la oferta y al precio u oferta económica.

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o selladura del postor o su representante;

ASIMISMO, SU OFERTA ECONÓMICA, CONTIENE ERRORES INSUBSANABLES LOS MISMOS QUE NO PERMITEN CONOCER EL VERDADERO ALCANCE DE LO OFERTADO, YA QUE CONTIENE INCONGRUENCIAS U OMISIONES O ERRORES DE ACUERDO AL SIGUIENTE DETALLE:

PRESUPUESTO PUBLICADO EN LA PLATAFORMA DEL SEACE		OFERTA EL POSTOR	
03.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS	03.06.01	COMPUERTA METALICA TIPO IZAJE DE 0.30X0.40M E=1/4"
03.06.01	COMPUERTA METALICA TIPO IZAJE DE 0.30m x 0.40m e= 1/4"		
04.02.02.01.06	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ACCESORIOS	04.02.02.01.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.85, H=1.15M
04.02.02.01.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.85m H=1.15m		
04.02.02.02.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.85m H=1.15m	04.02.02.02.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.85, H=1.15M
04.02.02.03.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.85m H=1.15m	04.02.02.03.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.85, H=1.15M
04.02.02.04.03.02	CONCRETO CICLOPEO FC=140 kg/cm2+30% PM.	04.02.02.04.03.02	CONCRETO CICLOPEO FC=140 KG/CM2+30% PM.
05.01.02.01.05.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.40m H=0.65m	05.01.02.01.05.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.40, H=0.65M
05.01.02.02.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.40m H=0.65m	05.01.02.02.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.40 H=0.65M
05.01.02.03	RAPIDA L=43m (01 UNID)	05.01.02.03	RAPIDA L=43 (01 UND)
05.02.02.02.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.60m, H=0.85m	05.02.02.02.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.60, H=0.85M
05.02.02.02.06.02	COMPUERTA METALICA 0.30X0.40m H=0.65m	05.02.02.02.06.02	COMPUERTA METALICA 0.30X0.40 H=0.65M
05.02.02.03	RAPIDA L=85m (01 UNID)	05.02.02.03	RAPIDA L=85 (01 UND)
07.01.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS PVC (U, NTP ISO 1483)	07.01.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC (UP, NTP ISO 4435)
07.04.05.01	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una boquilla, DB=1 1/2"	07.04.05	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ACCESORIOS EN ARCOS DE RIEGO
07.04.05.02	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una boquilla, DB=1 1/4"	07.04.05.01	SUM. E INST. DE ACCESORIOS PARA HIDRATANTES DE UNA BOQUILLA, DB= 1 1/2"
07.04.05.03	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una boquilla, DB=1"	07.04.05.02	SUM. E INST. DE ACCESORIOS PARA HIDRATANTES DE UNA BOQUILLA, DB= 1 1/4"
07.04.05.04	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una boquilla, DB=63mm (2 1/2")	07.04.05.03	SUM. E INST. DE ACCESORIOS PARA HIDRATANTES DE UNA BOQUILLA, DB= 1"
07.04.05.05	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una boquilla, DB=75mm (3")	07.04.05.04	SUM. E INST. DE ACCESORIOS PARA HIDRATANTES DE UNA BOQUILLA, DB= 75MM (3")
07.04.05.06	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una boquilla, DB=90mm (3 1/2")	07.04.05.05	SUM. E INST. DE ACCESORIOS PARA HIDRATANTES DE UNA BOQUILLA, DB= 90MM (3 1/2")
07.04.05.07	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una boquilla, DB=110mm (4")	07.04.05.06	SUM. E INST. DE ACCESORIOS PARA HIDRATANTES DE UNA BOQUILLA, DB= 110MM (4")
07.04.05.08	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una boquilla, DB=150mm (6")		



Consideramos importante precisar que el tribunal de contrataciones ya resolvió diversos casos iguales y/o similares concluyendo que:

Resolución N° 2635-2022-TCE-S2 (...) es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

Resolución N° 02167-2020-TCE-S1: "... (...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato"

Por lo expuesto y teniendo en consideración que la oferta económica contiene información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita conocer con certeza de alcance de la oferta, corresponde declarar la no admisión de dicha oferta.

Conforme se puede apreciar, el reglamento establecido que en el documento que contiene la oferta económica solo pueden subsanarse algunos supuestos, y ninguno de ellos establece la subsanación de incongruencias, errores que perjudican el alcance de la oferta u omisiones, por lo que en el presente caso no corresponde solicitar subsanación de ofertas, corregir errores o salvar ambigüedades, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.

#### RESULTADO: NO ADMITIDO

#### CONSORCIO SANTA LUCIANA 2024

EL POSTOR CONSORCIO SANTA LUCIANA NO CUMPLIÓ CON ACREDITAR DE MANERA CORRECTA EL ANEXO 04 DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA YA QUE OMITIÓ CONSIDERAR EN EL ANEXO OFERTADO EL PLAZO QUE CORRESPONDE AL EQUIPAMIENTO, MOBILIARIO, MONTAJE HASTA SU PUESTA EN SERVICIO CONFORME LO EXIGE EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN DE LLAVE EN MANO SIENDO ESTO UN ERROR QUE PERJUDICA EL ALCANCE DE SU OFERTA, NO SIENDO SUBSANABLE CONFORME LO ESTABLECE EL ART 60.2 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES.

#### Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

ASIMISMO, SU OFERTA ECONÓMICA, CONTIENE ERRORES INSUBSANABLES LOS MISMOS QUE NO PERMITEN CONOCER EL VERDADERO ALCANCE DE LO OFERTADO, YA QUE CONTIENE INCONGRUENCIAS U OMISIONES O ERRORES DE ACUERDO AL SIGUIENTE DETALLE:

PRESUPUESTO PUBLICADO EN LA PLATAFORMA DEL SEACE		OFERTA EL POSTOR	
03.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS	03.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS
03.06.01	COMPUERTA METALICA TIPO IZAJE DE 0.30m x 0.40m e=14"	03.06.01	COMPUERTA METALICA TIPO IZAJE DE 0.30x0.40m e=14"
04.02.02.01.06	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ACCESORIOS	04.02.02.01.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS
04.02.02.01.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.85m H=1.15m	04.02.02.01.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.85 H=1.15M
04.02.02.03.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.85m H=1.15m	04.02.02.03.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS
		04.02.02.03.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.65 H=1.15M
04.02.02.04.03.02	CONCRETO CICLOPEO FC=140 kg/cm2+30% PM.	04.02.02.04.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL
		04.02.02.04.03.02	CONCRETO CICLOPEO FC=140 KG/CM2+30% P.M.
05.01.02.01.05.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.40m H=0.65m	05.01.02.01.05	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ACCESORIOS
		05.01.02.01.05.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.40 H=0.65M
05.01.02.02.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.40m H=0.65m	05.01.02.02.06	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ACCESORIOS
		05.01.02.02.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.40 H=0.65M
05.01.02.03	RAPIDA L=43m (01 UNID)	05.01.02.03	RAPIDA L=43 (01 UNID)
05.02.02.02.06	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ACCESORIOS	05.01.02.03.01	TRABAJOS PRELIMINARES
05.02.02.02.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.60m H=0.85m	05.02.02.02.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS
05.02.02.02.06.02	COMPUERTA METALICA 0.30X0.40m H=0.65m	05.02.02.02.06.01	COMPUERTA METALICA 0.30X0.60 H=0.85M
		05.02.02.02.06.02	COMPUERTA METALICA 0.30X0.40 H=0.65M
05.02.02.03	RAPIDA L=85m (01 UNID)	05.02.02.03	RAPIDA L=85 (01 UNID)
		05.02.02.03.01	TRABAJOS PRELIMINARES
07.01.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS PVC - U, NTP ISO 1432	07.01.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC - UF, NTP ISO 1433
07.04.05.01	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una bocanilla, DB=1 1/2"	07.04.05	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ACCESORIOS EN ARCOS DE REGO
07.04.05.02	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una bocanilla, DB=1 1/4"	07.04.05.01	SUM. E INST. DE ACCESORIOS PARA HIDRANTES DE UNA BOQUILLA, DB=1 1/2"
07.04.05.03	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una bocanilla, DB=1"	07.04.05.02	SUM. E INST. DE ACCESORIOS PARA HIDRANTES DE UNA BOQUILLA, DB=1 1/4"
07.04.05.04	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una bocanilla, DB=3/4m (2")	07.04.05.03	SUM. E INST. DE ACCESORIOS PARA HIDRANTES DE UNA BOQUILLA, DB=1"
07.04.05.05	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una bocanilla, DB=75mm (2 1/2")	07.04.05.04	SUM. E INST. DE ACCESORIOS PARA HIDRANTES DE UNA BOQUILLA, DB=3/4M (2")
07.04.05.06	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una bocanilla, DB=90mm (3")	07.04.05.05	SUM. E INST. DE ACCESORIOS PARA HIDRANTES DE UNA BOQUILLA, DB=75MM (2 1/2")
07.04.05.07	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una bocanilla, DB=110mm (4")	07.04.05.06	SUM. E INST. DE ACCESORIOS PARA HIDRANTES DE UNA BOQUILLA, DB=90MM (3")
07.04.05.08	Sum. e inst. de accesorios para hidrantes de una bocanilla, DB=160mm (6")	07.04.05.07	SUM. E INST. DE ACCESORIOS PARA HIDRANTES DE UNA BOQUILLA, DB=110MM (4")
		07.04.05.08	SUM. E INST. DE ACCESORIOS PARA HIDRANTES DE UNA BOQUILLA, DB=160MM (6")

Consideramos importante precisar que el tribunal de contrataciones ya resolvió diversos casos iguales y/o similares concluyendo que:

Resolución N° 2635-2022-TCE-S2 (...) es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

Resolución N° 02167-2020-TCE-S1: "... (...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Por lo expuesto y teniendo en consideración que la oferta económica contiene información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita conocer con certeza de alcance de la oferta, corresponde declarar la no admisión de dicha oferta.

Conforme se puede apreciar, el reglamento a establecido que en el documento que contiene la oferta económica solo pueden subsanarse algunos supuestos, y ninguno de ellos establece la subsanación de incongruencias, errores que perjudican el alcance de la oferta u omisiones, por lo que en el presente caso no corresponde solicitar subsanación de ofertas, corregir errores o salvar ambigüedades, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.

**RESULTADO: NO ADMITIDO**



LP-SM-3-2024-MDT/OBRAS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO POR ASPERSIÓN EN EL CASERÍO DE NUEVA AURORA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PASCO - PASCO" CON CUI Nº 2313174.

RESULTADOS LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS:

CONSORCIO EFFATA

EL POSTOR CONSORCIO EFFATA COMETIO UN ERROR EN EL CALCULO DEL IGV SIN EMBARGO POR SER UN SISTEMA DE CONTRATACION A PRECIO UNITARIOS CORRESPONDE EFECTUAR LA CORRECCION EL ERROR ARITMETICO CONFORME LO ESTABLECE EL ART 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio colizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

ASIMISMO LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES BRINDA MAYOR ALCANCE RESPECTO A LA APLICACIÓN DE DICHO ARTICULO DONDE ESTABLECE QUE NO CORREGIR DICHO ERROR ACARREA UNA VULNERACION AL DERECHO DEL POSTOR Y UN VISO DE NULIDAD.



PERÚ  
Ministerio  
de Economía y Finanzas



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución Nº 03967-2023-TCE-S1

Adjudicatario, desvirtuando con ello lo alegado por el impugnante, por lo que esta Sala considera que dicha corrección no fue expuesta por el comité de selección en el Acta Nº 015-2023-MDSI-CS, lo cual representa un vicio de motivación. Sumado a ello, aun cuando la corrección implique que el monto de la oferta se encuentre dentro de los límites previstos en las bases integradas, la Entidad no ha considerado que, con la corrección, se varía el monto total de la oferta, el cual resulta mayor al monto ofertado por el impugnante, lo cual incide en el puntaje asignado en la etapa de evaluación de ofertas, y, por tanto, en la determinación del postor a quien debe adjudicarse la buena pro, situación que genera que el vicio sea trascendente y no conservable.

42. Por tanto, este Sala aprecia que la decisión del comité de selección carece de un requisito de validez, como es la debida motivación, vulnerando lo dispuesto en el artículo 66 del Reglamento, así como lo previsto en el numeral 1.2 del artículo IV, numeral 4 del artículo 3 y numeral 6.1 del artículo 6 del TUO de la LPAG [normas que guardan concordancia con el inciso 3 del artículo 139 en la Constitución Política del Perú]; en consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el literal a) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar la nulidad de oficio parcial del procedimiento de selección, en el extremo referido a la evaluación de la oferta del Adjudicatario, y retrotraerlo hasta la evaluación de ofertas, a efectos que dicho comité de selección corrija el error aritmético obrante en la oferta del Adjudicatario, según lo expuesto en los fundamentos precedentes, y asigne el puntaje que corresponda a dicha oferta, para luego, considerando que tanto el impugnante como el Adjudicatario no han sido objeto de cuestionamientos con respecto al cumplimiento de los requisitos de calificación, se proceda al otorgamiento de la buena pro.

1	Total costo directo (A)	5,996,737.20
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	40,350.87
2.2	Gastos variables	559,322.85
	Total gastos generales (B)	599,673.72
3	Utilidad (C)	359,804.23
	SUBTOTAL (A+B+C)	6,956,215.15
4	IGV <sup>1</sup>	349,675.02
5	Monto total de la oferta	S/ 8,208,333.88

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Ticlacayan, 08 de noviembre del 2024.

CONSORCIO "EFFATA"

TRAVEZAÑO CUEVAS FERNANDO  
Representante Común

TRAVEZAÑO CUEVAS FERNANDO  
Representante Común del  
CONSORCIO "EFFATA"

SIENDO EL MONTO CORRECTO DEL IGV S/ 1,252,118.73

TOTAL A (COSTO DIRECTO)= 5,996,737.20  
TOTAL B (GASTOS GENERALES) = 599,673.72  
TOTAL C (UTILIDAD) = 359,804.23  
IGV = 1,252,118.73

TOTAL S/ 8,208,333.88

SIENDO EL MONTO TOTAL CON LA CORRECCION DEL IGV S/ 8,208,333.88, CORESPONDIENDO AL MISMO MONTO OFERTADO POR EL POSTOR.

RESULTADO: ADMITIDO

**ANEXO N° 01****ADMISION DE OFERTA**

N°	POSTOR	ADMISION DE OFERTA							RESULTADO
		DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO (ANEXO N° 3)	DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA (ANEXO N° 4)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, (ANEXO N° 5)	EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO 6)	
1	ARMAR PROYECTOS S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO SANTA LUCIANA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
	CONSORCIO EFFATA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO

**ANEXO N° 02****EVALUACION DE OFERTA**

N°	POSTOR	EVALUACION ECONOMICA (83) Puntos			SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (03 PUNTOS)	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (02 PUNTOS)	INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA (02 PUNTOS)	CAPACITACION (10 PUNTOS)	PUNTAJE TOTAL
		Of = Oferta Económica	Om = Precio de la oferta más baja	PUNTAJE					
1	CONSORCIO EFFATA	S/ 8,208,333.88	S/ 8,208,333.88	83	03	00	02	10	98

**ANEXO N° 03**

N°	POSTOR	REQUISITO DE CALIFICACION	RESULTADO
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONSORCIO EFFATA	CUMPLE	CALIFICA ACREDITO S/ 13,726,237.39 (SUPERA 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL)