



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 377-2024-MDSM/CS-TERCERA CONVOCATORIA

CONTRATACION CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN INTEGRAL A NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES SIN CUIDADOS PARENTALES O EN RIESGO DE PERDERLOS EN LA ALDEA INFANTIL VIRGEN PEREGRINA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2653893

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
POSTOR: "CONSORCIO BIM ING. CONSTRUCCION"				
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<p>El postor deberá acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL S/ 360,885.03 (TRESCIENTOS SESENTA MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO con 03/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><i>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de Expedientes Técnicos de Obras de Mejoramiento y/o Creación y/o Construcción y/o Remodelación y/o Servicios y/o Ampliación y/o Rehabilitación de Infraestructura educativa de los niveles: inicial, primaria o secundaria y afines a los antes mencionados.</i></p> <p>Acreditación: Conforme a las Bases Integradas.</p>				
N°	EMPRESA	NÚMERO DE DOCUMENTO	MONTO S/	OBSERVACIÓN
01	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMASHCA	1. CONTRATO (02/11/2015) 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (30/12/2015)	0.00	NO VÁLIDO El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, que exigen que los servicios de consultoría de obra similares estén relacionados con Elaboración de Expedientes Técnicos de Obras de Mejoramiento y/o Creación y/o Construcción y/o Remodelación y/o Servicios y/o Ampliación y/o Rehabilitación de Infraestructura educativa de los niveles: inicial, primaria o secundaria y afines a los antes mencionados.
02	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RANRAHIRCA	1. CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 012-2017-MDR-GM (15/05/2017) 2. CONTRATO DE CONSORCIO (11/05/2017) 3. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (31/07/2017)	46,178.40	VÁLIDO
03	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASHAPAMPA	1. CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 001-2017-MDC/A (06/07/2017) 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (04/10/2017)	132,456.00	VÁLIDO
04	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	1. CONTRATO N° 060-2017-GRA (09/11/2017) 2. RESOLUCION DE GERENCIA REGIONAL N° 232-2018-GRA/GRI (24/09/2018) 3. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (18/10/2018)	116,000.00	VÁLIDO
05	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE	1. CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 003-2020-MDPL/GM (10/12/2020) 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (23/02/2021)	0.00	NO VÁLIDO El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, que exigen que los servicios de consultoría de obra similares estén relacionados con Elaboración de Expedientes Técnicos de Obras de Mejoramiento y/o Creación y/o Construcción y/o Remodelación y/o Servicios y/o Ampliación y/o Rehabilitación de Infraestructura educativa de los niveles: inicial, primaria o secundaria y afines a los antes mencionados. Además, el objeto del contrato está vinculado con el termino de: Recuperacion . Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar
MONTO TOTAL ACUMULADO			S/ 294,634.4	
EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN



ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA TÉCNICAS, ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 377-2024-MDSM/CS-TERCERA CONVOCATORIA CUYO OBJETO ES LA CONTRATACION CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN INTEGRAL A NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES SIN CUIDADOS PARENTALES O EN RIESGO DE PERDERLOS EN LA ALDEA INFANTIL VIRGEN PEREGRINA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2653893

En el distrito de San Marcos, a los 17 de enero del año 2025, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento a las 10:03 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato de conformación del comité de selección N° 377-2024-MDSM/CS-3, de fecha 23 de diciembre del 2024, encargado del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 377-2024-MDSM/CS-3**, cuyo objeto es la **CONTRATACION CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN INTEGRAL A NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES SIN CUIDADOS PARENTALES O EN RIESGO DE PERDERLOS EN LA ALDEA INFANTIL VIRGEN PEREGRINA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2653893**, a fin apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas técnicas.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE TITULAR

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

1MER MIEMBRO TITULAR

ING. CERNA QUIROZ JULIO CESAR

2DO MIEMBRO TITULAR

IORELLA M. VELASQUEZ BASILIO

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes postores:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN



Entidad convocante

Nomenclatura

Nro. de convocatoria

Objeto de contratación

Descripción del objeto

Número de Contratación

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

AS-SM-377-2024-MDSM/CS-3

3

Consultoría de Obra

CONTRATACION CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN INTEGRAL A NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES SIN CUIDADOS PARENTALES O EN RIESGO DE PERDERLOS EN LA ALDEA INFANTIL VIRGEN PEREGRINA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2653893

MD-2024-2039

Búsqueda de participante

Estado de registro

[Seleccione]

Participante

[Seleccione]

Buscar

Limpiar

Regresar

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10220763001	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	31/12/2024	Válido		31/12/2024	10220763001	
2	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	28/12/2024	Válido		28/12/2024	10283152079	
3	Proveedor con RUC	10316098610	HERRERA COPITAN FIDEL JESUS	04/01/2025	Válido		04/01/2025	10316098610	
4	Proveedor con RUC	10426970576	BEAS BERNUY GENARO ANTONIO	29/12/2024	Válido		29/12/2024	10426970576	
5	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	27/12/2024	Válido		27/12/2024	10433867527	
6	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	27/12/2024	Válido		27/12/2024	10443845483	
7	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	30/12/2024	Válido		30/12/2024	10450069774	
8	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	27/12/2024	Válido		27/12/2024	20493929403	
9	Proveedor con RUC	20600052501	CONSTRUCTORA CONSULTORA TOP CONTROL S.A.C.	02/01/2025	Válido		02/01/2025	20600052501	
10	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	03/01/2025	Válido		03/01/2025	20603425104	

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1 / 1

DETALLE DE LAS OFERTAS:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Entidad convocante

Nomenclatura

Nro. de convocatoria

Objeto de contratación

Descripción del objeto

Número de Contratación

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

AS-SM-377-2024-MDSM/CS-3

3

Consultoría de Obra

CONTRATACION CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN INTEGRAL A NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES SIN CUIDADOS PARENTALES O EN RIESGO DE PERDERLOS EN LA ALDEA INFANTIL VIRGEN PEREGRINA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2653893

MD-2024-2039

Búsqueda de propuestas

Estado de registro

[Seleccione]

Postor

RUC/Código

Estado de la propuesta

[Seleccione]

Buscar

Limpiar

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10426970576	CONSORCIO BIM ING. CONSTRUCCION	15/01/2025	23:12:13	10426970576	15/01/2025	23:16:49	Enviado	Valido		
2	10316098610	CONSORCIO ANCASH	15/01/2025	21:17:04	10316098610	15/01/2025	22:16:09	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s) de 1 a 2. Página 1 / 1



Jr. Progreso N° 332

Teléfono N° (043) 454508 – 454532



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN



Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos admisibilidad requeridos en las bases.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		POSTOR N° 01 CONSORCIO BIM ING. CONSTRUCCION	POSTOR N° 02 CONSORCIO ANCASH
A.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	NOTA 1
A.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE
A.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE
A.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE
A.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE
A.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDO	NO ADMITIDO

NOTA 1

CONSORCIO ANCASH



Jr. Progreso N° 332

Teléfono N° (043) 454508 – 454532



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN



*NO SE ADMITE al postor **CONSORCIO ANCASH.**, debido a que presento dentro de su oferta técnica, el anexo 06 correspondiente a su oferta económica quedando de esta manera descalificada de acuerdo al artículo 82.3 literal b) donde se indica que las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificados según el reglamento de la Ley de Contrataciones.

Cabe indicar, que la evaluación de ofertas en este tipo de procedimientos se realiza, en primer lugar, abriendo la oferta técnica y en segundo lugar la oferta económica, solo de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje mínimo en la evaluación técnica, ya que, la información de la oferta económica es confidencial, y solo se puede acceder a ella una vez culminada la evaluación técnica, respecto que hubiese alcanzado el puntaje técnico mínimo.

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.**

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; **tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores**, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN



Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

Acto seguido el comité realiza la Calificación del numeral 3. Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia.

POSTORES			POSTOR N° 01 CONSORCIO BIM ING. CONSTRUCCION
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Obligatorio	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139
2	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Obligatorio	NO CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR			NO CALIFICA





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN



ACUERDO ADOPTADO

Seguidamente los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD acuerdan lo siguiente:

PRIMERO: DECLARAR DESIERTO al procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 377-2024-MDSM/CS-3, cuyo objeto es la CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290, conforme a lo dispuesto al artículo 65°; en su numeral 65.1 señala que el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o **cuando no exista ninguna oferta válida(....)**.

SEGUNDO: Que se remita todo lo actuado a la Sub Gerencia de Abastecimiento para su publicación a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones con el Estado – SEACE

Sin otros puntos que tratar, se levanta este acto siendo a las 18:35 del mismo día firmando los presentes en señal de conformidad.

FIRMADO EN EL ORIGINAL

PRESIDENTE

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

FIRMADO EN EL ORIGINAL

1MER MIEMBRO TITULAR

ING. CERNA QUIROZ JULIO CESAR

FIRMADO EN EL ORIGINAL

2DO MIEMBRO TITULAR

FIORELLA M. VELASQUEZ BASILIO

