

FORMATO N° 13 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 005																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Lima, a los ocho (08) días del mes de enero del año 2024, en la sala de acuerdos del Servicio de Comunicaciones del Ejército, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución del Servicio de Comunicaciones del Ejército N° 74 - 2023/T-8.g.2 de fecha 19 de diciembre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 008-2023-EP/UO 0728, cuyo objeto de la convocatoria es la "Contratación del Servicio de Actualización de Licencias de Antivirus para el Ejército", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">Tte Crl COM Bruno Piero VELARDE MERCADO</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">SCOME</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Tte A SCYTE Frank Wilder CANCHARI ORTIZ</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">CINFE - CITELE</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">TCO 3° T/COM César Augusto REATEGUI LOPEZ</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SCOME</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Tte Crl COM Bruno Piero VELARDE MERCADO	Titular	X	Dependencia:	SCOME	Suplente		Primer Miembro	Tte A SCYTE Frank Wilder CANCHARI ORTIZ	Titular	X	Dependencia:	CINFE - CITELE	Suplente		Segundo Miembro	TCO 3° T/COM César Augusto REATEGUI LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	SCOME	Suplente													
Presidente	Tte Crl COM Bruno Piero VELARDE MERCADO	Titular	X	Dependencia:	SCOME																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Tte A SCYTE Frank Wilder CANCHARI ORTIZ	Titular	X	Dependencia:	CINFE - CITELE																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	TCO 3° T/COM César Augusto REATEGUI LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	SCOME																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>BAFING S.A.C.</td><td>20199144961</td></tr> <tr><td>2</td><td>IB TECHNOLOGY GROUP S.A.C.-IB TECH GROUP S.A.C.</td><td>20537328445</td></tr> <tr><td>3</td><td>INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.</td><td>20475805101</td></tr> <tr><td>4</td><td>MICRO SOLUTIONS TI S.A.</td><td>20544303709</td></tr> <tr><td>5</td><td>DAILY TECHNOLOGY S.A.C.</td><td>20553404631</td></tr> <tr><td>6</td><td>ENGEREDE PERU S.A.C.</td><td>20555043261</td></tr> <tr><td>7</td><td>NNOVA TECNOLOGIA CORP S.A.C. - INNOVA TC</td><td>20601100593</td></tr> <tr><td>8</td><td>SEKURA S.A.C</td><td>20601441919</td></tr> <tr><td>9</td><td>CYBER SECURITY ENTERPRISE S.A.C.</td><td>20606052112</td></tr> <tr><td>10</td><td>INKANET PERU S.A.C.</td><td>20607815616</td></tr> <tr><td>11</td><td>PREVENIT S.A.C.</td><td>20609970805</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	BAFING S.A.C.	20199144961	2	IB TECHNOLOGY GROUP S.A.C.-IB TECH GROUP S.A.C.	20537328445	3	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	20475805101	4	MICRO SOLUTIONS TI S.A.	20544303709	5	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	20553404631	6	ENGEREDE PERU S.A.C.	20555043261	7	NNOVA TECNOLOGIA CORP S.A.C. - INNOVA TC	20601100593	8	SEKURA S.A.C	20601441919	9	CYBER SECURITY ENTERPRISE S.A.C.	20606052112	10	INKANET PERU S.A.C.	20607815616	11	PREVENIT S.A.C.	20609970805
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	BAFING S.A.C.	20199144961																																							
2	IB TECHNOLOGY GROUP S.A.C.-IB TECH GROUP S.A.C.	20537328445																																							
3	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	20475805101																																							
4	MICRO SOLUTIONS TI S.A.	20544303709																																							
5	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	20553404631																																							
6	ENGEREDE PERU S.A.C.	20555043261																																							
7	NNOVA TECNOLOGIA CORP S.A.C. - INNOVA TC	20601100593																																							
8	SEKURA S.A.C	20601441919																																							
9	CYBER SECURITY ENTERPRISE S.A.C.	20606052112																																							
10	INKANET PERU S.A.C.	20607815616																																							
11	PREVENIT S.A.C.	20609970805																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>BAFING S.A.C.</td> <td>4/01/2024</td> <td>18:33</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.</td> <td>4/01/2024</td> <td>19:26</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	BAFING S.A.C.	4/01/2024	18:33	2	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	4/01/2024	19:26	...																							
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	BAFING S.A.C.	4/01/2024	18:33																																						
2	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	4/01/2024	19:26																																						
...																																									
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																																								

FORMATO N° 13 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	No cumple con lo solicitado en las Bases Integradas de acuerdo al Cap. 10.5 Requisitos del Proveedor y su personal - 10.5.2.1.- Tres (03) especialistas certificados (como mínimo) por el fabricante de la solución ofertada, el postor solo presentó un (01) personal certificado por el fabricante.	
	...			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	BAFING S.A.C.	SUMA ALZADA	
	...			
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	BAFING S.A.C.	365,820.00	99.62%
	2			
	...			
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01, que forma parte de la presente Acta.		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		
		BAFING S.A.C.		
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	80 puntos	
		PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO puntos	
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL puntos	
		GARANTÍA COMERCIAL puntos	
		CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	20 puntos	
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA puntos		
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD puntos		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos		
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
	FACTORES	PUNTAJES		

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	PRECIO puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL puntos
	GARANTÍA COMERCIAL puntos
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA puntos
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD puntos
	SUB TOTAL puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES puntos
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	BAFING S.A.C.	100
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección, determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	BAFING S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL			
	A.1 REPRESENTACIÓN		X	
	A.2 HABILITACIÓN		X	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 PERSONAL CLAVE (PERFIL DEL PERSONAL, FORMACIÓN Y EXPERIENCIA)		X	
	B.2 CAPACITACIÓN		X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1 FACTURACIÓN		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		admitido	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL			
	A.1 REPRESENTACIÓN		X	
	A.2 HABILITACIÓN		X	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 PERSONAL CLAVE (PERFIL DEL PERSONAL, FORMACIÓN Y EXPERIENCIA)			X
	B.2 CAPACITACIÓN		X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1 FACTURACIÓN		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		no admitido	

FORMATO N° 13 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.		
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.		
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	BAFING S.A.C.	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	No cumple con lo solicitado en las Bases de acuerdo al Cap. 10.5 Requisitos del Proveedor y su personal - 10.5.2.1.- Tres (03) especialistas certificados (como minimo) por el fabricante de la solución ofertada, el postor solo presentó un (01) personal certificado por el fabricante.
	...		
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  BRUNO PIERO VELARDE MERCADO Tte Crl Com Presidente del Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  FRANK WILDER CANCHARI ORTIZ Tte SCYTE 1er Miembro del Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  CESAR AUGUSTO REATEGUI LOPEZ TCO3 T/COM 2do Miembro del Comité de Selección </div> </div>		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [17] AL [24], SEGÚN CORRESPONDA:			
[14]	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)		
	Mediante [15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17].		
	Ampliación de CCP	Si	No
	Fecha de la ampliación de CCP		
	Monto de la ampliación de CCP		

FORMATO N° 13 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
[18]	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No
	Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°
	Fecha del documento de aprobación			
EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:				
[19]	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1		Si	
			No	
[20]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL			
	De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta	
	1			
	2			
	...			
[21]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL			
	De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta
	1			
	2			
	...			
DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.				
[22]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS			
	El [23] durante la [24], solicitó al postor [25] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [26] días hábiles, conforme a la siguiente información:			
	-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	 [27]
	-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	 [28]
	-	Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite	 [29]
	-	Documentario de la Entidad del documento mediante el cual	 [29]
	-	Detallar el documento o error que se subsanó:	 [30]

ANEXO 01

EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Adjudicación Simplificada N° 008-2023-EP/UO 0728

"Servicio de Actualización de Licencias de Antivirus para el Ejército"

En cumplimiento a los artículos 73 y 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité procedió a verificar la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia especificados en las bases, determinándose lo siguiente:

POSTOR	SITUACIÓN
BAFING S.A.C.	ADMITIDO
INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	NO ADMITIDO

Como segundo acto el comité procedió a evaluar las ofertas, obteniéndose el siguiente resultado:

POSTORES	PRECIO DE LA OFERTA	PMP	O _m	O _i	PUNTAJE DEL PRECIO
BAFING S.A.C.	S/ 365,820.00	80	S/ 365,820.00	S/ 365,820.00	80.00
INNOVARE E-BUSINESS S.A.C. (No admitido)	0	80	0	0	0.00

Acto seguido el Comité de Selección, procedió a efectuar la evaluación de los factores de Plazo de Entrega y Mejoras, fijados en las Bases Integradas de acuerdo al detalle siguiente:

BAFING S.A.C.	
FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
PRECIO	80 puntos
PLAZO DE ENTREGA DE LICENCIAS: 10 PUNTOS	
En 14 días calendario..... 02 puntos	
En 13 días calendario..... 04 puntos	
En 12 días calendario..... 06 puntos	
En 11 días calendario..... 08 puntos	
En 10 días calendario..... 10 puntos	

GARANTÍA QUE SUPERA EL TIEMPO MÍNIMO EXIGIDO EN TDR: 04 PUNTOS	
Hasta un (01) mes más al termino de contrato..... 02 puntos	
Hasta dos (02) meses más al termino de contrato..... 04 puntos	
PROTECCIÓN AL EQUIPO INFORMÁTICO: 06 PUNTOS	
Mejora 1: Contra ataques de Ransomware 04 puntos	
Mejora 2: Detección Sandboxing 02 puntos	
Mejora 1 y 2 06 puntos	
PUNTAJE SUBTOTAL	100 puntos
BONIFICACIÓN MYPES (5%)	0 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS

Acto seguido el Comité de Selección procedió a efectuar la verificación de los documentos para acreditar los requisitos de calificación de los postores.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

A	CAPACIDAD LEGAL	BAFING S.A.C.	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.
	<u>Requisitos:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Podrá ser persona natural o jurídica con empresa constituida, debe estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), el cual es obligatorio para ser proveedor del Estado. - El proveedor deberá estar registrado ante Sunat con la actividad comercial de Se consideran servicios similares a los siguientes: instalación de firewalls, antispam, servicios de instalación de equipos de seguridad perimetral, Instalación o configuración de Firewalls, Protección de EDNPOINTS, Licencias de mantenimiento de software antivirus, Licencias de mantenimiento de sistemas de control y seguridad de puntos finales, Licencias de suscripción de software antivirus, Provisión de sistemas de control y seguridad de puntos finales, Licencias de mantenimiento de software antivirus, Licencias de mantenimiento de sistemas de control y seguridad de puntos finales. - El proveedor no debe tener sanción vigente de inhabilitación o suspensión. - Deberá de ser partner oficial y estar habilitado por el fabricante de la marca ofertada (comercialización, instalación y soporte). <u>Acreditación:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Copia de la Constancia Vigente de inscripción en RNP. Reporte de proveedores sancionados por el TCE. - Presentar carta actualizada de ser partner oficial y estar habilitado. 	CUMPLE	CUMPLE

B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE – PERFIL DEL PERSONAL	BAFING S.A.C.	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.
	Equipo de trabajo debe de estar compuesto por tres (03) especialistas certificados (como mínimo) por el fabricante de la solución ofertada	CUMPLE	NO CUMPLE

C	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE – FORMACIÓN ACADEMICA	BAFING S.A.C.	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.
	<u>Requisitos:</u> El personal de especialistas deben ser Bachilleres o Ingenieros titulados <u>Acreditación:</u> El personal de Bachilleres o Ingenieros deben de ser titulados en la carrera universitaria de: a. Ingeniería de Sistemas e Informática b. Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones c. Ingeniería de Telecomunicaciones. d. Ingeniería de Software. e. Ingeniería de Redes y Comunicaciones de Datos. f. Ingeniería de Sistemas. g. Ingeniería de Sistemas y Computo/computación. h. Ingeniería Informática. i. Ingeniería de Sistemas Empresariales. j. Ingeniería de Sistemas de Información.	CUMPLE	CUMPLE

C	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	BAFING S.A.C.	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.
	<u>Requisitos:</u> Para la realización del Proyecto el equipo de trabajo del postor deberá de acreditar una experiencia mínima de cuatro (04) años en la implementación de soluciones de seguridad a nivel ENDPOINT de la marca ofertada. <u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará junto con su propuesta técnica en copia simple de contrato y sus conformidades, constancias, certificados, o cualquier documento que demuestre la experiencia del personal propuesto.	CUMPLE	CUMPLE

D	CAPACITACIÓN	BAFING S.A.C.	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.
	El postor deberá incluir una capacitación, para un mínimo de siete (07) personas del área usuaria con una duración de 16 horas en total lectivas, en las instalaciones del proveedor, con su personal especialista, para la	CUMPLE	CUMPLE

	capacitación el o los especialistas deben ser certificados por el fabricante mediante una constancia o certificado.		
--	---	--	--

E	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	BAFING S.A.C.	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Un Millón con 00/100 (S/. 1'000,000.00) Soles, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de facturación por Noventa Mil con 00/100 Soles (S/. 90,000.00), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: instalación de firewalls, antispam, servicios de instalación de equipos de seguridad perimetral, Instalación o configuración de Firewalls, Protección de EDNPOINTS, Licencias de mantenimiento de software antivirus, Licencias de mantenimiento de sistemas de control y seguridad de puntos finales, Licencias de suscripción de software antivirus, Provisión de sistemas de control y seguridad de puntos finales, Licencias de mantenimiento de software antivirus, Licencias de mantenimiento de sistemas de control y seguridad de puntos finales.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago!</p>	CUMPLE	CUMPLE

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"
(...)

<p>correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo</p>		
---	--	--

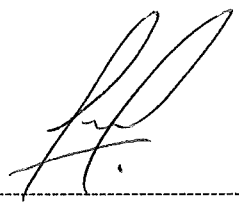
"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

	<p>de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p>		
--	--	--	--

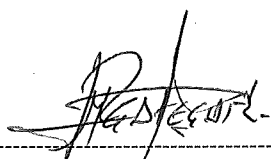
No habiendo observación alguna ni otro punto por tratar, los miembros del Comité de Selección procedieron a suscribirla en señal de conformidad, a las 13:00 de la fecha.



 Bruno Piero VELARDE MERCADO
 TTE CRL EP
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE
 SELECCION



 Frank Wilder CANCHARI ORTIZ
 TTE EP
 1er MIEMBRO DEL COMITÉ DE
 SELECCION



 Cesar Augusto REATEGUI LOPEZ
 TCO 3° EP
 2do MIEMBRO DEL COMITÉ DE
 SELECCION