

ACTA DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N° 6-2023-GRP/CONSULTORIA-1
PRIMERA CONVOCATORIA

En el Distrito de Yanacancha, provincia y departamento de Pasco, siendo las 09:52 horas del día 20 de setiembre de 2023, se reunieron en el Auditorio del Gobierno Regional Pasco, sito en Edificio Estatal N° 5. Urb. San Juan – Yanacancha -Pasco, los integrantes del Comité de Selección, designados mediante FORMATO 4 /38-2023-G.R.PASCO-GOB/GGR, de fecha 26 de julio del 2023, encargado del desarrollo, preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 6-2023-GRP/CONSULTORIA-1**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 34228 PEDRO PAULET MOSTAJO DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ - PROVINCIA DE OXAPAMPA - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2560365**, de conformidad con el Artículo 43°; efectúa la **admisión, calificación y evaluación de las ofertas correspondientes, conforme al siguiente detalle:**

Sobre el Quorum y los miembros participantes de la sesión:

Presidente (Titular)	Ing. Wilmer Joel CARHUAS LOYOLA	SUB GERENTE DE OBRAS
Primer Miembro (titular)	C.P.C. GERBER ANIBAL AMBROSIO RENTERA	DIRECTOR DE ABASTECIMIENTOS Y PATRIMONIO
Segundo Miembro (Titular)	Ing. Rene MONTALVO FLORES	SUB GERENTE DE ESTUDIOS

REGISTRO DE PARTICIPANTES

El Comité de Selección verifica el **Listado de participantes** que se registraron electrónicamente a través del SEACE, de conformidad al Art. 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, donde se aprecia DIECINUEVE (19) participantes inscritos válidamente y como se visualiza a continuación:

Nº	Tip. proveedor	RUC/Código	Nombre de la Empresa	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adscripción	Fecha de registro	Unidad de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10101785101	BORILLA SOSA WILDER EFRAIN	09/08/2023	Válido		09/08/2023	10101785101	
2	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	01/09/2023	Válido		01/09/2023	10198001240	
3	Proveedor con RUC	10200835137	MARTINEZ MARTINEZ DARIO	17/08/2023	Válido		17/08/2023	10200835137	
4	Proveedor con RUC	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	03/08/2023	Válido		03/08/2023	10214528253	
5	Proveedor con RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	04/08/2023	Válido		04/08/2023	10224118100	
6	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	03/08/2023	Válido		03/08/2023	10294564662	
7	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	26/08/2023	Válido		26/08/2023	10401015634	
8	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	02/08/2023	Válido		02/08/2023	10403887493	
9	Proveedor con RUC	10470573436	ÑAUPA TELLO WILSON DITER	09/08/2023	Válido		09/08/2023	10470573436	
10	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	28/08/2023	Válido		28/08/2023	20486854473	

19 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 de 2

Nº	Tip. proveedor	RUC/Código	Nombre de la Empresa	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adscripción	Fecha de registro	Unidad de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20493823672	CAMPOS C & C S.A.C.	17/08/2023	Válido		17/08/2023	20493823672	
12	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	04/08/2023	Válido		04/08/2023	20493929403	
13	Proveedor con RUC	20529190701	GRUPO CONCOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/08/2023	Válido		23/08/2023	20529190701	
14	Proveedor con RUC	20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	06/08/2023	Válido		06/08/2023	20556777781	
15	Proveedor con RUC	20600841328	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/08/2023	Válido		03/08/2023	20600841328	
16	Proveedor con RUC	20601217300	GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/08/2023	Válido		23/08/2023	20601217300	
17	Proveedor con RUC	20601736455	CONSTRUYE MCO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/09/2023	Válido		08/09/2023	20601736455	
18	Proveedor con RUC	20604644705	JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L.	21/08/2023	Válido		21/08/2023	20604644705	
19	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	02/09/2023	Válido		02/09/2023	20605400532	

19 registros encontrados mostrando 9 registro(s), de 11 a 19. Página 2 de 2

PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS DE MANERA ELECTRÓNICA

El Comité de Selección (CS) procedió a verificar a través del SEACE en el **Listado de presentación de expresiones de interés /ofertas** al procedimiento, la existencia de **diecinueve (19)** participantes registrados electrónicamente (estado válido) como se detalla en la imagen que antecede, de los cuales solo **dos (2)** postores presentaron su oferta



a través del **SEACE** de manera electrónica (estado valido), en el día y horario señalado según el cronograma del procedimiento de selección de acuerdo se detallan en la imagen siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	11/09/2023	23:43:35	10403887493	11/09/2023	23:44:48	Enviado	Valido	
2	10470573436	CONSORCIO PEDRO PAULET	11/09/2023	22:26:00	10470573436	11/09/2023	22:29:30	Enviado	Valido	

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-5-2023-GRP/CONSULTORIA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 34228 PEDRO PAULET MOSTAJO DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ - PROVINCIA DE OXAPAMPA - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2560365

Nro. Item	Descripción del Item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELEBORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 34228 PEDRO PAULET MOSTAJO DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ - PROVINCIA DE OXAPAMPA - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2560365			
10470573436	CONSORCIO PEDRO PAULET	11/09/2023	22:29:30	Electronico
10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	11/09/2023	23:44:48	Electronico

Continuando el comité colegiado, al revisar el listado de participantes que se registraron electrónicamente la participación y presentación de ofertas "(...) de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases (...)".

"En la apertura electrónica de la oferta técnica, (...) el comité de selección, (...) verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. **De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida**".

El Comité de Selección verifica que hay **DOS (02)** postores que presentaron su oferta y habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la **admisibilidad de las propuestas**, pasa a elaborar el siguiente cuadro:

CONTENIDO DE LAS OFERTAS		POSTORES	
		VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	CONSORCIO PEDRO PAULET (conformado por NAUPA TELLO WILSON DITER, ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO Y BASUALDO GARCIA ELIAS)
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria		RUC: 10403887493	RUC: 10470573436 RUC: 10224994929 RUC: 10225171403
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta			
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. "(...)".	SI	SI
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI
a.6)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra. (Anexo N° 4).	SI	SI



a.7)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Corresponde	SI
CONDICIÓN		ADMITIDA	ADMITIDA
2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa:			
a)	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	SI	SI
b)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	SI (*)	NO

(*) Nótese que el ANEXO 7 sobre declaración jurada para la aplicación de la exoneración del IGV, presentado por el postor EMILIO VELASQUEZ VASQUEZ, difiere con la información que brinda en su propuesta técnica y con lo referido en la Ley N° 27037 Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía. Pues claro está que un postor solamente presenta el referido anexo 7, cuando se acogerá a tal beneficio y oferta en su propuesta económica sin incluir el IGV, el cual denotaría incongruencia en la oferta del postor, pues de acuerdo al anexo 6 oferta económica, esta si incluye el IGV.

Los postores **FELIX EMILIO VELASQUEZ VASQUEZ y CONSORCIO PEDRO PAULET** (conformado por ÑAUPA TELLO WILSON DITER, ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO Y BASUALDO GARCIA ELIAS) han sido **ADMITIDAS** para el presente procedimiento de selección, dándose por concluido la etapa.

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección procede a efectuar la calificación y evaluación de las ofertas, teniendo presente el numeral 82.1 y 82.2. del artículo 82° del RLCE, respectivamente.

Continuando, el Comité de Selección procede a revisar los **requisitos de calificación** con la etapa de **Calificación de la Oferta Técnica** se obtiene el siguiente resultado:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CONDICIÓN	
		B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
		Formación Académica				
1	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO PEDRO PAULET (conformado por ÑAUPA TELLO WILSON DITER, ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO Y BASUALDO GARCIA ELIAS)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA



En consecuencia, los postores **VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX** y **CONSORCIO PEDRO PAULET** (conformado por ÑAUPA TELLO WILSON DITER, ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO Y BASUALDO GARCIA ELIAS), **SI CÚMPLEN** con los Requisitos de Calificación.

El Comité de Selección, procede a evaluar la propuesta con los **factores de evaluación:**

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	OFERTA DEL POSTOR	
		VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	CONSORCIO PEDRO PAULET (conformado por ÑAUPA TELLO WILSON DITER, ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO Y BASUALDO GARCIA ELIAS)
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	60 puntos	60 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [2.0] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [50] puntos</p> <p>M > [1.0] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [30] puntos</p>	60	60
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos		
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <p>Plan de Trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y debe guardar estricta relación con la metodología propuesta y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <p>Metas</p> <ul style="list-style-type: none"> Metodología de la consultoría: desarrollar una metodología que permita cumplir de manera óptima las exigencias del TDR, así mismo deberá desarrollarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> Entorno Común de Datos (CDE): desarrollar y proponer trabajos colaborativos con niveles altos de seguridad, establecer un proceso gestionado y sus etapas, teniendo en consideración todas las especialidades y los especialistas involucrados. Información Compartida: proponer un software de Almacenamiento de Uso Compartido, indicando sus usos para el servicio de consultoría de obra. EDT: desarrollar un EDT (Estructura de descomposición del Trabajo), con los alcances que tiene el presente TDR. Procesos y/o procedimientos: que procesos y/o procedimientos se considera aplicar para lograr el objetivo, que pasos se darán, explicar detalladamente el porqué de cada procedimiento, para el uso eficiente de los recursos en la gestión de la consultoría y su impacto social. Programación GANTT y cronograma estimado de ejecución de estudios básicos. Matriz de responsabilidades Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría Mejoramiento del detalle del entregable y/o informes, el postor debe consignar propuesta de mejora a cada uno de los informes establecidos en el TDR. Control de calidad, control de plazos, control económico de la consultoría. Conclusiones: resumen extendido de las conclusiones que se deriven del proyecto, con la finalidad de mejorar o tomar otras acciones para conseguir el objetivo. Recomendaciones: resumen extendido de las recomendaciones que se deriven del proyecto, con la finalidad de mejorar o tomar otras acciones para conseguir el objetivo Anexos: desarrollar los siguientes anexos: <ul style="list-style-type: none"> Descripción de acceso y condiciones climáticas para trabajos de campo. 	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	00(*)	40



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

<p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cronograma de reuniones de coordinación con entidad, consultor y otros beneficiarios y/o involucrados. • Cronograma de visitas y actividades de campo. • Descripción y Estado situacional de infraestructura existente. 			
	PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS	60 puntos	100 puntos

(*) El postor **VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX**, al presentar su metodología propuesta, se advierte lo siguiente:

Respecto al ítem a Programación Gantt y cronograma de estudios básicos: Respecto a la programación Gantt el postor incluye la suscripción del contrato dentro del plazo contractual cuando en el TDR precisa que el plazo se computa desde el día siguiente de la suscripción del contrato (folio 343).

En el ítem a Programación Gantt y cronograma de estudios básicos: respecto al cronograma de estudios básicos el postor incluye la suscripción del contrato dentro del plazo contractual cuando en el TDR precisa tácitamente que el plazo se computa desde el día siguiente de la suscripción del contrato (folio 345). Asimismo, en la fila 4 del cronograma (DESARROLLO DE ESTUDIOS BÁSICOS) estipula un plazo de 2 días, cuando en los estudios independientes los plazos son mayores, existiendo incompatibilidad en el cronograma de estudios básicos.

En el ítem a Programación Gantt y cronograma de estudios básicos: La finalidad del sub ítem denominado; *Programación Gantt y cronograma de estimado de ejecución de estudios básicos*, es para que cada postor oferte el desarrollo de los estudios básicos esto en concordancia con lo establecido en los términos de referencia y que mínimamente debe contener, es así que en lo relacionado a los estudios de mecánica de suelos; se debe plantear las actividades de memoria descriptiva, memoria de cálculo y la de planimetría general, sin embargo, de la oferta del postor, se evidencia que no ha considerado lo antes descrito, pese a que ello está establecido en los términos de referencia, la omisión incurrida por el postor puede traer controversias en esta parte de la elaboración del contenido de los estudios básicos.

En el ítem control de calidad – control de plazos: El postor señala como plazo del expediente técnico final: "90 días a partir de la entrega de terreno correspondiente", el cual tendría que interpretarse como hábiles o calendario, hecho que no es competencia de este comité de selección, pues en reiterada jurisprudencia como la Resolución N° 00535-2022-TCE-S2 señala:

"no es función del Comité Especial interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, correspondiendo únicamente aplicar las bases integradas del procedimiento de selección, conforme lo ha señalado por el Tribunal en reiterada jurisprudencia."

En el ítem 5, Anexos: el Postor **NO** desarrolla ninguno de los anexos estipulados en las bases integradas tales como: • Descripción de acceso y condiciones climáticas para trabajos de campo. • Cronograma de reuniones de coordinación con entidad, consultor y otros beneficiarios y/o involucrados. • Cronograma de visitas y actividades de campo. • Descripción y Estado situacional de infraestructura existente. Por lo que la metodología presentada es incompleta, considerando un puntaje 0.

Por tanto, de lo advertido líneas arriba, el comité considera que el postor no efectúa un desarrollo sustentado a los ítems señalados en metodología propuesta.

De las observaciones advertidas por el Comité, debemos considerar que ello tiene concordancia con lo referido por El Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...), a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Así también, lo que señala la Resolución N.º 750-2021-TCE-S1, donde en su fundamento 36 refiere:

"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados (...)
Además, debe tenerse en cuenta que todos los agentes que participen en un procedimiento de selección deben competir en igualdad de condiciones, supuesto esencial para garantizar una competencia efectiva y eficiente, asegurándose además la igualdad de trato; por lo cual el reconocimiento de beneficios a favor de un agente competidor debe ceñirse a las reglas del procedimiento de selección.

Por lo que el comité de selección, de conformidad a las reglas definitivas **DESCALIFICA** al postor **VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX**, por no superar el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos necesarios y requeridos conforme el siguiente detalle consignado en la página 52 de las bases integradas:



Importante

- Los factores de evaluación elaborados por el órgano encargado de contrataciones o el comité de selección, según corresponda, guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, estos no pueden calificar con puntaje el cumplimiento de los Términos de Referencia ni los requisitos de calificación.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.

El postor **CONSORCIO PEDRO PAULET** (conformado por ÑAUPA TELLO WILSON DITER, ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO Y BASUALDO GARCIA ELIAS), al obtener 100 puntos en la presente evaluación del procedimiento de selección, pasa a la siguiente etapa para revisar su oferta económica.

Siendo las 11:53: horas del día 20 de setiembre de 2023, se dio por concluido el procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 6-2023-G.R.P/CONSULTORÍA-1**, luego de redactarse y firmado sin observación alguna.


Ing. WILMER JOEL CARHUAS LOYOLA
Presidente


C.P.C. Gerber Anibal AMBROSIO RENTERA
Primer Miembro


Ing. Rene Alejandro MONTALVO FLORES
Segundo Miembro

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 6-2023-GRP/CONSULTORIA-1****PRIMERA CONVOCATORIA**

En el Distrito de Yanacancha, provincia y departamento de Pasco, siendo las 12:12 horas del día 20 de setiembre de 2023, se reunieron en el Auditorio del Gobierno Regional Pasco, sito en Edificio Estatal N° 5. Urb. San Juan – Yanacancha -Pasco, los integrantes del Comité de Selección, designados mediante FORMATO 4 /38-2023-G.R.PASCO-GOB/GGR, de fecha 26 de julio del 2023, encargado del desarrollo, preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 6-2023-GRP/CONSULTORIA-1**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 34228 PEDRO PAULET MOSTAJO DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ - PROVINCIA DE OXAPAMPA - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2560365**, de conformidad con el Artículo 43°; A fin de **aperturar y evaluar la oferta económica y, de corresponder, efectuar el otorgamiento de buen pro.**

Sobre el Quorum y los miembros participantes de la sesión:

Presidente (Titular)	Ing. Wilmer Joel CARHUAS LOYOLA	SUB GERENTE DE OBRAS
Primer Miembro (titular)	C.P.C. GERBER ANIBAL AMBROSIO RENTERA	DIRECTOR DE ABASTECIMIENTOS Y PATRIMONIO
Segundo Miembro (Titular)	Ing. Rene MONTALVO FLORES	SUB GERENTE DE ESTUDIOS

APERTURA Y EVALUACION DE OFERTA ECONÓMICA

El comité de selección apertura la oferta económica del Postor **CONSORCIO PEDRO PAULET (conformado por ÑAUPA TELLO WILSON DITER, ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO Y BASUALDO GARCIA ELIAS)**, conforme al siguiente detalle

POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN - OBLIGATORIO			ORDEN DE PRELACIÓN
	PRECIO	PUNTOS	PUNTAJE	
CONSORCIO PEDRO PAULET (conformado por ÑAUPA TELLO WILSON DITER, ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO Y BASUALDO GARCIA ELIAS)	S/. 692, 500.00	100	100.00	1

El Comité de Selección procede a establecer el orden de prelación, según el **puntaje total de la Oferta Técnica - Económica**, según el promedio ponderado; el puntaje total del postor es el siguiente:

POSTOR	EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA							ORDEN DE PRELACIÓN
	OFERTA TÉCNICA			OFERTA ECONÓMICA			PUNTAJE TOTAL	
	PUNTAJE TÉCNICA	C1	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE ECONÓMICO	C2	PUNTAJE TOTAL		
CONSORCIO PEDRO PAULET (conformado por ÑAUPA TELLO WILSON DITER, ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO Y BASUALDO GARCIA ELIAS)	100	0.8	80	100	0.2	20	100	1°

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los miembros del Comité de Selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, en consecuencia, se **OTORGA LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO PEDRO PAULET (conformado por ÑAUPA TELLO WILSON DITER, ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO Y BASUALDO GARCIA ELIAS)**, con su Oferta Económica de **S/. 692, 500.00 (SESICIENTOS NOVENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CON 00/100 Soles)**.

Por lo que se dispone su publicación en el SE@CE, en cumplimiento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Se concluye la reunión siendo las 12:55 horas del mismo día y del presente año, se dio por concluido el procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 6-2023-G.R.P/CONSULTORÍA-1**, luego de redactarse y firmado sin observación alguna.



Ing. WILMER JOEL CARHUAS LOYOLA
Presidente

C.P.C. Gerber Anibal AMBROSIO RENTERA
Primer Miembro

Ing. Rene Alejandro MONTALVO FLORES
Segundo Miembro