

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°27-2024-GG-PJ
(Primera Convocatoria)

ACTA N°03

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

"Servicio de Mantenimiento de las salas de audiencia de establecimientos penitenciarios de Lima"

En la ciudad de Lima, siendo las 09:00 horas del día 28 de octubre del año 2024, se reunió el **COMITÉ DE SELECCIÓN** para el **"Servicio de Mantenimiento de las salas de audiencia de establecimientos penitenciarios de Lima"**, en virtud del formato s/n suscrito por el Gerente de Administración y Finanzas, para informar lo siguiente:

Primero: Con fecha 21 de octubre de 2024, se realizó la presentación de ofertas electrónicas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 027-2024-GG-PJ, por el **"Servicio de Mantenimiento de las salas de audiencia de establecimientos penitenciarios de Lima"**, a la presente se registraron sesenta y tres (63) participantes de los cuales quince (15) presentaron su oferta, tal como se detalla a continuación:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LAS SALAS DE AUDIENCIAS EN ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS DE LIMA			
20568341504	ARQ.DREAMS.COM S.A.C.	21/10/2024	07:14:32	Electronico
20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	21/10/2024	18:54:51	Electronico
20610521208	BRASCON CONTRATISTAS E.I.R.L.	21/10/2024	19:01:11	Electronico
20451619943	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E INVERSIONES PENTAGONO S.A.C.	21/10/2024	19:15:59	Electronico
20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/10/2024	20:06:10	Electronico
10481718771	ILATOMA TARRILLO RUT KATHEREN	21/10/2024	21:48:14	Electronico
20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	21/10/2024	22:11:18	Electronico
20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	21/10/2024	22:12:18	Electronico
20604258465	GRUPO RAVIS S.A.C.	21/10/2024	22:20:21	Electronico
20552599099	KUBO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/10/2024	23:00:31	Electronico
20492576787	CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.	21/10/2024	23:31:50	Electronico
20609288931	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	21/10/2024	23:38:52	Electronico
20544498364	KIJANA S.A.C.	21/10/2024	23:39:15	Electronico
20607929395	NEVASA CONSULTING S.A.C.	21/10/2024	23:40:12	Electronico
10097117972	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	21/10/2024	23:52:29	Electronico

Segundo: Acto seguido el Comité de Selección verifico la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del Reglamento a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales del procedimiento de selección obteniendo el siguiente resultado:

N°	Nombre o Razón Social	Presentación de Documentación Obligatoria
1	GRUPO RAVIS S.A.C.	SI NO ADMITIDO (El postor presenta en su oferta el Anexo N°06 PRECIO DE LA OFERTA folio 14 la firma pegada de su representante por lo que se da por NO ADMITIDA.
2	ILATOMA TARRILLO RUT KATHEREN	SI
3	BRASCON CONTRATISTAS E.I.R.L.	SI
4	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	SI
5	HPS D' COMPANY S.A.C.	SI
6	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	SI
7	ARQ.DREAMS.COM S.A.C.	SI
8	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	SI
9	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	SI
10	NEVASA CONSULTING S.A.C.	SI

11	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI
12	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E INVERSIONES PENTAGONO S.A.C.	SI
13	KUBO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI
14	KIJANA S.A.C.	SI
15	CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.	SI

Tercero: De acuerdo al numeral N° 74.1¹ del artículo N°74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a evaluar la oferta que ha cumplido con las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia detallados en las bases integradas, a fin de determinar la propuesta con el mejor puntaje y el orden de prelación, según los factores de evaluación enunciados en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

Nº	Empresa	Monto Ofertado	Puntaje	Remype 5%	Puntaje Total	Orden de Praelación
1	ILATOMA TARRILLO RUT KATHEREN	122 500,00	100.00	5.00	105	1º
2	BRASCON CONTRATISTAS E.I.R.L	170 000,00	72.06	3.60	75.66	2º
3	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	171 895,16	71.26	3.56	74.82	3º
4	HPS D' COMPANY S.A.C.	177 150,00	69.15	3.46	72.61	4º
5	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	192 000,00	63.80	3.19	66.99	5º
6	ARQ.DREAMS.COM S.A.C.	230 000,00	53.26	2.66	55.92	6º
7	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	234 595,66	52.26	2.61	54.87	7º
8	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	268 950,00	45.55	2.28	47.83	8º
9	NEVASA CONSULTING S.A.C.	287 000,00	42.68	2.13	44.81	9º
10	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	299 000,00	40.97	2.05	43.02	10º
11	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E INVERSIONES PENTAGONO S.A.C.	337 878,00	36.26	1.81	38.07	11º
12	KUBO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	357 230,00	34.29	1.71	36.00	12º
13	KIJANA S.A.C.	368 976,89	33.19	1.66	34.85	13º
14	CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.	445 900,00	27.47	1.37	28.84	14º

Cuarto: De conformidad con el artículo 68° del RLCE se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de ofertas que se encuentren por debajo del valor estimado. En ese sentido, se realizó dicha solicitud a las empresas: 1) ILATOMA TARRILLO RUT KATHEREN, 2) BRASCON CONTRATISTAS E.I.R.L, 3) VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO, 4) HPS D' COMPANY S.A.C., 5) DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L, 6) ARQ.DREAMS.COM S.A.C, 7) D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C, 8) INVERCON PROYECTOS S.A.C, 9) NEVASA CONSULTING S.A.C y 10) URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, Mediante correo electrónico

El Equipo de Mantenimiento en su calidad de área técnica de la contratación, remitió pronunciamiento respecto de la determinación de los elementos constitutivos de las ofertas recibidas, la misma que concluye con el siguiente resultado:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTRUCTURA DE COSTOS	RESULTADO
1	ILATOMA TARRILLO RUT KATHEREN	NO PRESENTÓ	DESCALIFICADO
2	BRASCON CONTRATISTAS E.I.R.L	NO PRESENTÓ	DESCALIFICADO
3	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	NO PRESENTÓ	DESCALIFICADO
4	HPS D' COMPANY S.A.C.	NO PRESENTÓ	DESCALIFICADO

¹ Artículo 74. Evaluación de las ofertas

74.1 La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Quinto: De acuerdo al Artículo N°75 del reglamento, luego de culminada la evaluación, el comité de selección verifico de acuerdo a quien obtuvo el primer y segundo lugar² conforme al orden de prelación, el cumplimiento de los requisitos de calificación especificados en las bases obteniéndose el siguiente resultado:

Postor	ESTADO	ORDEN DE PRELACION
DYV INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C	CALIFICADO	1º
NEVASA CONSULTING S.A.C	CALIFICADO	2º

Quinto: De acuerdo al Artículo N°76 del Reglamento, luego de haber calificado las ofertas, por haber obtenido el primer lugar en el orden de prelación y cumplido con los requisitos de calificación especificados en las bases, el comité de selección OTORGA LA BUENA PRO a **DYV INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C**, por un monto ofertado de S/ 234 595,66 (Doscientos treinta y cuatro mil quinientos noventa y cinco con 66/100 soles)

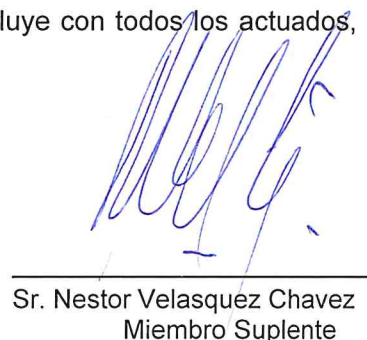
Siendo el 28 de octubre de 2024, a las 11:00 horas, se concluye con todos los actuados, firmando en conformidad del mismo.



Sr. Milton Vladimir Poma Navarro
Miembro Titular



Sra. Jessy Campos Arenas
Presidente Titular



Sr. Nestor Velasquez Chavez
Miembro Suplente

² Artículo 75. Calificación

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

5	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	NO PRESENTÓ	DESCALIFICADO
6	ARQ.DREAMS.COM S.A.C.	SI PRESENTÓ	DESCALIFICADO
7	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	SI PRESENTÓ	CALIFICADO
8	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	SI PRESENTÓ	DESCALIFICADO
9	NEVASA CONSULTING S.A.C.	SI PRESENTÓ	CALIFICADO
10	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI PRESENTÓ	CALIFICADO

ARQ.DREAMS.COM S.A.C

De acuerdo al Memorando N° 131-2024-ETM-SAB-GAF-GG-P el Responsable del Equipo de Trabajo de Mantenimiento, luego de la evaluación de los elementos constitutivos presentados por el postor, manifiesta lo siguiente: *"presenta un error en su estructura de costos correspondientes al ITEM 4. ALBAÑILERÍA-INSTRUCTIVAS, SUB-ÍTEM 2.01. "TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE EN MUROS salitrados." en el cual el producto de la multiplicación del metrado (33.00m2) con el costo unitario (S/.48.50) no corresponde al costo total de mencionada actividad (S/.1,584.00). Lo cual afecta el precio final y no permite determinar con precisión el monto total de lo ofertado con el detalle de los elementos constitutivos de su oferta (estructura de costos)"*

Asimismo, el postor no cumple con acreditar la experiencia mínima solicitada para la experiencia del personal clave.

DYV INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C

De acuerdo al Memorando N° 131-2024-ETM-SAB-GAF-GG-P el Responsable del Equipo de Trabajo de Mantenimiento, luego de la evaluación de los elementos constitutivos presentados por el postor, manifiesta lo siguiente: *"sí cumple en presentar su Estructura de Costos, la cual sí indica el total de las actividades y las cantidades necesarias para tal fin, con un costo específico por cada actividad, así como los gastos generales, utilidad e IGV, los cuales se encuentran conformes"*.

INVERCON PROYECTOS S.A.C,

De acuerdo al Memorando N° 131-2024-ETM-SAB-GAF-GG-P el Responsable del Equipo de Trabajo de Mantenimiento, luego de la evaluación de los elementos constitutivos presentados por el postor, manifiesta lo siguiente: *"presenta un error en su estructura de costos correspondientes al ITEM 5. PUERTAS Y VENTANAS, SUB-ÍTEM 5.01 "DESMONTAJE DE VENTANAS EXISTENTES" Y SUB-ÍTEM 5.02. "CASETA DE VIGILANCIA PUERTA 4", en el cual se omite el precio unitario de las mencionadas actividades. Lo cual afecta el precio final y no permite determinar con precisión el monto total de lo ofertado con el detalle de los elementos constitutivos de su oferta (estructura de costos)"*

NEVASA CONSULTING S.A.C.,

De acuerdo al Memorando N° 131-2024-ETM-SAB-GAF-GG-P el Responsable del Equipo de Trabajo de Mantenimiento, luego de la evaluación de los elementos constitutivos presentados por el postor, manifiesta lo siguiente: *"Sí cumple en presentar su Estructura de Costos, la cual sí indica el total de las actividades y las cantidades necesarias para tal fin, con un costo específico por cada actividad, así como los gastos generales, utilidad e IGV los cuales se encuentran conformes"*.

URBANCAD S.A.C.,

De acuerdo al Memorando N° 131-2024-ETM-SAB-GAF-GG-P el Responsable del Equipo de Trabajo de Mantenimiento, luego de la evaluación de los elementos constitutivos presentados por el postor, manifiesta lo siguiente: *"Sí cumple en presentar su Estructura de Costos, la cual sí indica el total de las actividades y las cantidades necesarias para tal fin, con un costo específico por cada actividad, así como los gastos generales, utilidad e IGV, los cuales se encuentran conformes"*.