

## **ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TECNICA**

### **CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-GRL-OPIPP-CS-1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA AVENIDA ABELARDO QUIÑONES EN LOS DISTRITOS DE BELÉN Y SAN JUAN BAUTISTA DE LA PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2489058"**

**Fecha: 22 de mayo de 2023.**

En Iquitos, en la fecha indicada, siendo las 15:00 horas, en las instalaciones de la Oficina de Logística del Organismo Público Infraestructura para la Productividad – OPIPP, ubicado en la Calle Yavarí N° 1128 - Iquitos - Maynas – Loreto (Segundo Piso), se reunieron los miembros del Comité de Selección a cargo de la conducción del Procedimiento de Selección **CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-GRL-OPIPP-CS-1**, para la **Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento y Ampliación de la Infraestructura Vial de la Avenida Abelardo Quiñones en los Distritos de Belén y San Juan Bautista de la Provincia de Maynas- Departamento de Loreto, con CUI N° 2489058"**, el **Sr. Segundo German Ríos Vásquez**, en su calidad de Presidente Titular procedió a llamar lista a los miembros presentes, **Sr. Mario Esly Wu Vega** (1° Miembro Titular), y el **Sr. Asención Ezequiel Ríos Gallardo** (2° Miembro Titular), quienes han sido designados mediante **RESOLUCION DIRECTORAL N° 051-2023-GRL-OPIPP-DE del 03/04/2023**, quienes fueron citados, con la finalidad de aperturar, admitir, calificar y evaluar las ofertas técnicas presentadas por los postores para la contratación referida, realizándose los siguientes eventos:

El Presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos:

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10013197402	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL	2023-04-13 21:04:28.0	Válido
2	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	2023-04-05 13:02:01.0	Válido
3	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2023-04-09 12:56:54.0	Válido
4	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	2023-04-12 17:49:58.0	Válido
5	10201211226	DIAZ BUENDIA MIGUEL DAVID	2023-04-18 18:23:22.0	Válido
6	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	2023-04-07 11:19:26.0	Válido
7	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2023-04-09 13:55:28.0	Válido





Gestión de Servicio Social

ORGANISMO PÚBLICO  
INFRAESTRUCTURA PARA LA  
PRODUCTIVIDAD -OPIPP



8	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2023-04-19 20:39:46.0	Válido
9	10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	2023-04-20 10:45:58.0	Válido
10	20100356270	CUMBRA INGENIERIA S.A.	2023-04-20 15:23:21.0	Válido
11	20117264883	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	2023-04-05 08:52:18.0	Válido
12	20136833368	GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES	2023-04-20 23:36:10.0	Válido
13	20294921312	SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES	2023-05-10 12:46:05.0	Válido
14	20393504081	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.	2023-04-17 18:13:55.0	Válido
15	20511030685	SEOING E.I.R.L	2023-04-19 15:45:11.0	No válido
16	20511030685	SEOING E.I.R.L	2023-04-19 15:53:30.0	No válido
17	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-04-10 23:43:56.0	Válido
18	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	2023-04-19 10:01:05.0	Válido
19	20543192661	AZIZE INGENIEROS S.A.C.	2023-04-10 15:46:27.0	Válido
20	20566350760	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	2023-04-05 12:32:01.0	Válido
21	20600891317	CISPDR CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	2023-04-10 15:36:28.0	Válido
22	20601219566	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	2023-04-18 10:44:11.0	Válido
23	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	2023-04-20 18:00:52.0	Válido
24	20601523745	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	2023-04-19 17:13:34.0	Válido
25	20602111041	CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-04-18 15:27:49.0	Válido
26	20602671110	C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU	2023-04-05 16:31:10.0	Válido
27	20605881328	INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	2023-04-20 14:16:29.0	Válido
28	20607444618	BONI BROTHERS RBC S.R.L.	2023-04-12 00:09:16.0	Válido
29	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-04-05 11:27:22.0	Válido
30	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2023-04-05 11:31:48.0	Válido
31	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	2023-04-17 15:45:12.0	Válido
32	99000027908	PEDELTA COLOMBIA SAS	2023-04-10 10:30:14.0	Válido



Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.), del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".



## REPORTE DE POSTORES

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	99000027908	PEDELTA COLOMBIA SAS	11/05/2023	23:20:50	99000027908	11/05/2023	23:24:44	Enviado
2	10182053321	CONSULTORES ASOCIADOS DEL ORIENTE	11/05/2023	20:15:04	10182053321	11/05/2023	20:20:24	Enviado
3	20602111041	CONSORCIO GAV - C&M	11/05/2023	19:33:00	20602111041	11/05/2023	19:49:08	Enviado
4	20100356270	CUMBRA INGENIERIA S.A.	11/05/2023	17:14:39	20100356270	11/05/2023	17:16:08	Enviado

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el numeral 81.2 del Art. 81° del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Anexo N°1		Anexo N°2	Anexo N°3	Anexo N°4	Anexo N°5	Admisión de Ofertas
			DJ- Anexo N°1	Doc. de Representación					
1	99000027908	PEDELTA COLOMBIA SAS	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	No es consorcio	Admitida
2	-	Consortio CONSULTORES ASOCIADOS DEL ORIENTE (Conformado por: - RAFAEL LEAN FERNANDO, RUC N°10182053321 - GONZALES MARTEL EDWIN JUAN, RUC N°10099284680 - ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN, RUC N°10413692682 - BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO, RUC N°10408417479 - ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN, RUC N°10001046191)	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	Admitida
3	-	CONSORCIO GAV - C&M (Conformado por: - CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, RUC N°20602111041 - C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU, RUC N° 20602671110)	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	Admitida
4	20100356270	CUMBRA INGENIERIA S.A.	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	No es consorcio	Admitida

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación para determinar las ofertas que cumplen con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION				
	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE/ NO CUMPLE
PEDELTA COLOMBIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Consortio CONSULTORES ASOCIADOS DEL ORIENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONSORCIO GAV - C&M	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CUMBRA INGENIERIA S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

*Nota:* LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DECONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL e). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Luego de la admisibilidad y calificación de las ofertas, el Comité procede a la evaluación de las ofertas técnicas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

#### EVALUACIÓN TÉCNICA

OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA				PUNTAJE TECNICO TOTAL
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (47 PUNTOS)	METODOLOGÍA PROPUESTA (48 PUNTOS)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 PUNTOS)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
PEDELTA COLOMBIA SAS	47.00 El POSTOR SI acredita experiencia en la Especialidad, M >= 1.20 veces el valor Referencial.	0.00 EL POSTOR, NO desarrolla la metodología que sustente la oferta. (*)	3.00 EL POSTOR, SI Desarrolla ayuda memoria que evidencia el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución	2.00 ELPOSTOR, SI Acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano	52.00
Consortio CONSULTORES ASOCIADOS DEL ORIENTE	47.00 El POSTOR SI acredita experiencia en la Especialidad, M >= 1.20 veces el valor Referencial.	48.00 EL POSTOR, SI desarrolla la metodología que sustente la oferta.	3.00 EL POSTOR, SI Desarrolla ayuda memoria que evidencia el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución	2.00 ELPOSTOR, SI Acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano	100.00





<b>CONSORCIO GAV - C&amp;M</b>	47.00 EI POSTOR SI acredita experiencia en la Especialidad, M >= 1.20 veces el valor Referencial.	0.00 EL POSTOR, NO desarrolla la metodología que sustente la oferta.  (**)	3.00 EL POSTOR, SI Desarrolla ayuda memoria que evidencia el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución	2.00 ELPOSTOR, SI Acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano	<b>52.00</b>
<b>CUMBRA INGENIERIA S.A.</b>	47.00 EI POSTOR SI acredita experiencia en la Especialidad, M >= 1.20 veces el valor Referencial.	0.00 EL POSTOR, NO desarrolla la metodología que sustente la oferta.  (***)	3.00 EL POSTOR, SI Desarrolla ayuda memoria que evidencia el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución	2.00 ELPOSTOR, SI Acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano	<b>52.00</b>

**(\*) PEDELTA COLOMBIA SAS**

**DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA – LITERAL B**

No guarda relación con lo requerido en los factores de evaluación.

- En el **Componente 01** no se plantean las METAS para el logro de la ejecución de la consultoría.
- En el **Componente 01** no se desarrollan los INDICADORES para la medición del cumplimiento de la actividad.
- En el **Componente 01** no se desarrollan los MEDIOS DE VERIFICACION para verificar los logros de la meta.
- En el **Componente 01** no desarrolla los mecanismos de aseguramiento de CALIDAD. Asimismo, el organigrama del personal, no contempla al Personal Técnico y Personal de Apoyo.
- Del **Componente 02** se observa que no desarrollo la programación de asignación de recursos. La matriz RACI no contempla al Personal Técnico y Personal de Apoyo.
- En el **Componente 03** la SECUENCIALIDAD de las actividades del servicio no se encuentra acorde a la estructura requerida en el componente 01, i) recopilación histórica de información. ii) trabajo de campo. iii) trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades; como tampoco guarda relación con las actividades descritas en el componente 01, según lo establecido en los factores de evaluación.

En ese sentido, se concluye que la metodología propuesta no se encuentra acorde a lo solicitado, por lo que no cumple con el requerimiento mínimo establecido.

**La oferta técnica del Postor obtiene 52 PUNTOS, no alcanzando el puntaje mínimo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es DESCALIFICADA.**

**(\*\*\*) CONSORCIO GAV - C&M**

**DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA – LITERAL B**

No guarda relación con lo requerido en los factores de evaluación.



Gestión de Servicio Social

ORGANISMO PÚBLICO  
INFRAESTRUCTURA PARA LA  
PRODUCTIVIDAD -OPIPP



- En el **Componente 01** para las ACTIVIDADES a desarrollar para la ejecución de la consultoría no se evidencia la estructura solicitada (i) recopilación histórica de información. ii) trabajo de campo. iii) trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades.
- En el **Componente 01** no se plantean las METAS para el logro de la ejecución de la consultoría.
- En el **Componente 01** no se desarrollan los INDICADORES para la medición del cumplimiento de la actividad.
- En el **Componente 01** no se desarrollan los SISTEMAS CONTROL de los servicios prestados.
- En el **Componente 01** no se desarrollan los MEDIOS DE VERIFICACION para verificar los logros de la meta.
- Del **Componente 02** se observa incongruencia en la Tabla 1. Cronograma de Participación de Profesionales, ya que se consignaron la participación del personal profesional y personal técnico fuera del plazo establecido para la ejecución del servicio. Asimismo, la Matriz RACI no evidencia la participación del 100% del personal profesional y técnico, tal como hace mención en el numeral 7.4 del Componente 01 en concordancia con los TDR's.
- En el **Componente 03** la SECUENCIALIDAD de las actividades del servicio no se encuentra acorde a la estructura requerida en el componente 01, i) recopilación histórica de información. ii) trabajo de campo. iii) trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades.

En ese sentido, se concluye que la metodología propuesta no se encuentra acorde a lo solicitado, por lo que no cumple con el requerimiento mínimo establecido.

**La oferta técnica del Postor obtiene 52 PUNTOS, no alcanzando el puntaje mínimo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es DESCALIFICADA.**

(\*\*\*) **CUMBRA INGENIERIA S.A.**

**DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA – LITERAL B**

La metodología propuesta no guarda relación con lo requerido en los factores de evaluación.

- En el **Componente 02**, no presenta el programa de asignación de recursos.
- En el **Componente 02**, el programa de asignación del personal, considera para el Jefe de Proyecto solo 06 meses, mas no los 8 meses que contempla la estructura de costos consignado en el TDR.
- En el **Componente 03** la secuencialidad de las actividades no mantiene la estructura definida en el componente 01: i) recopilación histórica de información. ii) trabajo de campo. iii) trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades.

En ese sentido, se concluye que la metodología propuesta no se encuentra acorde a lo solicitado, por lo que no cumple con el requerimiento mínimo establecido.

**La oferta técnica del Postor obtiene 52 PUNTOS, no alcanzando el puntaje mínimo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es DESCALIFICADA.**

**CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS DEL ORIENTE**

La oferta alcanza el Puntaje de 100 puntos, por lo que accede a la etapa de evaluación económica.





ORGANISMO PÚBLICO  
INFRAESTRUCTURA PARA LA  
PRODUCTIVIDAD -OPIPP



Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo a lo previsto en el numeral 83.1 del art. 83° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; realizando la verificación de la única oferta técnica que supero el puntaje mínimo, se encuentre dentro de los límites del valor referencial.

Por lo tanto, se suspende el presente acto, para realizar la respectiva apertura de ofertas en el SEACE de los postores que pasaron la evaluación técnica.

Sin otro particular siendo las 16:50 del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

**SEGUNDO GERMAN RIOS VASQUEZ**

Presidente Titular

**MARIO ESLY WU VEGA**

1er Miembro Titular

**ASENCION EZEQUIEL RIOS GALLARDO**

2do Miembro Titular