



INFORME N°005-2023-MDC/CS

Al : Econ. Edwin Contreras Aguirre
Gerente de la Municipalidad Distrital de Cotabambas

Del : Comité de selección – Licitación PÚBLICA Nro. 01-2022-MDC-CS-1

Asunto: Declara desierto proceso de selección
Referencia: LICITACION PÚBLICA Nro. 1-2022-MDC-CS-1

Fecha : 16 de mayo del 2023

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente, asimismo comunicarle como presidente del comité de selección designado mediante resolución de Alcaldía N° 048-2023-GM-MDC-C/A de fecha 18 de abril de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2022- MDC-CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL CAMINO VECINAL CORINACCASA – CHAUPEC DEL DISTRITO DE COTABAMBAS DEPARTAMENTO DE APURIMAC" en primera convocatoria, a fin de llevar acabo la apertura, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro , con Fuente Financiamiento. Recurso Determinados por el valor referencial de S/ 9,463,517.06 con 80/100 soles; el mismo que el comité en pleno realizo la declaratoria de DESIERTO conforme al artículo 65 numeral 6.2 de reglamento de la ley de Contrataciones por lo procedemos de realizar el informe en la que se justifica y evalúa las causas que a continuación detallamos.

ANTECEDENTES

Mediante Resolución de gerencia Municipal N° 245-2022-GM-MDC-CS-1/AL de fecha 17/11/2022 se aprueba la modificatoria del Plan Anual de Contrataciones versión 12 para dos procesos de selección y uno de incluye la Licitación pública de ejecución de obra.

Mediante el Memorándum N° 310-2022-GM-MDC-CS-1 /ICR de fecha 17/11/22 de Gerencia Municipal dirigido a la oficina de abastecimiento la aprobación del Expediente de Contratación de la LP N° 01-2022-MDC-CS-1

Mediante la Resolución de Gerencia Municipal N° 247-2022-GM-MDC-CS-1 /A de fecha 17/11/22 se designación el comité de selección para la conducción dirección la apertura, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2022- MDC-CS-1, el mismo que se deriva al comité de selección para realizar las acciones y actividades y gestiones referidas a su convocatoria en el sistema electrónico de Adquisiciones y contrataciones SEACE.

Mediante el Memorándum N° 312-2022-GM-MDC-CS-1 /ICR de fecha 17/11/22 se aprueban las bases administrativas de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2022- MDC-CS-1

Esta etapa inicio el día 17/11/22 con la convocatoria en el SEACE del proceso de selección Licitación Pública N° 001-2022-MDC-CS-1 , tal como consta en la ficha del respectivo proceso de selección. El cronograma inicial del proceso de selección que figura en el SEACE es el siguiente:

N°	ETAPA DEL PROCESO DE SELECCIÓN	FECHA
1	Convocatoria	17/11/22
2	Registro de Participantes (electrónica)	Del 18/11/22 al 20/12/22
3	Formulación de Consultas y Observaciones a las Bases (electrónica)	Del 18/11/22 al 02/12/22
4	Absolución de Consultas y Observaciones a las Bases (electrónica)	05/12/21
5	Integración de Bases	05/12/22
6	Presentación de Ofertas (electrónica)	21/12/22
7	Evaluación y Calificación de Ofertas	22/12/22
8	Otorgamiento de la Buena Pro En acto privado (a través del SEACE)	22/12/22
El día 05/12/22 a horas 19:40:37 se publica en el SEACE la postergación siendo el motivo de la acción: POR SOBRECARGA LABORAL DEL COMITE DE SELECCION Y EL GRADO DE DIFICULTAD EN LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES.		

El proceso de selección es postergado con el siguiente cronograma publicado en el SEACE:

N°	ETAPA DEL PROCESO DE SELECCIÓN	FECHA
1	Convocatoria	17/11/22
2	Registro de Participantes (electrónica)	Del 18/11/22 al 21/12/22
3	Formulación de Consultas y Observaciones a las Bases (electrónica)	Del 18/11/22 al 02/12/22
4	Absolución de Consultas y Observaciones a las Bases (electrónica)	06/12/21
5	Integración de Bases	06/12/22
6	Presentación de Ofertas (electrónica)	22/12/22
7	Evaluación y Calificación de Ofertas	23/12/22
8	Otorgamiento de la Buena Pro En acto privado (a través del SEACE)	23/12/22
El día 05/12/22 a horas 19:40:37 No se tiene realizado el acta Evaluación y calificación de ofertas considerándose que las fechas indicadas estaban en etapa de transferencia de gestión saliente y en tratante del gobierno local conforme al cronograma. el SEACE.		

Mediante resolución de Alcandía N° 048-2023-GM-MDC-C/A de fecha 18 de abril de 2023, se designa la reconfirmación del comité de selección en pleno encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2022- MDC-CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL CAMINO VECINAL CORINACCASA – CHAUPEC DEL DISTRITO DE COTABAMBAS DEPARTAMENTO DE APURIMAC", a fin de llevar acabo la apertura, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

Por lo que se procede a la modificación del cronograma de la siguiente manera

N°	ETAPA DEL PROCESO DE SELECCIÓN	FECHA
1	Convocatoria	17/11/22
2	Registro de Participantes (electrónica)	Del 18/11/22 al 21/12/22
3	Formulación de Consultas y Observaciones a las Bases (electrónica)	Del 18/11/22 al 02/12/22
4	Absolución de Consultas y Observaciones a las Bases (electrónica)	06/12/21
5	Integración de Bases	06/12/22
6	Presentación de Ofertas (electrónica)	22/12/22
7	Evaluación y Calificación de Ofertas	23/12/22 al 20/03/2023
8	Otorgamiento de la Buena Pro En acto privado (a través del SEACE)	04/05/22 al 04/05/2023

Cabe aclarar que en la Ficha SECAE - conductor del tipo de selección se visualiza el número y fecha del documento del primer comité selección designado en el periodo 2022.

Así mismo aclarar que, por defecto del sistema de haber desarrollado varias postergaciones por fuerza mayor en el SEACE se visualiza: Evaluación y Calificación de Ofertas 23/12/22 al 20/03/2023 no pudiendo hacer la modificatoria necesaria, toda vez que el comité de selección actual realizó la apertura, admisión, evaluación, calificación de ofertas a partir de su designación.

Con fecha 04 de mayo del 2023 el comité de selección según ficha de SEACE (aclarándose que por **error de digitación en el acta suscrita indica 05/05/22**) sesionó y procedió a llevar acabo la apertura, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro conforme se detalla en el acta a continuación:

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2022-CS/MPC

"CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DEL CAMINO VECINAL CORINA CASA CHAUPEC DEL DISTRITO DE COTABAMBAS APURIMAC "

Municipalidad Distrital de Cotabambas, sito en la Calle Vigil S/N siendo las 10:30 horas del día 05 de Mayo de 2023, reunidos en las instalaciones de la entidad, los miembros integrantes del comité reconstituido de selección designados mediante resolución de Alcaldía N° 048-2023-GM-MDC-C/A de fecha 18 de abril de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2022- MDC-CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL CAMINO VECINAL CORINACCASA – CHAUPEC DEL DISTRITO DE COTABAMBAS DEPARTAMENTO DE APURIMAC", a fin de llevar acabo la apertura, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JHONATAN LLERENA DELGADO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	HENRY MONTESINOS OCSA	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Segundo Miembro	EDWIN MARTIARENA DIAZ	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente			

Primero. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES.

De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del SEACE, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10470810096	PALACIOS BERMUDO JUAN MIGUEL	2022-11-22 18:35:36.0	Válido	2022-11-22 18:35:36.0
2	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2022-11-18 00:24:58.0	Válido	2022-11-18 00:24:58.0
3	Proveedor con RUC	20490408739	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA B & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA B & A S.A.C.	2022-11-24 21:39:28.0	Válido	2022-11-24 21:39:28.0
4	Proveedor con RUC	20543996000	MP CONTRATISTAS S.A.C.	2022-12-17 20:19:31.0	Válido	2022-12-17 20:19:31.0
5	Proveedor con RUC	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	2022-11-29 00:34:28.0	Válido	2022-11-29 00:34:28.0
6	Proveedor con RUC	20602032486	CONSTRUCTORA ALING S.A.C.	2022-12-02 11:41:28.0	Válido	2022-12-02 11:41:28.0
7	Proveedor con RUC	20602142818	A & M2 S.A.C.	2022-11-23 23:02:28.0	Válido	2022-11-23 23:02:28.0
8	Proveedor con RUC	20603368160	GRUPO R.H. INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2022-11-30 23:47:58.0	Válido	2022-11-30 23:47:58.0
9	Proveedor con RUC	20603652542	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2022-11-21 11:28:55.0	Válido	2022-11-21 11:28:55.0
10	Proveedor con RUC	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2022-12-10 19:29:01.0	Válido	2022-12-10 19:29:01.0
11	Proveedor con RUC	20607117099	ADALMG S.A.C.	2022-11-23 16:02:32.0	Válido	2022-11-23 16:02:32.0
12	Proveedor con RUC	20607814253	CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C.	2022-11-19 13:14:17.0	Válido	2022-11-19 13:14:17.0
13	Proveedor con RUC	20607853909	MULTISERVICIOS E INVERSIONES EXPERTOS S.A.C.	2022-12-13 17:14:19.0	No válido	2022-12-13 17:14:19.0
14	Proveedor con RUC	20607853909	MULTISERVICIOS E INVERSIONES EXPERTOS S.A.C.	2022-12-13 17:24:44.0	No válido	2022-12-13 17:24:44.0
15	Proveedor con RUC	20607853909	MULTISERVICIOS E INVERSIONES EXPERTOS S.A.C.	2022-12-13 17:13:30.0	No válido	2022-12-13 17:13:30.0
16	Proveedor con RUC	20608590162	ADALMIC CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2022-11-23 18:24:32.0	Válido	2022-11-23 18:24:32.0
17	Proveedor con RUC	20610007776	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ELBY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2022-12-12 18:40:36.0	Válido	2022-12-12 18:40:36.0

COMITÉ DE SELECCIÓN

Segundo. DETALLE DE LOS POSTORES.

En el día y horario señalado, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL CORINA CASA CHAUPEC DEL DISTRITO DE COTABAMBAS APURIMAC				
20543996000	CONSORCIO VIAL CENTRO		22/12/2022	16:48:39	Electronico
20490408739	CONSORCIO SANTA ROSA		22/12/2022	23:16:34	Electronico

Tercero. Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

Cuarto. DETALLE DE LA ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

De acuerdo al numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la admisión de las ofertas se verifico la presentación de la documentación obligatoria requeridos en los literales a, b, c, e y f del artículo 52 del RLCE, en caso de no cumplir con lo requerido la oferta se considera NO ADMITIDA; así mismo, el comité declarará rechazadas las ofertas que se encuentren por debajo del noventa por ciento del valor referencial o que se excedan en más del ciento diez por ciento del valor referencial.

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Observación	Estado de la propuesta
1	20543996000	CONSORCIO VIAL CENTRO	- Cumple con lo requerido en los literales a, b, c, e y f del art. 52 del RLCE	Admitido
2	20490408739	CONSORCIO SANTA ROSA	- Cumple con lo requerido en los literales a, b, c, e y f del art. 52 del RLCE	Admitido

Quinto. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta
1	20543996000	CONSORCIO VIAL CENTRO	Admitido
2	20490408739	CONSORCIO SANTA ROSA	Admitido

Sexto.

Seguidamente de conformidad con el artículo 74 del RLCE, se continua con la Evaluación de las ofertas mediante la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplieron con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo establecido en las bases integradas y lo determinado en el numeral 74.2 del RLCE.

Para la determinación del puntaje por el precio se usará la siguiente formula.

$$P = \frac{O_i}{O_m} \times PMP$$

Donde:

- P_i = Oferta
- P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
- O_i = Precio i
- O_m = Precio de la oferta más baja
- PMP = Puntaje máximo del precio

Séptimo. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Con los criterios establecidos en el numeral sexto, se evalúa las ofertas con el siguiente resultado.

FACTORES DE EVALUACION

Nº Orden	Postor	A Precio de Oferta (95 Puntos)	Puntaje	B. Sostenibilidad Ambiental y Social (3 Puntos)					D. Integración en la Contratación Pública	Puntaje total	Orden de Praelación
				B.1 Sis. Gest. Salud en el Trab.	B.2 Gestión R.S.	B.3 Gestión Amb.	B.4 Resp. Hidrico	B.5 Cert. Sist. Gestión Energía			
1	CONSORCIO SANTA ROSA	S/ 8,990,720.75	95.00	SI	NO	SI	NO	NO	5	100.00	1
2	CONSORCIO VIAL CENTRO	S/ 9,463,517.50	90.25	SI	NO	NO	NO	NO	5	95.25	2

COMITÉ DE SELECCIÓN

Octavo. CALIFICACION DE LAS OFERTAS.

Finalmente se llevó a cabo la calificación de la oferta valida, conforme a lo que establece el numeral 75.3 del artículo 75 de RLCE, que establece que tratándose de obras se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2 a fin de verificar si el postor cumple con los requisitos de calificación.

A. CONSORCIO SANTA ROSA

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR CONSORCIO SANTA ROSA
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Se acredita para la suscripcion del contrato
A.1	Equipamiento Estratégico	
A.2	Calificaciones del Plantel Profesional Clave.	
A.3	Experiencia del Plantel Profesional Clave.	
B	EXPERIENCIA DEL PÓSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO ACREDITA
RESULTADOS DE LA CALIFICACION		NO CALIFICA

El consorcio CONSORCIO SANTA ROSA No cumple con acreditar no cumple con acreditar experiencia del postor en la especialidad de acuerdo a la norma vigente y estipulado en la Resolución N° 2505-2022-TCE-S3, donde indica que la obligación de los postores no solo es presentar los documentos exigidos formalmente, sino acreditar (como se señala en las bases) que cuentan con la experiencia requerida en las bases integradas; es decir, no basta que se presente en una oferta un contrato u orden de compra y su conformidad, constancia de prestación, facturas y documentos que acrediten el pago si es que en tales documentos no existe información suficiente que acredite alguna de las características consideradas en las bases integradas como bienes similares, pues en tal caso se deberá presentar documentación adicional para cumplir tal finalidad".

B. CONSORCIO VIAL CENTRO

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR CONSORCIO VIAL CENTRO
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Se acredita para la suscripción del contrato
A.1	Equipamiento Estratégico	
A.2	Calificaciones del Plantel Profesional Clave.	
A.3	Experiencia del Plantel Profesional Clave.	
B	EXPERIENCIA DEL PÓSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO ACREDITA
RESULTADOS DE LA CALIFICACION		NO CALIFICA

El CONSORCIO VIAL CENTRO No cumple con acreditar lo establecido en las RESOLUCIÓN N° 2505-2020-TCE-S3, RESOLUCION 02757-2020-TCE-S3, donde se establece que para los procedimientos de selección, en los documentos de la oferta se debe colocar las resoluciones de adicionales y deductivos de la obra que se indican el acta de recepción o en la resolución de la liquidación de obra, entregada por el postor en su oferta (se advierte que se hace mención expresa ampliación de plazo y adicionales de obra; en ese sentido se puede concluir que el contrato fue modificado con los adicionales mencionados; por los que corresponde ser acreditados, de no acreditar dichas resoluciones no se puede dar como validad la experiencia del postor.

C. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada y verificando la plataforma del SEACE, y solo teniendo dos postores las cuales los mismos fueron no acreditaron con lo solicitado en el Capítulo III Expediente técnico en lo solicitado en el literal B Experiencia del Postor en la especialidad de los requisitos de calificación este comité de selección decide **DECLARAR DESIERTO** el presente procedimiento de selección.

El órgano a cargo del procedimiento de selección encargado de conducir y desarrollar el presente Procedimiento de Selección da por concluido este acto y firma al pie del presente en señal de conformidad siendo las 4:00 horas del mismo día y año en curso, y, a su vez autorizan para que los resultados de este acto sean publicados en la plataforma del SEACE.

El Comité de Selección

COMITÉ DE SELECCIÓN


HENRY MONTESINOS OCSA
INTEGRANTE


JONATAN LLERENA DELGADO
PRESIDENTE


EDWIN MARTIARENA DIAZ
INTEGRANTE

ANALISIS

BASE LEGAL

TUO LEY DE CONTRATACIONES

Texto Único Ordenado la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, aprobada por el D.S. 082-2019-EF,

Artículo 29. Declaratoria de desierto

29.1 Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. La declaración de desierto, en la comparación de precios y la subasta inversa electrónica, se rigen por lo señalado en el reglamento.

29.2 El reglamento establece el procedimiento de selección a utilizar luego de una declaratoria de desierto.

(Texto modificado por el artículo 1 del Decreto Legislativo N° 1341 y el artículo 2 del Decreto Legislativo N° 1444)

REGLAMENTO D ELA LEY DE CONTRATACIONES

D.S. 344-2018-EF que aprueba el Reglamento de la Ley y sus modificatorias con el D.S. 344-2018-EF que aprueba el Reglamento de la Ley y su modificatoria con el D.S. 377-2019-EF, D.S. 168-2020-EF, D.S. 250-2020-EF, D.S. 162-2021-EF y D.S. 243-2022-EF

Artículo 65. Declaración de desierto

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

65.4. Si una Subasta Inversa Electrónica es declarada desierta por segunda vez, la siguiente convocatoria se realiza bajo el mismo procedimiento, salvo que la Entidad como resultado del análisis efectuado en el informe de declaratoria de desierto determine su convocatoria a través de Adjudicación Simplificada.

65.5. En el supuesto que se haya excluido la ficha técnica objeto del procedimiento antes de la segunda convocatoria, esta se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

65.7. La publicación de la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección se registra en el SEACE, el mismo día de producida.

OPINIONES OSCE

OPINION N° 221-2019/DTN DECLARATORIA DESIERTO PROCESO DE SELECCIÓN
OPINION N° 014-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO PROCESO DE SELECCIÓN
OPINION N° 052-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO
OPINION N° 085-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO

ESTUDIOS DEL OSCE

¿Por qué razones u proceso de selección se queda desierto? Delimitación de
causales marzo de 2011 Sub Dirección de Estudios Económicos y de Mercado -OSCE

EVALUACIÓN DE LAS CAUSAS

MOTIVOS DE LA DECLARATORIA DE DESIERTO (fuente FORMATO N° 22 –OSCE)

Conforme se detalla en acta:

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2022-CS/MDC

SE DESCALIFICARON TODAS LAS OFERTAS TECNICAS	X	SE PRESENTARON 2 OFERTAS , TODAS ELLAS SE DESCALIFICARON EN LA FASE DE REQUISITOS DE CALIFICACION COMO CONSTA EN ACTA
--	---	--

Motivación:

El consorcio CONSORCIO SANTA ROSA No cumple con acreditar no cumple con acreditar experiencia del postor en la especialidad de acuerdo a la norma vigente y estipulado en la Resolución N° 2505-2022-TCE-S3, donde indica que la obligación de los postores no solo es presentar los documentos exigidos formalmente, sino acreditar (como se señala en las bases) que cuentan con la experiencia requerida en las bases integradas; es decir, no basta que se presente en una oferta un contrato u orden de compra y su conformidad, constancia de prestación, facturas y documentos que acrediten el pago si es que en tales documentos no existe información suficiente que acredite alguna de las características consideradas en las bases integradas como bienes similares, pues en tal caso se deberá presentar documentación adicional para cumplir tal finalidad".

El CONSORCIO VIAL CENTRO No cumple con acreditar lo establecido en las RESOLUCIÓN N° 2505-2020-TCE-S3, RESOLUCION 02757-2020-TCE-S3, donde se establece que para los procedimientos de selección, en los documentos de la oferta se debe colocar las resoluciones de adicionales y deductivos de la obra que se indican el acta de recepción o en la resolución de la liquidación de obra, entregada por el postor en su oferta (se advierte que se hace mención expresa ampliación de plazo y adicionales de obra; en ese sentido se puede concluir que el contrato fue modificado con los adicionales mencionados; por los que corresponde ser acreditados, de no acreditar dichas resoluciones no se puede dar como validez la experiencia del postor.

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada y verificando la plataforma del SEACE, y solo teniendo dos postores los cuales los mismos fueron no acreditaron con lo solicitado en el Capítulo III Expediente técnico en lo solicitado en el literal B Experiencia del Postor en la especialidad de los requisitos de calificación este comité de selección decide **DECLARAR DESIERTO** el presente procedimiento de selección.

CAUSAS DEL DESIERTO EN EL PROCESO DE SELECCIÓN (fuente FORMATO N° 22-OSCE)

En otras de las posibles más comunes como por ejemplo valor referencial no acorde al mercado, especificaciones técnicas y/o términos de referencias con estándares y técnicos muy elevados difíciles de cumplir, las especificaciones técnicas y/o términos referencias estuvieron confusos, los postores no estructuraron adecuadamente su propuesta pues las descalificaciones derivan de errores la ofertas tanto técnicas como económicas.

Este colegiado en pleno precisa que de acuerdo a su análisis realizado identifica que los postores no cumplieron con uno de los requisitos de calificación (experiencia del postor) requisito necesario en la presentación de las ofertas técnicas, por lo que se determina como causa que: las especificaciones técnicas y/o términos referencias pudieron estar confusos, generando como causa que los postores no estructuraron adecuadamente su propuestas pues las descalificaciones derivan de errores en la ofertas técnicas esencialmente.

Así mismo se precisa que, en la etapa de consultas y observaciones

Se realizaron 45 observaciones presentadas por 04 participantes:

- KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L. Nro. de formulación (13)
- CONSTRUCTORA ALING S.A.C. Nro. de formulación (06)
- ADALMC S.A.C. Nro. de formulación (06)
- GRUPO RH INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. Nro. de formulación (20)

DE LAS 45 OBSERVACIONES EL COMITÉ ACUERDA RESOLVER DE LA SIGUIENTE MANERA:

Nº	ACUERDO DE COMITÉ DE LAS OBSERVACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
1	SE ACLARA	4	8.8 %
2	NO SE ACOGE	12	26.66 %
3	SE ACOGE	29	64.44 %
	TOTAL	45	100 %

Fuente: Pliego de absolución de consultas y observaciones descargados del SEACE (45 observaciones folios 45).

Es decir, de las 45 consultas y observaciones: 29 fueron acogidas y 4 son aclaradas como resultados de los acuerdos del comité de selección, entendiéndose que el requerimiento y las bases tenían defectos etc.

Según registro las base integradas en el SEACE se publica los siguientes documentos de información:

Pliego de consultas y observaciones.

Bases integradas

Documento Excel de costos unitarios

En ese marco se puede apreciar que dentro del pliego de consultas y observaciones se realizaron a los requisitos de calificación y factores de evaluación entre los cuales se incluyeron, excluyeron y/o modificaron y/o aclararon según la fundamentación.

En ese cabe aclarar que en el periodo de la convocatoria 17/11/22 hasta la etapa en la que quedo en pendiente (23/12/22) estaba a cargo de un comité que concluyo su vínculo laboral al 31/12/22 de la gestión anterior.

El comité representado por los suscritos asumimos nuestras funciones a partir de nuestra designación por recomposición tanto titulares y suplentes, procediendo a continuar las etapas conforme al cronograma actual.

Por lo que habiéndose declarado DESIERTO el comité de selección sostiene que luego de evaluar las razones que motivaron las consultas observaciones conforme al pliego de las consultas y observaciones y las bases integradas, de las que podemos resaltar, por ejemplo:

Equipamiento estratégico para su evaluación mejoramiento actualización de ser el caso por ende una mejor aclaración y entendimiento.

Experiencia del postor para su evaluación mejoramiento actualización de ser el caso por ende una mejor aclaración y entendimiento.

Por lo que se advierte la necesidad de corregir algunos extremos del requerimiento que tuvieron incidencia en la frustración de dicho procedimiento de selección (declaratoria de la buena pro), sería posible la modificación del requerimiento siempre que cuenta con la debida justificación y aprobación del área usuaria.

Haciendo el traslado al Área usuaria para la aplicación al reglamento de la ley de Contrataciones artículo 29:

Resulta pertinente anotar que **el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento también permite la modificación del requerimiento, bajo los siguientes términos: “El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria”.**

Que, como resultado de ello el Comité de selección a cargo deberá establecer los factores de evaluación y calificación de los que debe corresponder.

FUNDAMENTO DE DERECHO RESPECTO AL ANALISIS

OPINION N° 014-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO PROCESO DE SELECCIÓN

De acuerdo con el artículo 65 del Reglamento, un procedimiento de selección es declarado desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (salvo en el caso de Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas).

Cuando se configure esta situación, de acuerdo con el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento de selección ^{deberá} emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien se le haya delegado la facultad de aprobar el expediente de contratación en el que se justifique y evalúe las

causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.

Ahora, conforme al artículo 42.4 del artículo 42 del Reglamento³, el informe en el que se analicen las causas de la declaratoria de desierto podría concluir que resulta necesario un ajuste en el requerimiento, lo que, a su vez, podría significar -según el caso concreto- la inclusión o exclusión de alguno de los requisitos de calificación facultativos exigidos, como -por ejemplo- la solvencia económica. En este caso, según el dispositivo mencionado, corresponderá que se apruebe nuevamente el expediente de contratación, antes de efectuar la convocatoria que permita continuar con el procedimiento que fue declarado desierto.

Adicionalmente, el numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento, establece lo siguiente: *"Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de la Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.*

Sobre el particular, se advierte que la normativa de Contrataciones del Estado, con la finalidad de agilizar el desarrollo de un procedimiento que un primer momento no pudo culminar exitosamente, habilita a la Entidad a que viabilice mediante una Adjudicación Simplificada, una contratación que por sus características debería corresponder a una Licitación Pública o Concurso Público. Con este mecanismo se busca contribuir a que la necesidad de la Entidad pueda ser satisfecha de forma oportuna.

3. CONCLUSIONES

- 3.1.** La Entidad debe verificar si el informe que analiza los motivos que generaron la declaratoria de desierto de la Licitación Pública, ha determinado que resulta necesario efectuar algún ajuste a los requisitos de calificación, como -por ejemplo- la exclusión del requisito solvencia económica. De no presentarse esta situación, deberá mantenerse dicho requisito.

OPINION N° 085-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO

2.2.1. De manera previa, es preciso reiterar que este Organismo Técnico Especializado no puede pronunciarse –en vía de opinión- respecto de casos concretos o situaciones particulares.

Dicho esto, corresponde anotar respecto de la declaratoria de desierto, que el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento establece lo siguiente:

“65.2 Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación a ~~el~~ que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.” (El énfasis es agregado).

En relación con la norma citada, cabe reiterar que la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección **no** determina la conclusión del procedimiento, sino que conlleva a la necesidad de justificar y evaluar, a través de un informe elaborado por el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones –según corresponda–, las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria.

Asimismo, según lo dispuesto en el numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento, “Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado”. (El énfasis es agregado).

Tal como se desprende del citado dispositivo, la normativa de Contrataciones del Estado admite la posibilidad de ajustar algún extremo del requerimiento, justificadamente, a fin de corregir aquello que pudiera haber tenido incidencia en la declaratoria de desierto del procedimiento de selección.

2.2.2. Por su parte, resulta pertinente anotar que el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento **también** permite la modificación del requerimiento, bajo los siguientes términos: “El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria”. (El subrayado es agregado).

En ese contexto, se puede apreciar que la modificación de algún extremo del



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COTABAMBAS

UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
"Año de la Unidad, la paz y el desarrollo"



requerimiento¹⁰ -ya sea para mejorarlo, actualizarlo o perfeccionarlo- **debe contar con la debida justificación y ser aprobada por el área usuaria correspondiente**, inclusive si dicha medida tuviera como propósito "*actualizar o perfeccionar*" el requerimiento de cara a la siguiente convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto.

De esta manera, si con posterioridad a la declaratoria de desierto del procedimiento de selección surgieran situaciones imprevisibles que, a juicio del área usuaria de la contratación, determinaran la pertinencia de modificar el requerimiento para actualizarlo de cara a la segunda convocatoria del procedimiento de selección inconcluso por haber sido declarado desierto, dicha dependencia deberá sustentar su decisión y aprobarla, conforme a lo dispuesto en el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento. En ese contexto, tal justificación deberá constar en el expediente de contratación respectivo, bajo responsabilidad.

3. CONCLUSIONES

- 3.2 Si con posterioridad a la declaratoria de desierto del procedimiento de selección surgieran situaciones imprevisibles que, a juicio del área usuaria de la contratación, determinaran la pertinencia de modificar el requerimiento para actualizarlo de cara a la segunda convocatoria del procedimiento de selección inconcluso por haber sido declarado desierto, dicha dependencia deberá sustentar su decisión y aprobarla, conforme a lo dispuesto en el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento. En ese contexto, tal justificación deberá constar en el expediente de contratación respectivo, bajo responsabilidad.

OPINION N° 052-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO

.....
Dicho lo anterior, la consulta formulada es la siguiente:

- 2.1. *"¿Cualquier extremo del requerimiento del procedimiento de selección que fue declarado desierto puede ser objeto de modificación y/o corrección antes de la siguiente convocatoria como por ejemplo el plazo de ejecución y/o entrega del requerimiento al haberse determinado en el informe de declaratoria de desierto que dichas causas incidieron en el resultado, o en su defecto, existen determinados aspectos que no pueden ser modificados con ocasión de dicha corrección, a pesar de que haberse consignado dicha causa en el informe de motivos del desierto emitido por órgano conductor del procedimiento de selección?" [sic].*

- 2.1.1. De manera previa, es necesario aclarar que este Organismo Técnico Especializado no puede pronunciarse –en vía de opinión- respecto de casos concretos o situaciones particulares.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COTABAMBAS

UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS

"Año de la Unidad, la paz y el desarrollo"



Dicho esto, cabe anotar que conforme a lo establecido en el artículo 29 de la Ley, en concordancia con el artículo 65 del Reglamento, los procedimientos de selección quedan desiertos cuando durante el desarrollo de estos: (i) no se recibieron ofertas, o (ii) cuando no existe ninguna oferta válida.

En ese contexto, respecto de la declaratoria de desierto, los numerales 65.2 y 65.3 del artículo 65 del Reglamento precisan lo siguiente:

“65.2 Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

65.3 Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria debe efectuarse siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada” (El énfasis es agregado).

De las normas citadas, se desprende que la declaración de desierto de un procedimiento de selección no determina la conclusión del procedimiento, sino que conlleva a la necesidad de justificar y evaluar, a través de un informe elaborado por el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones –según corresponda–, las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria.

2.1.2. Precisado lo anterior, es importante traer a colación lo dispuesto en el numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento, el cual establece que: “Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado”. (El énfasis es agregado).

Tal como se desprende del citado dispositivo, la normativa de Contrataciones del Estado admite la posibilidad de ajustar algún extremo del requerimiento, justificadamente, a fin de corregir aquello que pudiera haber tenido incidencia en la declaratoria de desierto del procedimiento de selección.

Por su parte, el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento también permite la modificación del requerimiento, bajo los siguientes términos: “El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria”. (El subrayado es agregado).



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COTABAMBAS

UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS

"Año de la Unidad, la paz y el desarrollo"



En ese contexto, se puede apreciar que la modificación de algún extremo del requerimiento - ya sea para mejorarlo, actualizarlo o perfeccionarlo- **debe contar con la debida justificación y ser aprobada por el área usuaria correspondiente**, inclusive si dicha medida tuviera como propósito corregir el requerimiento de cara a la siguiente convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto.

- 2.1.3. Por tanto, si del informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección, se advierte la necesidad de corregir algún extremo del requerimiento que hubiera tenido incidencia en la frustración de dicho procedimiento, sería posible tal modificación al requerimiento, siempre que se cuente con la debida justificación y con la aprobación del área usuaria, conforme a lo dispuesto en los numerales 42.4 del artículo 42 y 29.11 del artículo 29 del Reglamento, respectivamente; ello, en el marco de la adopción de medidas correctivas que permitan a la Entidad abastecerse eficiente y oportunamente de los bienes, servicios u obras necesarios para alcanzar los objetivos públicos trazados.

Finalmente, cabe precisar que la normativa de Contrataciones del Estado no ha previsto taxativamente aquellos aspectos del requerimiento que pueden o no ser materia de modificación, toda vez que la evaluación y determinación de medidas concretas en relación con sus necesidades de contratación, corresponden ser efectuadas por cada Entidad, en el marco de sus competencias.

3. CONCLUSIONES

- 3.1. Si del informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección, se advierte la necesidad de corregir algún extremo del requerimiento que hubiera tenido incidencia en la frustración de dicho procedimiento, sería posible tal modificación al requerimiento, siempre que se cuente con la debida justificación y con la aprobación del área usuaria, conforme a lo dispuesto en los numerales 42.4 del artículo 42 y 29.11 del artículo 29 del Reglamento, respectivamente; ello, en el marco de la adopción de medidas correctivas que permitan a la Entidad abastecerse eficiente y oportunamente de los bienes, servicios u obras necesarios para alcanzar los objetivos públicos trazados.
- 3.2. La normativa de Contrataciones del Estado no ha previsto taxativamente aquellos aspectos del requerimiento que pueden o no ser materia de modificación, toda vez que la evaluación y determinación de medidas concretas en relación con sus necesidades de contratación, corresponden ser efectuadas por cada Entidad, en el marco de sus competencias.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COTABAMBAS

UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS

"Año de la Unidad, la paz y el desarrollo"



RECOMENDACIÓN

Este órgano colegiado recomienda que como resultado de la declaratoria de DESIERTO la siguiente convocatoria debe ser una ADJUDICACION SIMPLIFICADA derivada de una LICITACION PUBLICA.

Conforme resultado del presente informe, en la que se explica las razones que motivaron la declaratoria de desierto del procedimiento de selección en mención, se advierte la necesidad de corregir algunos extremos del requerimiento que tuvieron incidencia en la frustración de dicho procedimiento de selección a cargo de área usuaria, sería posible la modificación del requerimiento adoptando de medidas correctivas que permitan a la Entidad cumplir la finalidad publica de manera eficiente y oportunamente de la obra, necesarios para alcanzar los objetivos públicos trazados

Trasladar al área usuaria para que tome conocimiento del presente informe en virtud a lo actuado y los antecedentes que precedieron al presente informe así la aplicación de:

el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento también permite la modificación del requerimiento, bajo los siguientes términos: "El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria".

Anexos:

FICHA SEACE CONVOCATORIA

ACTA DECLARATORIA DE DESIERTO

OPINIONES OSCE:

OPINION N° 221-2019/DTN DECLARATORIA DESIERTO PROCESO DE SELECCIÓN

OPINION N° 014-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO PROCESO DE SELECCIÓN

OPINION N° 052-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO

OPINION N° 085-2021/DTN DECLARATORIA DESIERTO

Es cuanto informamos a su despacho en virtud a lo expuesto para su atención que damos de usted.

El Comité de Selección


HENRY MONTESINOS OCSA
INTEGRANTE


JHONATAN LLERENA DELGADO
PRESIDENTE


EDWIN MARTIARENA DIAZ
INTEGRANTE