

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N° 15
----------	-----------------------	---------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En San Martín de Porres, a los 24 días del mes de julio de 2023, en los ambientes de la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante formato N° 04 y Memorandum N° 019-2023-OGAF/MDSMP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2023-CS/MDSMP- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES 2, 3, 5 Y 7 DEL PROGRAMA DE VIVIENDA LAS GARDENIAS DEL NARANJAL, DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2309478, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	HELBERT CESAR ASMAD QUIROZ	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Primer Miembro	JHON ALBERT SILVA MANTILLA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ	Titular		Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
		Suplente	X		

Nota: La segunda miembro titular del presente comité de selección, presento su carta de renuncia irrevocable, por lo tanto el Organismo Encargado de las contrataciones, otorgo las facultades a la suplente del segundo miembro.

4

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LAS VEGAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	20409242058
2	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	20600319613
3	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807
4	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946
5	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	20507687084
6	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
7	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	20600645511
8	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	20600136586
9	CEMEVEC SAC	20600458532
10	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
11	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	20494535409
12	CONTRATISTAS ASOCIADOS B & V E.I.R.L.	20602066631

FORMATO N° 15**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

13	INVERSIONES FG Y R E.I.R.L.	20600317432
14	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	20547282559
15	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20517623394
16	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	20101655041
17	INGENIERIA GEOTECNIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - IGYCSAC	20492411435
18	JOVE JOVE WILLIAM RAFAEL	10095843285
19	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	20517230821
20	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828
21	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	20144691173
22	CONSTRUCTORA INGEOBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602164986
23	OBRAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OSERGEN SAC	20516256096
24	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20514319368
25	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494686369
26	CORPORACION HUAYCHAOLA S.A.C.	20515332244
27	MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L.	20608000705
28	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	20335343701
29	EDIFICACIONES MP S.A.C.	20601308488
30	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20541324926
31	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884
32	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
33	JUVAMA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20477174851
34	J Y M ELECTROMECHANICOS S.A.C.	20543277577
35	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GRUPO 7 S.A.C.	20536907930
36	CONSTRUCTORA LUMAR S.A.C.	20451740777
37	G & R CONSTRUCTION E.I.R.L.	20604372276
38	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
39	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506876789

FORMATO N° 15
**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

40	FKA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20604519480
41	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DYMAZ S.A.C.	20559678229
42	EDIFICACIONES MONTJOY O.CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA - EDIMOCG S.A.	20381882919
43	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
44	SIADec INGENIEROS S.A.C.	20493043073
45	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	20600221303
46	PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.	20493036611
47	CASCADAS PERU S.A.C.	20603152990
48	CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.	20513751495
49	INVERSIONES Y TRANSPORTES PREVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INTRAPREVI S.A.C.	20535764191
50	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	20535152587
51	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502
52	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903
53	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	20600357892
54	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	20524892881
55	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381
56	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	20534985151
57	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20603550677
58	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS.A.C.	20603456654
59	DE & BD INMOBILIARIA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20600951620
60	SC BUILDING S.A.C.	20601441072
61	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	20525089917
62	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508461489
63	OUR HOUSE CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA	20548938768
64	INMOBILIARIA E INVERSIONES ALTAS CUMBRES S.A.C.	20521879239
65	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20344955051
66	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

67	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	20537185661
68	METACONTROL S.A.C.	20514405442
69	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	20515422154
70	WCEX E.I.R.L.	20477911111
71	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	20600183762
72	JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20445639321
73	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	20134101190
74	CONCRETETA S.A.C.	20511631760
75	CORPORACION JARA Y CHAVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508349301
76	PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20550934079

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la plataforma del SEACE de manera digital sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	20/07/2023	13:03:08
2	OUR HOUSE CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA	20/07/2023	14:39:00
3	SIADDEC INGENIEROS S.A.C.	20/07/2023	15:35:23
4	CONSORCIO VIAL ICITEL	20/07/2023	15:49:45
5	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	20/07/2023	17:06:58
6	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	20/07/2023	17:33:33
7	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	20/07/2023	17:38:39
8	CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.	20/07/2023	18:03:36
9	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/07/2023	18:06:52
10	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	20/07/2023	18:20:59
11	CONSORCIO VIAL	20/07/2023	18:35:13
12	INVERSIONES Y TRANSPORTES PREVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INTRAPREVI S.A.C	20/07/2023	18:51:24
13	METACONTROL S.A.C.	20/07/2023	19:29:59

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

14	WCEX E.I.R.L.	20/07/2023	19:44:07
15	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	20/07/2023	19:50:23
16	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20/07/2023	19:55:39
17	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	20/07/2023	20:08:42
18	INGENIERIA GEOTECNIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - IGYCSAC	20/07/2023	20:14:41
19	DE & BD INMOBILIARIA CONSTRUCTORES E.I.R.L	20/07/2023	20:27:22
20	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	20/07/2023	20:36:06
21	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/07/2023	20:48:44
22	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20/07/2023	20:59:35
23	CEMEVEC SAC	20/07/2023	21:13:52
24	CONSORCIO ESPERANZA	20/07/2023	21:19:22
25	CORPORACION JARA Y CHAVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/07/2023	22:06:38
26	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	20/07/2023	22:08:13
27	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/07/2023	22:22:51
28	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	20/07/2023	22:26:45
29	INMOBILIARIA E INVERSIONES ALTAS CUMBRES S.A.C.	20/07/2023	22:27:30
30	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	20/07/2023	22:37:33
31	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20/07/2023	22:41:40
32	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20/07/2023	22:44:31
33	CONSORCIO SANTA ROSA III	20/07/2023	23:12:51
34	INVERSIONES FG Y R E.I.R.L.	20/07/2023	23:20:50
35	CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI	20/07/2023	23:28:30
36	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20/07/2023	23:33:49
37	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	20/07/2023	23:36:46
38	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	20/07/2023	23:39:03
39	CONTRATISTAS ASOCIADOS B & V E.I.R.L.	20/07/2023	23:48:13
40	JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20/07/2023	23:51:46

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación (REVISAR ANEXO N°1):

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO VIAL ICITEL	VER ANEXO N°01
2	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C	VER ANEXO N°01
3	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	VER ANEXO N°01
4	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	VER ANEXO N°01
5	VITOR EJECUTOR E.I.R.L	VER ANEXO N°01
6	CEMEVEC SAC	VER ANEXO N°01
7	CONSORCIO SANTA ROSA III	VER ANEXO N°01
8	CONTRATISTAS ASOCIADOS B & V E.I.R.L	VER ANEXO N°01
9	INVERSIONES FG Y R E.I.R.L	VER ANEXO N°01
10	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	VER ANEXO N°01
11	INGENIERIA GEOTECNIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - IGYCSAC	VER ANEXO N°01
12	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	VER ANEXO N°01
13	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	VER ANEXO N°01
14	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C	VER ANEXO N°01
15	SIADDEC INGENIEROS S.A.C	VER ANEXO N°01
16	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L	VER ANEXO N°01
17	CONSORCIO VIAL	VER ANEXO N°01
18	CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C	VER ANEXO N°01
19	INVERSIONES Y TRANSPORTES PREVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INTRAPREVI S.A.C	VER ANEXO N°01
20	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C	VER ANEXO N°01
21	CONSORCIO ESPERANZA	VER ANEXO N°01
22	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C	VER ANEXO N°01
23	DE & BD INMOBILIARIA CONSTRUCTORES E.I.R.L	VER ANEXO N°01
24	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L	VER ANEXO N°01
25	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	VER ANEXO N°01
26	OUR HOUSE CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA	VER ANEXO N°01
27	INMOBILIARIA E INVERSIONES ALTAS CUMBRES S.A.C	VER ANEXO N°01

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

28	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A	VER ANEXO N°01
29	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L	VER ANEXO N°01
30	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	VER ANEXO N°01
31	WCEX E.I.R.L	VER ANEXO N°01
32	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L	VER ANEXO N°01
33	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A	VER ANEXO N°01

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C	ITEM UNICO
2	CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI	ITEM UNICO
3	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	ITEM UNICO
4	METACONTROL S.A.C	ITEM UNICO
5	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	ITEM UNICO
6	JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	ITEM UNICO
7	CORPORACION JARA Y CHAVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 02, que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10,1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO S/. 591,502.39	100 puntos
	Bonificación del 5% por Mype (El postor no presenta documentación que permita verificar que el 80% del personal con discapacidad realiza actividades directamente vinculadas al objeto social.	4.99 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	104,99 puntos
10,2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO S/. 591,502.39	100 puntos
	Bonificación del 5% por Mype	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos
10,3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C
	FACTORES	PUNTAJES

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10,4	PRECIO S/. 602,510.89		98,17 puntos
	Bonificación del 5% por Mype		4.90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		103.07 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	METACONTROL S.A.C	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO S/. 591,502.39		100 puntos
	Bonificación del 5% por Mype		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	
	FACTORES		PUNTAJES
10,5	PRECIO S/. 654,486.43		90.38 puntos
	Bonificación del 5% por Mype		4.52 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		94.90 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	
10,6	PRECIO S/. 591,530.01		99.99 puntos
	Bonificación del 5% por Mype		4.99 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		104.98 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CORPORACION JARA Y CHAVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
10,7	PRECIO S/. 646,271.12		91.53 puntos
	Bonificación del 5% por Mype		4.57 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		96.10 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Habiéndose determinado un empate en el primer lugar entre dos (2) postores, se procede estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento y las bases estandarizadas: a) Registro de Empresas Promocionales de Personas con Discapacidad, b) REMYPE, y, en caso de continuar empatados, c) Sorteo electrónico en el SEACE; luego del cual se obtuvo el siguiente resultado:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
Orden de prelación del sorteo electrónico, realizado entre postores empatados, que son remypes y acreditan registro de empresas promocionales de personas con discapacidad, según art. 54 de la Ley 29973.		
1	METACONTROL S.A.C	105
2	CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI	105

Nota: El postor CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.; no ingreso al sorteo por no acreditar contar con discapacitado en su empresa, según artículo 54 de la Ley 29973, De acuerdo a lo establecido en el numeral 61.2 del artículo 61 del citado Reglamento establece que "Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley". Ante lo expuesto, cumple con el 30% del personal discapacitado, sin embargo, no presenta documentación que permita verificar que el 80% del personal con discapacidad realiza actividades directamente vinculadas al objeto social.

12 CALIFICACIÓN

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Luego de culminada la evaluación, Obtenido el orden de prelación, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; se hace presente que, conforme el numeral 75.3. del Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, tratándose de obras, el comité de selección califica cuatro (4) propuestas con mayor puntuación. Por consiguiente se calificara a los 4 primeros postores segun orden de prelación del sorteo efectuado a traves del SEACE, por lo cual se aplican los criterios de calificación a estas, obteniéndose el siguiente resultado:

12,1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		METACONTROL S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.2.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
12,2	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.2.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.2.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12,2	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.2.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCION, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			
12,3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N°03, que forma parte de la presente Acta.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	METACONTROL S.A.C	VER ANEXO N° 03
	2		
	...		

14	ACUERDO ADOPTADO
	Siendo, las 19:20 horas del día 02 de agosto del presente año, y habiendose revisado las 40 ofertas entre los días del 24 al 26 de julio y el 02 de agosto del presente año, los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES

.....
PRESIDENTE
COMITÉ DE SELECCIÓN

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES

.....
PRIMER MIEMBRO
COMITÉ DE SELECCIÓN

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES

.....
SEGUNDO MIEMBRO
COMITÉ DE SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

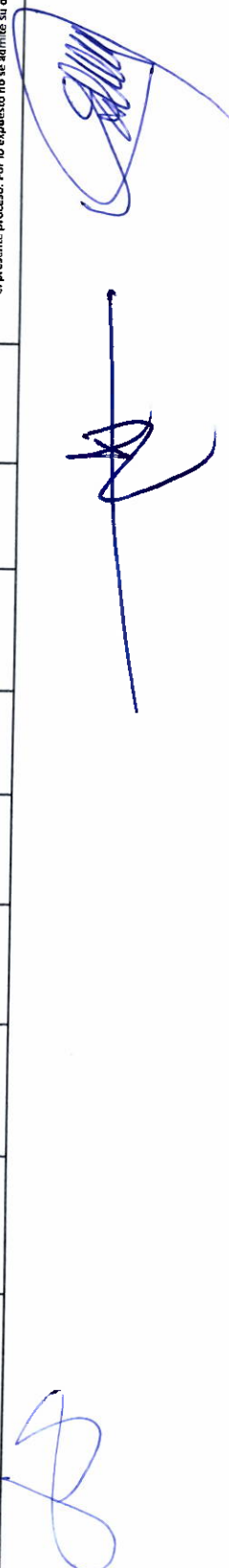
ANEXO Nº 01

ADMISION DE OFERTAS AS 14-2023-CS/MDSMP


N°	POSTOR	a) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. CUANDO SE TRATE DE CONSORCIO, ESTA DECLARACIÓN JURADA SERÁ PRESENTADA POR CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS - ANEXO Nº 01.	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO Nº 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO Nº 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (ANEXO Nº 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas ANEXO 5	g) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES, (ANEXO Nº 6)	RESULTADO	OBSERVACION
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDO / NO ADMITIDO	
1	CONSORCIO VIAL ICITEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Terminos de Referencia, se establece que no se deberá realizar la variación de los precios establecidos en la partida de Plan de seguridad y salud en el trabajo, con la finalidad de garantizar el cumplimiento de lo establecido en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo. Al respecto, se observa la referida variación en la partida 01.03.01, la cual considera el precio de S/1,559.65 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/100.00, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
2	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Terminos de Referencia, se establece que no se deberán reducir los Gastos Generales Variables, con la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado ha idoneo que garantice el cumplimiento de los estandares de calidad y el plazo de ejecución establecido. Al respecto, se observa la referida variación, la cual considera el precio de S/43,289.38 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/40,977.44, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
3	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en el pliego abrogatorio del proceso AS N014-223-CS/MDSMP-1, el postor deberá de consignar en su Presupuesto de Obra, los precios de su oferta calculados al mes de la determinación del Valor Referencial. En este caso, el referido no ha cumplido con lo solicitado. Por lo expuesto no se admite su oferta.

4	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Términos de Referencia, se establece que no se deberán reducir los Gastos Generales Variables, con la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado he idóneo que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plazo de ejecución establecido. Al respecto, luego de realizada la corrección aritmética a la oferta, se observa la referida variación, la cual considera el precio de S/ 43,289.38 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor oferta el monto de S/ 43,282.74 (corregido), incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
5	VITOR EJECUTOR E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Términos de Referencia, se establece que no se deberá realizar la variación de los precios establecidos en la partida de Plan de seguridad y salud en el trabajo, con la finalidad de garantizar el cumplimiento de lo establecido en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo. Al respecto, se observa la referida variación en la partida 01.03.02, la cual considera el precio de S/ 4,111.50 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/ 3,000.00 incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
6	CEMEVEC SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	Revisado el Anexo N06 de las ofertas de CEMEVEC Y INGENIERIA GEOTECNA Y CONSTRUCCION S.A.C, ambas presentan similitud en la digitación de sus ofertas, en las carátulas de sus separadores, y propuesta económica al consignar " ... y coincide con la fecha del valor referencial", incumpliendo con lo declarado en el literal IV) del Anexo N002. Asimismo, del Artículo 14 del TUO de la LCE, establece que cuando la Entidad verifique la existencia de indicios de conductas anticompetitivas en un procedimiento de selección en los términos de la normativa especial, debe remitir toda la información pertinente al INDECOPI, ante lo expuesto, este colegado ha decidido NO ADMITIR las ofertas presentadas por los postores.
7	CONSORCIO SANTA ROSA III	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO	El postor declara en su anexo N° 03, cumplir con el expediente técnico y demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases, sin embargo, sin embargo para la acreditación de su experiencia presenta contratos que no son similares al objeto de la convocatoria, por lo tanto no cumple con lo declarado en su anexo 03. No se admite su oferta.
8	CONTRATISTAS ASOCIADOS B & V E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	Revisado el Anexo N06 de las ofertas de CONTRATISTAS ASOCIADOS B & V E.I.R.L Y INVERSIONES FG Y R E.I.R.L, ambas presentan similitud en la digitación de sus ofertas, ambas presentan una estructura de costos iguales como son: Costos Directos, Gastos Generales Totales, Gastos Generales Variables, Gastos Generales fijos, utilidad, el valor de los subtotales y presupuesto total, evidenciando la existencia de indicios de conductas anticompetitivas en el presente procedimiento de selección, incumpliendo en lo declarado en el literal IV) del Anexo N° 02. Ya que esta evidenciado que ambos postores, tienen vinculación, al presentar en sus ofertas el mismo contrato N° 115-2018, donde ambas se consorciaron, Asimismo, del Artículo 14 del TUO de la LCE, establece que cuando la Entidad verifique la existencia de indicios de conductas anticompetitivas en un procedimiento de selección en los términos de la normativa especial, debe remitir toda la información pertinente al INDECOPI, ante lo expuesto, este colegado ha decidido NO ADMITIR las ofertas presentadas por los postores.

9	INVERSIONES FG Y R E.I.R.L	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	Revisado el Anexo N06 de las ofertas de CONTRATISTAS ASOCIADOS B & V E.I.R.L. e INVERSIONES FG Y R E.I.R.L., ambas presentan similitud en la digitación de sus ofertas, ambos presentan una estructura de costos iguales como son: Costos Directos, Gastos Generales Totales, Gastos Generales Variables, Gastos Generales fijos, utilidad, el valor de los subtotales y presupuesto total, evidenciando la existencia de indicadores de conductas anticompetitivas en el presente procedimiento de selección, incumpliendo en lo declarado en el literal IV) del Anexo N02. Ya que esta evidenciado que ambos postores, tienen vinculación, al presentar en sus ofertas el mismo contrato N° 116-2018, donde ambas se consorciaron. Asimismo, del Artículo 14 del TUO de la LCE, establece que cuando la Entidad verifique la existencia de indicadores de conductas anticompetitivas en un procedimiento de selección en los términos de la normativa especial, debe remitir toda la información pertinente al INDECOPI, ante lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR las ofertas presentadas por los postores.
10	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N013-223-CS/MDSP-1, dentro de los Términos de Referencia, se establece que se deberá colocar la incidencia porcentual con dos decimales. Al respecto, se observa que el postor no ha colocado la incidencia porcentual de los Gastos Fijos y Gastos Variables, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
11	INGENIERIA GEOTECNIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - IGYCSAC	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	Revisado el Anexo N06 de las ofertas de CEMEVEC e INGENIERIA GEOTECNIA Y CONSTRUCCION S.A.C., ambas presentan similitud en la digitación de sus ofertas, en las carátulas de sus separadores, y propuesta económica al consignar "... y coincide con la fecha del valor referencial", incumpliendo con lo declarado en el literal IV) del Anexo N02. Asimismo, del Artículo 14 del TUO de la LCE, establece que cuando la Entidad verifique la existencia de indicadores de conductas anticompetitivas en un procedimiento de selección en los términos de la normativa especial, debe remitir toda la información pertinente al INDECOPI. Asimismo, se verifica que en la declaración jurada de contar disponibilidad de equipamiento, el postor indica que: "... los requisitos señalados en el numeral 3.2, literal A.1. Del capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento...", sin embargo de revisada las bases integradas se verifica que no existe el numeral 3.2 sino 3.1, por lo que su información es incongruente, ante lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR las ofertas presentadas por los postores.
12	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	
13	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSP-1, dentro de los Términos de Referencia, se establece que no se deberán reducir los Gastos Generales Variables, con la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado he idóneo que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plazo de ejecución establecido. Al respecto, se observa la referida variación, la cual considera el precio de S/ 43,289.38 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/ 41,223.50, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.



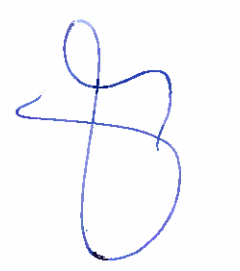


14	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estándar AS N014-223-CS/MDSMIP-1, dentro de los Términos de Referencia, se establece que no se deberá realizar la variación de los precios establecidos en la partida de Plan de seguridad y salud en el trabajo, con la finalidad de garantizar el cumplimiento de lo establecido en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo. Al respecto, se observa la referida variación en la partida 01.03.01, la cual considera el precio de S/ 1.559.65 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/ 1.403.69, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
15	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estándar AS N014-223-CS/MDSMIP-1, dentro de los Términos de Referencia, se establece que no se deberá realizar la variación de los precios establecidos en la partida de Plan de seguridad y salud en el trabajo, con la finalidad de garantizar el cumplimiento de lo establecido en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo. Al respecto, se observa la referida variación en la partida 01.03.01, la cual considera el precio de S/ 1.559.65 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/ 1.403.69, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
16	SIADec INGENIEROS S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estándar AS N014-223-CS/MDSMIP-1, dentro de los Términos de Referencia, se establece que no se deberán reducir los Gastos Generales Variables, con la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plazo de ejecución establecido. Al respecto, se observa la referida variación, la cual considera el precio de S/ 43.289.38 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/ 33.242.24, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
17	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estándar AS N014-223-CS/MDSMIP-1, dentro de los Términos de Referencia, se establece que no se deberá realizar la variación de los precios establecidos en la partida de Plan de seguridad y salud en el trabajo, con la finalidad de garantizar el cumplimiento de lo establecido en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo. Al respecto, se observa la referida variación en la partida 01.03.01, la cual considera el precio de S/ 1.559.65 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/ 1.403.69, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
18	CONSORCIO VIAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estándar AS N014-223-CS/MDSMIP-1, dentro de los Términos de Referencia, se establece que no se deberá realizar la variación de los precios establecidos en la partida de Plan de seguridad y salud en el trabajo, con la finalidad de garantizar el cumplimiento de lo establecido en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo. Al respecto, se observa la referida variación en la partida 01.03.01, la cual considera el precio de S/ 1.559.65 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/ 1.400.00, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.



19	CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	Revisado el Anexo N006 de las ofertas de CORPORAION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C Y INVERSIONES Y TRANSPORTES PREVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INTRAPREVI S.A.C, ambas presentan similitud en la digitación de sus ofertas, ambas presentan una estructura de costos iguales como son: Costos Directos, Gastos Generales Totales, Gastos Generales Variables, Gastos Generales fijos, utilidad, el valor de los subtotales y presupuesto total, evidenciando la existencia de indicios de conductas anticompetitivas en el presente procedimiento de selección, incumpliendo en lo declarado en el literal IV) del Anexo N0 02. Asimismo, del Artículo 14 del TUO de la LCE, establece que cuando la Entidad verifique la existencia de indicios de conductas anticompetitivas en un procedimiento de selección en los términos de la normativa especial, debe remitir toda la información pertinente al INDECOPI, ante lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR las ofertas presentadas por los postores.
20	INVERSIONES Y TRANSPORTES PREVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INTRAPREVI S.A.C	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	Revisado el Anexo N006 de las ofertas de CORPORAION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C Y INVERSIONES Y TRANSPORTES PREVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INTRAPREVI S.A.C, ambas presentan similitud en la digitación de sus ofertas, ambas presentan una estructura de costos iguales como son: Costos Directos, Gastos Generales Totales, Gastos Generales Variables, Gastos Generales fijos, utilidad, el valor de los subtotales y presupuesto total, evidenciando la existencia de indicios de conductas anticompetitivas en el presente procedimiento de selección, incumpliendo en lo declarado en el literal IV) del Anexo N0 02. Asimismo, del Artículo 14 del TUO de la LCE, establece que cuando la Entidad verifique la existencia de indicios de conductas anticompetitivas en un procedimiento de selección en los términos de la normativa especial, debe remitir toda la información pertinente al INDECOPI, ante lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR las ofertas presentadas por los postores.
21	CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	
22	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en el pliego absoluto del proceso AS N014-223-CS/MDSMP-1, el postor deberá consignar en su Presupuesto de Obra, los precios de su oferta calculados al mes de la determinación del Valor Referencial. En este caso, el referido no ha cumplido con lo solicitado. Por lo expuesto no se admite su oferta.
23	CONSORCIO ESPERANZA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Términos de Referencia, se establece que no se deberá realizar la variación de los precios establecidos en la partida de Plan de seguridad y salud en el trabajo, con la finalidad de garantizar el cumplimiento de lo establecido en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo. Al respecto, se observa la referida variación en la partida 03.03.01, la cual considera el precio de S/1,559.65 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/1,403.69. Incumpliendo con los TOR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
24	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Términos de Referencia, se establece que no se deberán reducir los Gastos Generales Variables, con la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado he idoneo que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plan de ejecución establecido. Al respecto, se observa la referida variación, la cual considera el precio de S/43,289.38 en el Expediente Técnico, un embargo el postor ha ofertado el monto de S/2,320.71, incumpliendo con los TOR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.

25	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Terminos de Referencia, se establece que no se deberán reducir los Gastos Generales Variables, con la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado he idoneo que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plazo de ejecución establecido. Al respecto, se observa la referida variación, la cual considera el precio de S/43,289.38 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/34,197.76, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
26	DE & BD INMOBILIARIA CONSTRUCTORES E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Terminos de Referencia, se establece que no se deberán reducir los Gastos Generales Variables, con la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado he idoneo que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plazo de ejecución establecido. Al respecto, se observa la referida variación, la cual considera el precio de S/43,289.38 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/38,474.92, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
27	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Terminos de Referencia, se establece que no se deberán reducir los Gastos Generales Variables, con la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado he idoneo que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plazo de ejecución establecido. Al respecto, se observa la referida variación, la cual considera el precio de S/43,289.38 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/38,474.92, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
28	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Terminos de Referencia, se establece que no se deberán reducir los Gastos Generales Variables, con la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado he idoneo que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plazo de ejecución establecido. Al respecto, se observa la referida variación, la cual considera el precio de S/43,289.38 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/38,474.92, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
29	OUR HOUSE CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Terminos de Referencia, se establece que no se deberán reducir los Gastos Generales Variables, con la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado he idoneo que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plazo de ejecución establecido. Al respecto, se observa la referida variación, la cual considera el precio de S/43,289.38 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/40,799.28, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
30	INMOBILIARIA E INVERSIONES ALTAS CUMBRES S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Terminos de Referencia, se establece que no se deberán reducir los Gastos Generales Variables, con la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado he idoneo que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plazo de ejecución establecido. Al respecto, se observa la referida variación, la cual considera el precio de S/43,289.38 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/34,185.10, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.

31	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Términos de Referencia, se establece que no se deberá realizar la variación de los precios establecidos en la partida de Limpieza final de la obra, con la finalidad de garantizar el cumplimiento de la normatividad vigente respecto al cuidado del medio ambiente, evitando la propagación de infecciones y/o virus. Al respecto, se observa la referida variación en la partida 04.05, la cual considera el precio de \$/1.56 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de \$/1.40, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
32	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	El postor presenta su oferta con imagen pagada de visto del representante legal, contraviniendo con el numeral 1.6. de la sección general de las bases. Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. " Las declaraciones juradas, firmados o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27289, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto, por lo que este colegiado ha decidido NO ADMITIR su oferta.
33	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	Revisado el Anexo N006 de la oferta de CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL se verifica que dicha oferta no contiene la información exacta según formato establecido en las bases estandarizadas y presupuesto de la obra, ya que no precisa la fila donde detalla la denominación de la estructura de su presupuesto. Por lo expuesto, al no ser un formato subsanable según el numeral 60.7 del artículo 60 del RLCE, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta presentada por el postor.
34	METACONTROL S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	
35	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	
36	WCX E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Términos de Referencia, se establece que no se deberá realizar la variación de los precios establecidos en la partida de Plan de seguridad y salud en el trabajo, con la finalidad de garantizar el cumplimiento de lo establecido en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo. Al respecto, se observa la referida variación en la partida 01.03.01, la cual considera el precio de \$/1.559.65 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de \$/1.403.69, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.

37	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandar AS N014-223-CS/MDSMP-1, dentro de los Términos de Referencia, se establece que no se deberá realizar la variación de los precios establecidos en la partida de Plan de seguridad y salud en el trabajo, con la finalidad de garantizar el cumplimiento de lo establecido en la Ley 25783 de Seguridad y Salud en el Trabajo. Al respecto, se observa la referida variación en la partida 01.03.01, la cual considera el precio de S/1,359.65 en el Expediente Técnico, sin embargo el postor ha ofertado el monto de S/1,481.67, incumpliendo con los TDR establecido por el área usuaria para el presente proceso. Por lo expuesto no se admite su oferta.
38	JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	
39	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	De acuerdo a lo establecido en el pliego absoluto del proceso AS N014-223-CS/MDSMP-1, el postor deberá de consignar en su Presupuesto de Obra, los precios de su oferta calculados al mes de la determinación del Valor Referencial. En este caso, el referido no ha cumplido con lo solicitado. Por lo expuesto no se admite su oferta.
40	CORPORACION JARA Y CHAVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES

.....
PRESIDENTE
COMITE DE SELECCIÓN

Ing. HELBERT CESAR ASMAD QUIROZ
Presidente Titular

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES

.....
PRIMER MIEMBRO
COMITE DE SELECCIÓN

Ing. JHON ALBERT SILVA MANTILLA
1° Miembro Suplente

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES

.....
SEGUNDO MIEMBRO
COMITE DE SELECCIÓN

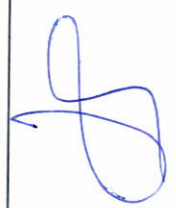
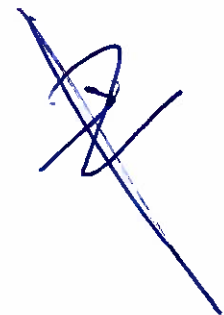

YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ
2° Miembro Suplente

ANEXO N° 02

EVALUACION DE OFERTAS AS 14-2023-CS/MDSMP

Determinada la admisibilidad de las propuestas, el Comité procede a la EVALUACIÓN de las ofertas admitidas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente, se evalúa las ofertas admitidas, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACION DE LAS OFERTAS									
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO (S/)	PUNTAJE	BONIFICACIÓN MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION	DISCAPACITADOS	90% DEL V.R. =	
								30%	80%
12	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C	591.502,39	100,00	4,99	104,99	1	SI	SI	NO
<p>De acuerdo a lo establecido en el numeral 61.2 del artículo 61 del citado Reglamento establece que "Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley". Ante lo expuesto, cumple con el 30% del personal discapacitado, sin embargo, no presenta documentación que permita verificar que el 80% del personal con discapacidad realiza actividades directamente vinculadas al objeto social. Asimismo, se consignara la bonificación por ser rempse de 4,99, para diferenciarse de los otros postores que ingresarían al sorteo electrónico.</p>									
21	CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI	591.502,39	100,00	5,00	105,00	1	SI	SI	SI
<p>De acuerdo a lo establecido en el numeral 61.2 del artículo 61 del citado Reglamento establece que "Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley". Ante lo expuesto, cumple con el 30% del personal discapacitado, y acredita que el 80% del personal con discapacidad realiza actividades directamente vinculadas al objeto social.</p>									
25	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	602.510,89	98,17	4,90	103,07	3			

34	METACONTROL S.A.C	591.502,39	100,00	5,00	105,00	1	SI	SI	SI	De acuerdo a lo establecido en el numeral 61.2 del artículo 61 del citado Reglamento establece que "Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley". Ante lo expuesto, cumple con el 30% del personal discapacitado, y acredita que el 80% del personal con discapacidad realiza actividades directamente vinculadas al objeto social.
35	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	654.486,43	90,38	4,52	94,90	4				
38	JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	591.530,01	99,99	4,99	104,98	2				
40	CORPORACION JARA Y CHAVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	646.271,12	91,53	4,57	96,10	5				

Habiéndose determinado un empate en el primer lugar entre dos (02) postores, se procede estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento y las bases estandarizadas: a) Registro de Empresas Promocionales de Personas con Discapacidad, b) REMYPE, y, en caso de continuar empatados, c) Sorteo electrónico en el SEACE; luego del cual se obtuvo el siguiente resultado:

a) Registro de Empresas Promocionales de Personas con Discapacidad, b) REMYPE,

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CRITERIOS DE DESEMPEÑO	
		a) REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	b) REMYPE
2	CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI	CUMPLE	SI
3	METACONTROL S.A.C	CUMPLE	SI

b) Al mantenerse el empate se procede al Sorteo electrónico en el SEACE, obteniéndose el siguiente resultado:

Postores que son Remypes y acreditaron contar con personal discapacitado en su empresa.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ORDEN DE PRELACION
METACONTROL S.A.C	1
CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI	2

Debido a la evaluación economica, se detalla la orden de prelación de los siguientes postores:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ORDEN DE PRELACION
CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C	3
JOMIF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	4
VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	5
CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	6
CORPORACION IARA Y CHAVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	7

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES

PRIMER MIEMBRO
COMITE DE SELECCION

Ing. JHON ALBERT SILVA MANTILLA
1° Miembro Suplente

Ing. HELBERT CESAR ASMAD QUIROZ

Presidente Titular

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES

SEGUNDO MIEMBRO
COMITE DE SELECCION


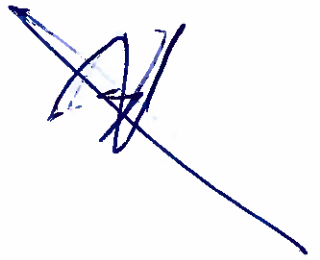

YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ
2° Miembro Suplente

ANEXO N° 03
CALIFICACION DE OFERTAS AS N° 014-2023-CS/MDSMP

Obtenido el orden de prelación, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; se hace presente que, conforme el numeral 75.3. del Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, tratándose de obras, el comité de selección califica cuatro (4) propuestas con mayor puntuación. Por consiguiente se calificará a los 4 primeros postores según orden de prelación del sorteo efectuado a través del SEACE, por lo cual se aplican los criterios de calificación a estas, obteniéndose el siguiente resultado:

CALIFICACION /OFERTA	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
	A1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE. FORMACIÓN ACADÉMICA	A3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
METACONTROL S.A.C	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CALIFICA
CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	SI CALIFICA
CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	SI CALIFICA
JOMIF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	SI CALIFICA

1) El postor METACONTROL SAC, presenta para acreditar su experiencia en la especialidad 6 contratos con sus respectivas documentaciones, sin embargo de revisado se observa que en cuanto a la experiencia del numeral N° 1, adjunta documento del laudo arbitral, pero no adjunta documento donde refleje el monto total de la obra, producto del laudo, según PRONUNCIAMIENTO N°162-2023. Por lo tanto dicha experiencia no será considerada, por información inexacta. En cuanto, a la experiencia N°2, presenta contrato de "Creación de Accesos viales", el tenor no se encuentra en la relación de obras similares, por lo que no será considerada dicha experiencia. Ahora de revisado la experiencia N°3, se observa que el acta de recepción de la obra se emitió el 13 de diciembre del 2022, asimismo adjuntan la Resolución de Gerencia Municipal N° 1529-2022/MDSMP, de fecha 23 de diciembre del 2022, donde se resuelve aprobar el pago por concepto de mayores metrados, el cual incluye el deductible por concepto de menores metrados. Al respecto, existe inconsistencia en la secuencia de los trámites de los documentos mencionados, ya que para la recepción de la obra, no se debe tener pendientes de pago. Por lo expuesto, no se considerará esta experiencia, ya que no se determinó el monto real de la obra, en el acta de recepción. Ahora en cuanto a las experiencias de los numerales 4,5 y 6 no están contemplados como similares, según la definición precisada en las bases integradas del presente procedimiento de selección. Se tiene de referencia el Pronunciamiento N° 027-2022/OSCE-DGR, en cuanto al cuestionamiento N°2, respecto a la definición de obras similares, en el extremo, donde precisa que; "...la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, a través del pliego absolutorio ratifico su posición de su definición de obras similares", la cual fue plasmado en la integración definitiva de las bases y de acuerdo a ello, todas las ofertas que pasaron la evaluación han sido calificadas. Por lo expuesto, la oferta del postor será descalificada.

2) El postor CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI, conformado por las empresas CONSTRUCTORA 6 INMOBILIARIA ESPINAR SAC y LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC, presenta para acreditar su experiencia en la especialidad 8 contratos con sus respectivas documentaciones, sin embargo de revisado, se observa que las experiencias de los numerales 5, 6 y 7, no están contemplados como similares, según la definición precisada en las bases integradas del presente procedimiento de selección, por lo tanto no serán consideradas. Por lo tanto, considerando las demás experiencias, la sumatoria de su experiencia es de S/. 1'040,552.01

3) El postor CORPORACION J&J INGENIEROS SAC, presenta para acreditar su experiencia en la especialidad 1 contrato con sus respectivas documentaciones, de revisado, se observa que este cumple con la definición de obras similares, por lo tanto será considerada. Dicha experiencia es por el monto de S/. 3'869,928.35.

4) El postor JOMF CONTRATISTAS GENERALES SRL, presenta para acreditar su experiencia en la especialidad 3 contratos con sus respectivas documentaciones, de revisado, se observa que este cumple con la definición de obras similares, por lo tanto será considerada. Dicha experiencia es por el monto de S/. 1'351,957.62.

Concluida la reunión y al no existir ninguna observación a la calificación respectiva se da por cerrada la presente acta, para el efecto, en acto de conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 19:20 horas del mismo día 02 de Agosto de 2023 en el Distrito de San Martín de Porres - Lima - Lima.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES

.....
PRESIDENTE
COMITE DE SELECCIÓN

Ing. HELBERT CESAR ASMAD QUIROZ

Presidente Titular

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES

.....
PRIMER MIEMBRO
COMITE DE SELECCIÓN

Ing. JHON ALBERT SILVA MANTILLA

1° Miembro Suplente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES










.....
SEGUNDO MIEMBRO
COMITE DE SELECCIÓN

YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ

2° Miembro Suplente

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N° 22																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En San Martín de Porres, a los 02 días del mes de agosto de 2023, en los ambientes de la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio, a las 19:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante formato N° 04 y Memorandum N° 019-2023-OGAF/MDSMP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2023-CS/MDSMP- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES 2, 3, 5 Y 7 DEL PROGRAMA DE VIVIENDA LAS GARDENIAS DEL NARANJAL, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2309478, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">HELBERT CESAR ASMAD QUIROZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">JHON ALBERT SILVA MANTILLA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> </table>					Presidente	HELBERT CESAR ASMAD QUIROZ	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS	Suplente		Primer Miembro	JHON ALBERT SILVA MANTILLA	Titular		Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS	Suplente	X	Segundo Miembro	YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ	Titular		Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO	Suplente	X
Presidente	HELBERT CESAR ASMAD QUIROZ	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS																								
		Suplente																											
Primer Miembro	JHON ALBERT SILVA MANTILLA	Titular		Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS																								
		Suplente	X																										
Segundo Miembro	YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ	Titular		Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO																								
		Suplente	X																										
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO <p>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:</p> <table border="1"> <tr> <td>Nombre o razón social del postor ganador</td> <td>Monto adjudicado</td> </tr> <tr> <td>El postor CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI, conformado por las empresas CONSTRUCTORA 6 INMOBILIARIA ESPINAR SAC y LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC.</td> <td>591,502.39</td> </tr> </table>					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	El postor CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI, conformado por las empresas CONSTRUCTORA 6 INMOBILIARIA ESPINAR SAC y LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC.	591,502.39																				
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																												
El postor CONSORCIO SAN SEBASTIAN VI, conformado por las empresas CONSTRUCTORA 6 INMOBILIARIA ESPINAR SAC y LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC.	591,502.39																												
5	BASE LEGAL <p>Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".</p>																												
6	ACUERDO ADOPTADO <p>Los integrantes del COMITÉ DE SELECCION, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.</p>																												
7	<table border="0"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN </td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES PRIMER MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN </td> <td style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES SEGUNDO MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN </td> <td></td> </tr> </table> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>					 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN			 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES PRIMER MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES SEGUNDO MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN																			
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN																													
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES PRIMER MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES SEGUNDO MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN																												