

# FORMATO N° 13

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

N° 006-2025-HSJCH-CE-CPS-01

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO DE SERVICIO N° 001-2025-HSJCH-CE, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL HOSPITAL SAN JOSE DE CHINCHA, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	23/06/2025	23/06/2025	10:00	11:00	[ 3 ]
- Para la evaluación:	23/06/2025	23/06/2025	11:00	12:00	[ 4 ]
- Para la calificación:	24/06/2025	24/06/2025	09:00	13:00	[ 5 ]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	25/06/2025	25/06/2025	08:00	08:30	[ 6 ]

### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	PEDRO DAVID CAMPUSMANA CASTILLA	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ROGER CRISTOBAL MATOS ÑACARI	Condición	CAS	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	SABINO JORGE MOREYRA RODRIGUEZ	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	APS SERVICIOS GENERALES S.A.C.
2	M.R.G. SECURITY S.A.C.
3	TOTAL SECURITY S.R.L.
4	JAHIR SERVIS COMPANY S.A.C.
5	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ICEL S.A.C.
6	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.
7	OPTIMUS SECURITY S.A.C. - OPTIMUS SEC S.A.C.
8	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.
9	SERVICIO Y PROTECCION SECURITY S.A.C.
10	ATHENA SERVICE S.A.C.
...	

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	OPTIMUS SECURITY S.A.C. - OPTIMUS SEC S.A.C.
2	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.
3	JAHIR SERVIS COMPANY S.A.C.
4	CONSORCIO SEGURIDAD Y PROTECCION

6	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.			
6.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
	...		
6.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	OPTIMUS SECURITY S.A.C. - OPTIMUS SEC S.A.C.	UNICO
	2	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	UNICO
	3	JAHIR SERVIS COMPANY S.A.C.	UNICO
	4	CONSORCIO SEGURIDAD Y PROTECCION	UNICO

7	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
7.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DE LOS POSTORES</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		OPTIMUS SECURITY S.A.C. - OPTIMUS SEC S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			50 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			10 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			10 puntos
	SISTEMAS DE GESTIÓN DE CALIDAD			30 puntos
	TOTAL			100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			50 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			10 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			10 puntos
	SISTEMAS DE GESTIÓN DE CALIDAD			30 puntos
	TOTAL			100 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		JAHIR SERVIS COMPANY S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			10 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			10 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			10 puntos
	SISTEMAS DE GESTIÓN DE CALIDAD			30 puntos
	TOTAL			60 puntos
<p><b>QUE, EN LA BASES INTEGRADAS, PAGINA 56 - CAPITULO IV - FACTORES DE EVALUACION, NUMERAL 4.1, EVALUACION TECNICA ESTABLECE LO SIGUIENTE: "La evaluación técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un <u>puntaje técnico mínimo de setenta puntos</u>", POR LO TANTO EL POSTOR JAHIR SERVIS COMPANY S.A.C., NO PASA A LA EVALUACION ECONOMICA POR NO LLEGAR AL PUNTAJE MINIMO ESTABLECIDO EN LAS BASES.</b></p>				
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		CONSORCIO SEGURIDAD Y PROTECCION	
	FACTORES			PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			50 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			10 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			10 puntos
	SISTEMAS DE GESTIÓN DE CALIDAD			30 puntos
	TOTAL			100 puntos

## 7.2 OFERTA ECONOMICA

Se evalúa considerando el precio ofertado por el postor - Puntaje Máximo: 100 Puntos

UNIDAD EJECUTORA 401 – SALUD CHINCHA "HOSPITAL SAN JOSE DE CHINCHA"  
CONCURSO PUBLICO N° 001-2025-HSJGH-CE – BASES INTEGRADAS

## 4.2. EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje Máximo: 100 Puntos)

OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE/METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evalúa considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acredita mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consiste en otorgar el mayor puntaje a la oferta del menor monto ofertado y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos montos ofertados, según la siguiente fórmula:</p> $Po = \frac{Mb \times P_{max}}{Mo}$ <p>Po = Puntaje de la oferta económica a evaluar Mo = Monto de la oferta económica Mb = Monto de la oferta económica más baja Pmax = Puntaje máximo</p>

100 PUNTOS<sup>22</sup> puntos

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO	PUNTAJE
1	OPTIMUS SECURITY S.A.C. - OPTIMUS SEC S.A.C.	1,224,619.23	74.47
2	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	1,344,094.22	67.85
3	CONSORCIO SEGURIDAD Y PROTECCION	912,000.00	100.00
4			

## 7.3 PUNTAJE TOTAL

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de la evaluación técnica y la evaluación económica, aplicándose la siguiente fórmula:  $PTP = C_1PT + C_2Pe$

## 4.3. PUNTAJE TOTAL

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de la evaluación técnica y la evaluación económica, aplicándose la siguiente fórmula:

$$PTP = C_1PT + C_2Pe$$

Donde:



PTP	=	Puntaje total del postor a evaluar
Pt	=	Puntaje de la evaluación técnica del postor a evaluar
Pe	=	Puntaje de la evaluación económica del postor a evaluar
c1	=	Coefficiente de ponderación para la evaluación técnica: [INDICAR COEFICIENTE, CONSIDERANDO QUE $0.60 \leq c1 \leq 0.70$ ]
c2	=	Coefficiente de ponderación para la evaluación económica: [INDICAR COEFICIENTE, CONSIDERANDO QUE $0.30 \leq c2 \leq 0.40$ ]

Donde:  $c1 + c2 = 1.00$ 

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	OPTIMUS SECURITY S.A.C. - OPTIMUS SEC S.A.C.	92.34
2	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	90.36
3	CONSORCIO SEGURIDAD Y PROTECCION	100
4		

## 7.4 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SEGURIDAD Y PROTECCION	100
2	OPTIMUS SECURITY S.A.C. - OPTIMUS SEC S.A.C.	92.34
3	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	90.36
...		

8

**CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.  
*"Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".*

**8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SEGURIDAD Y PROTECCION	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	A. CAPACIDAD LEGAL		X	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	C. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		OPTIMUS SECURITY S.A.C. - OPTIMUS SEC S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	A. CAPACIDAD LEGAL		X	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	C. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	A. CAPACIDAD LEGAL		X	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	C. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

**IMPORTANTE:**

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

**8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
...		

**9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)****9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)**

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

**9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)**

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:


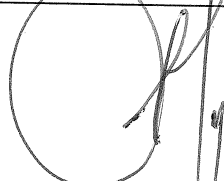

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida

1					
<b>IMPORTANTE:</b>					
En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.					
<b>DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)</b>					
En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:					
<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL</b>					
Mediante ..... [ 7 ] de fecha ..... [ 8 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de ..... [ 9 ].					
Ampliación de CCP		SI		NO	
Fecha de ampliación de CCP					
Monto de ampliación de CCP					
Ampliación de Previsión Presupuestal		SI		NO	
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal					
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal					
<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>					
Mediante ..... [ 10 ] de fecha ..... [ 11 ], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.					
Aprobación del Titular de la Entidad		SI		NO	
Tipo y número del documento de aprobación					
Fecha del documento de aprobación					
<b>IMPORTANTE:</b>					
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.					

10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)</b>		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
	1		
	...		
<b>IMPORTANTE:</b>			
De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.			

11	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	CONSORCIO SEGURIDAD Y PROTECCION	S/. 912,000.00

12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	El COMITÉ EVALUADOR, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:		
	Unanimidad	X	Mayoría
			Fundamento del voto discrepante

13	  		
	PEDRO DAVID CAMPUSMANA CASTILLA - ROGER CRISTOBAL MATOS NACARI - SABINO JORGE MOREYRA RODRIGUEZ		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ EVALUADOR		