

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

**1** **NÚMERO DE ACTA** 01-2025-CS-F15-LP02

**2** **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En Ilo, a los 01 días del mes de abril del año 2025, en el Salón de Usos Múltiples de la EPS Ilo S.A., a las 14:20 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección reconstituidos y designados mediante FORMATO N°04B correlativo N°01-2024-F04B-GG-LP02, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N°02-2024-CS/EPS ILO S.A (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REPARACION DE LÍNEA DE CONDUCCION EN EL (LA) SECTOR DE ALTO ILO, CHALACA, NYLON SAN PEDRO Y ARENAL DISTRITO DE ILO, PROVINCIA DE ILO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA", a fin de iniciar con el acto de ADMISIÓN de las ofertas correspondientes, reunión que se suspendió a las 15:10 horas de la misma fecha, prorrogándose para el día 02 de abril de 2025 a partir de las 09:36 horas hasta las 16:24 horas de la misma fecha, acordándose a su vez suspender dicho acto debido a que se levantó un acta para solicitar la subsanación de ofertas.

A fin de continuar con las etapas del procedimiento de selección, se tiene que, en la sesión anterior se acordó otorgar el plazo de un (1) día hábil para que los postores realicen la efectiva subsanación de sus ofertas, es así que dicho acto se reinició el día cuatro (04) de abril a las 09:36 horas, hasta las 16:24 horas del mismo día, dándose por culminado la etapa de admisión de ofertas, acordándose a su vez suspender la etapa de Evaluación de Ofertas debido a que los miembros del comité de selección cumplen labores propias inherentes a sus funciones.

En la reunión del dieciséis (16) de abril de 2025 a partir de las 08:30 horas hasta las 11:15 horas del mismo día, se retomaron las actividades para continuar con la etapa de evaluación de las ofertas, Calificación y Otorgamiento de la buena pro respectivamente, siendo que por la cantidad de ofertas que quedaron en carrera aunado a las múltiples labores inherentes a sus funciones que cumple el comité de selección, se acuerda suspender la sesión hasta el día veinticinco (25) de abril de 2025.

**3** **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |                                      |          |   |              |  |
|-----------------|--------------------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente      | Ing. Claudia Veronika Zegarra Mamani | Titular  | X | Dependencia: | OFICINA DE INGENIERÍA, PROYECTOS Y OBRAS   |
|                 |                                      | Suplente |   |              |  |
| Primer Miembro  | Ing. Israel Quisferd Velasquez       | Titular  | X | Dependencia: | OFICINA DE DISTRIBUCION Y RECOLECCION      |
|                 |                                      | Suplente |   |              |  |
| Segundo Miembro | C.P.C Mary Carmen Yucra Pancca       | Titular  | X | Dependencia: | OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL |
|                 |                                      | Suplente |   |              |  |

Que, a efectos de continuar con la presente sesión el comité de selección deja constancia que, en esta oportunidad se cuenta con la presencia la Sra. Jenny Ceci Rojas Salas en calidad de miembro representante del **Comité de Veedores** de la UPIS ALTO ILO según lo conferido en el OFICIO N°001-2025/JD/UPIS-ALTO ILO.

**4** **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante   | RUC         |
|----|--|-------------|
| 1  | FLORES SULCA TEOFILO   | 10282974857 |
| 2  | PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE  | 10293428846 |
| 3  | HERRERA ORE PALERMO  | 10295936318 |
| 4  | CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL   | 20144691173 |
| 5  | INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.  | 20220199968 |
| 6  | J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.  | 20274419637 |
| 7  | P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.  | 20319190962 |
| 8  | EL HORIZONTE S.R.L.  | 20365809179 |
| 9  | AMC INGENIEROS S.R.LTDA.   | 20443107593 |
| 10 | GTECH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   | 20448000711 |
| 11 | CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.                              | 20448194737 |
| 12 | CORPORACION CANCHARANI CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                    | 20448423787 |
| 13 | R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                 | 20448454747 |
| 14 | GRUPO CH & M SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                                    | 20448771475 |
| 15 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SIN MUROS S.R.L.   | 20449262701 |
| 16 | ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L.            | 20449384050 |
| 17 | ZIMMER CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.   | 20450151221 |
| 18 | CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L. | 20450519783 |
| 19 | ARCEN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.  | 20455430489 |
| 20 | LINO AURELIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L&A E.I.R.L.                     | 20455916209 |
| 21 | INVERSIONES HILARIO S.A.C.   | 20489466741 |
| 22 | KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.  | 20515804863 |



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

|    |   |             |
|----|---|-------------|
| 23 | ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC                          | 20527814261 |
| 24 | INVERSIONES MR & H SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES MR & H S.A.C.                       | 20532547131 |
| 25 | LUZ E INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LUZ E INVERSIONES E.I.R.L. | 20533085467 |
| 26 | LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.                           | 20535152587 |
| 27 | ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.  | 20542543346 |
| 28 | PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                            | 20542699435 |
| 29 | INCOGAR GRUPO CONSTRUCTOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  | 20542703483 |
| 30 | PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.  | 20550934079 |
| 31 | CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C   | 20557574884 |
| 32 | DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.- DRUK GAVE ICS S.R.L.                    | 20558351790 |
| 33 | PALERCON E.I.R.L.   | 20600228553 |
| 34 | HURE'S CONTRATISTAS Y SERVICIOS S.A.C.  | 20600968352 |
| 35 | ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.  | 20601016347 |
| 36 | TEKSA S.A.  | 20602067671 |
| 37 | ESMECV PERU S.R.L.  | 20602158579 |
| 38 | COMPAÑIA CONSTRUCTORA A&L E.I.R.L.  | 20602845665 |
| 39 | TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.                                  | 20603425104 |
| 40 | DYNAMIKA SERVICIOS GENERALES S.A.C.   | 20603675674 |
| 41 | GO CAPITAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   | 20603708513 |
| 42 | JSG CONSTRUCTORES S.A.C.  | 20604833681 |
| 43 | E.SANCHEZ CONSTRUCTORA E.I.R.L.   | 20605248188 |
| 44 | DGYR SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. (No válido)   | 20607964191 |
| 45 | CRG INGENIEROS E.I.R.L.   | 20608231685 |
| 46 | MACH CONTRATISTAS E.I.R.L.  | 20608833464 |
| 47 | SCOBAR CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                            | 20609391724 |
| 48 | SEÑOR DE HUANCA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.  | 20609933071 |
| 49 | LEOLCA INVERSIONES E.I.R.L. (No válido)   | 20611326522 |
| 50 | DISEÑO, INGENIERIA Y CONSTRUCCION S&A S.R.L. (No válido)                                      | 20611852585 |

5

**DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, se evidencia que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

| N° | Nombre o razón social del postor  | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---|-----------------------|----------------------|
| 1  | P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.   | 21/02/2025            | 10:09:45             |
| 2  | PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE   | 21/02/2025            | 10:46:27             |
| 3  | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SIN MUROS S.R.L.  | 21/02/2025            | 17:36:41             |
| 4  | CONSORCIO MELGAR II (Integrado por las empresas LINO AURELIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L&A E.I.R.L y EDCAR ING CONTRAT GRLS E.I.R.L) | 21/02/2025            | 18:21:02             |
| 5  | CONSORCIO NUEVO ILO (Integrado por las empresas INGENORT E.I.R.L. y GO CAPITAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)  | 21/02/2025            | 19:22:54             |
| 6  | ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L.   | 21/02/2025            | 19:40:58             |
| 7  | CONSORCIO VIAL 19 (Integrado por las empresas KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y CONSTRUCTORA DOBLE M S.A)   | 21/02/2025            | 19:57:11             |
| 8  | CONSORCIO INTI (Integrado por las empresas CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C. y CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA S.R.L    | 21/02/2025            | 21:06:31             |
| 9  | CONSORCIO D'ALESSANDRA (Integrado porm las empresas CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C y R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.  | 21/02/2025            | 21:43:39             |
| 10 | HERRERA ORE PALERMO   | 21/02/2025            | 21:53:01             |
| 11 | ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC  | 21/02/2025            | 23:08:47             |
| 12 | EL HORIZONTE S.R.L.   | 21/02/2025            | 23:21:33             |
| 13 | CONSORCIO TAKYACHIY (Integrado por las empresas PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. e INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.)                   | 21/02/2025            | 23:53:58             |



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

6 Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. Por lo cual, el comité de selección deja constancia lo siguiente:

7 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**  
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| Nº  | Nombre o razón social del postor  | Consignar las razones para su no admisión  |  |              |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
|---|---|--|--|--------------|------|----------|----------|---|-----|------|-----------|-----------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--------------|-------------------------|--|--|--|--|--------------|--|-------|--|-----------|------------------|--|--------|--|------------|-----------------------------------|--|--|--|--|--------------|--|-----|--|-----------|--------------------------|--|--|--|--------------|--------------|--|------|--|------------|-----------------------------------|--|--|--|--------------|
| 1   | P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.   | <p>De la revisión del cálculo aritmético de la oferta presentada por el postor <b>P&amp;S CONTRATISTAS GENERALES S.R.</b>, contenida en el ANEXO N°06 Precio de la Oferta a folios 12, de acuerdo a lo indicado en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, luego de efectuada la corrección aritmética a la multiplicación de los precios unitarios y cantidades ofertadas y la sumatoria de los sub totales de las partidas, se obtuvo el siguiente resultado:</p> <table><tr><td>ELABORACIÓN DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO</td><td>GLB</td><td>1.00</td><td>5,512.50</td><td>5,512.50</td></tr><tr><td>MONITOREO Y PAGO POR DERECHO DE TRAMITE DEL PMA</td><td>GLB</td><td>1.00</td><td>23,083.92</td><td>23,083.92</td></tr><tr><td colspan="5"><b>COSTO DIRECTO (A)</b></td></tr><tr><td colspan="4"></td><td>1,809,870.21</td></tr><tr><td colspan="5"><b>Gastos Generales</b></td></tr><tr><td>Gastos Fijos</td><td></td><td>1.00%</td><td></td><td>18,098.70</td></tr><tr><td>Gastos Variables</td><td></td><td>13.90%</td><td></td><td>251,571.96</td></tr><tr><td colspan="5"><b>TOTAL GASTOS GENERALES (B)</b></td></tr><tr><td>UTILIDAD (C)</td><td></td><td>5 %</td><td></td><td>90,493.51</td></tr><tr><td colspan="4"><b>SUB TOTAL (A+B+C)</b></td><td>2,170,034.38</td></tr><tr><td>I.G.V. (18%)</td><td></td><td>18 %</td><td></td><td>390,606.19</td></tr><tr><td colspan="4"><b>COSTO DE EJECUCIÓN DE OBRA</b></td><td>2,560,640.57</td></tr></table> <p>Por lo tanto, el monto resultante obtenido asciende a <b>S/ 2 560 640.57</b> soles, siendo que, el monto obtenido es inferior al límite del 90% del valor referencial establecido en las bases integradas, por lo que de conformidad a lo indicado en el numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, <b>NO SE ADMITE</b> su oferta.</p> <p>Por otro lado, cabe mencionar que la oferta del postor se encontraba supeditada a la subsanación del Anexo N°01 (Declaración Jurada de datos del postor) puesto que, se había detectado la omisión de la consignación del correo electrónico seguido de la descripción: "<u>Autorización de notificación por correo electrónico</u>". Sin embargo, ante una efectiva subsanación, la condición de la no admisión de su oferta no variaría bajo las causales expuestas en el párrafo precedente.</p> | ELABORACIÓN DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO | GLB          | 1.00 | 5,512.50 | 5,512.50 | MONITOREO Y PAGO POR DERECHO DE TRAMITE DEL PMA | GLB | 1.00 | 23,083.92 | 23,083.92 | <b>COSTO DIRECTO (A)</b> |  |  |  |  |  |  |  |  | 1,809,870.21 | <b>Gastos Generales</b> |  |  |  |  | Gastos Fijos |  | 1.00% |  | 18,098.70 | Gastos Variables |  | 13.90% |  | 251,571.96 | <b>TOTAL GASTOS GENERALES (B)</b> |  |  |  |  | UTILIDAD (C) |  | 5 % |  | 90,493.51 | <b>SUB TOTAL (A+B+C)</b> |  |  |  | 2,170,034.38 | I.G.V. (18%) |  | 18 % |  | 390,606.19 | <b>COSTO DE EJECUCIÓN DE OBRA</b> |  |  |  | 2,560,640.57 |
| ELABORACIÓN DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO  | GLB   | 1.00   | 5,512.50                                       | 5,512.50     |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
| MONITOREO Y PAGO POR DERECHO DE TRAMITE DEL PMA | GLB   | 1.00   | 23,083.92                                      | 23,083.92    |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
| <b>COSTO DIRECTO (A)</b>                        |   |  |  |              |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
|   |   |  |  | 1,809,870.21 |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
| <b>Gastos Generales</b>                         |   |  |  |              |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
| Gastos Fijos                                    |   | 1.00%  |  | 18,098.70    |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
| Gastos Variables                                |   | 13.90%   |  | 251,571.96   |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
| <b>TOTAL GASTOS GENERALES (B)</b>               |   |  |  |              |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
| UTILIDAD (C)                                    |   | 5 %  |  | 90,493.51    |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
| <b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>                        |   |  |  | 2,170,034.38 |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
| I.G.V. (18%)                                    |   | 18 %   |  | 390,606.19   |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
| <b>COSTO DE EJECUCIÓN DE OBRA</b>               |   |  |  | 2,560,640.57 |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
| 2   | PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE   | <p>Durante el desarrollo de la admisión, mediante el ACTA DE OBSERVACIONES correspondiente, se solicitó al postor la subsanación de los documentos, por lo que luego de efectuada la verificación en el sistema del <b>SEACE</b>, se evidencio que el mencionado postor no cumplió con la presentación de la efectiva subsanación de los documentos dentro del plazo otorgado.</p>   |  |              |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
| 3   | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SIN MUROS S.R.L   | <p>Durante el desarrollo de la admisión, mediante el ACTA DE OBSERVACIONES correspondiente, se solicitó al postor la subsanación de los documentos (ANEXO N°1), por lo que, luego de efectuada la verificación en el sistema del SEACE, se pudo apreciar que el mencionado postor dentro del plazo otorgado cumplió parcialmente con la presentación de la efectiva subsanación de los documentos, observándose a su vez que en el documento presentado, la descripción contenida en dicho formato se encuentra aún pendiente la consignación del correo electrónico que debe describirse seguido de la definición "Autorización de notificación por correo electrónico."</p> <p>En este punto, es trascendente señalar que a pesar de haberse brindando puntualmente el alcance necesario para la subsanación de la información contenida en el ANEXO N°1, el cual se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en la normativa de contratación pública; el comité de selección, ante persistencia de la omisión de la consignación del correo electrónico que aún mantiene el formato presentado por el postor, estima por conveniente declarar <b>NO ADMITIDA</b> la oferta postor, puesto que a la falta de dicha información no permitiría establecer la correspondencia del cumplimiento de la notificación de las actuaciones descritas en el numeral 1, 2, 3 y 4 del formato en mención.</p>  |  |              |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |
| 4   | CONSORCIO NUEVO ILO integrado por la empresa INGENORT E.I.R.L. y la empresa GO CAPITAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | <p>Durante el desarrollo de la admisión, mediante el ACTA DE OBSERVACIONES correspondiente, se solicitó al postor la subsanación de los documentos, por lo que luego de efectuada la verificación en el sistema del <b>SEACE</b>, se evidencio que el mencionado postor no cumplió con la presentación de la efectiva subsanación de los documentos dentro del plazo otorgado.</p>   |  |              |      |          |          |   |     |      |           |           |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |              |                         |  |  |  |  |              |  |       |  |           |                  |  |        |  |            |                                   |  |  |  |  |              |  |     |  |           |                          |  |  |  |              |              |  |      |  |            |                                   |  |  |  |              |



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

5

**CONSORCIO TAKYACHIY**  
**integrado por la empresa**  
**PRECYSSA**  
**CONTRATISTAS**  
**GENERALES S.A.C y la**  
**empresa INDUSTRIAS Y**  
**SERVICIOS ELECTRO-**  
**MECANICOS S.R.L.**

De la revisión del cálculo aritmético de la oferta presentada por el postor **CONSORCIO TAKYACHIY** integrado por la empresa **PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C** y la empresa **INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.**, contenida en el ANEXO N°06 Precio de la Oferta pagina 16, de acuerdo a lo indicado en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, luego de efectuada la corrección aritmética a la multiplicación de los precios unitarios y cantidades ofertadas y la sumatoria de los sub totales de las partidas, se obtuvo el siguiente resultado:

|   |     |      |           |           |                     |
|---|-----|------|-----------|-----------|---------------------|
| <b>IMPACTO AMBIENTAL</b>                        |     |      |           | 7,200.00  | 7,200.00            |
| <b>GESTION AMBIENTAL</b>                        |     |      |           |           |                     |
| MEIDAS DE GESTION AMBIENTAL                     | MES | 4.00 | 1,800.00  | 7,200.00  |                     |
| <b>PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO</b>           |     |      |           |           | 31,773.83           |
| ELABORACION DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO  | GLB | 1.00 | 6,125.00  | 6,125.00  |                     |
| MONITOREO Y PAGO POR DERECHO DE TRAMITE DEL PMA | GLB | 1.00 | 25,648.80 | 25,648.80 |                     |
| <b>COSTO DIRECTO (A)</b>                        |     |      |           |           | 1,930,881.89        |
| <b>Gastos Generales</b>                         |     |      |           |           |                     |
| Gastos Fijos                                    |     |      |           | 1.96%     | 37,850.95           |
| Gastos Variables                                |     |      |           | 7.29%     | 140,819.78          |
| <b>TOTAL GASTOS GENERALES (B)</b>               |     |      |           | 9.25%     | 178,701.73          |
| <b>UTILIDAD (C)</b>                             |     |      |           | 3.26%     | 62,948.10           |
| <b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>                        |     |      |           |           | 2,172,509.72        |
| <b>IG V. (18%)</b>                              |     |      |           | 18 %      | 391,051.75          |
| <b>COSTO DE EJECUCIÓN DE OBRA</b>               |     |      |           |           | <b>2,563,561.47</b> |

Por lo tanto, el monto resultante obtenido asciende a **S/ 2 563 561.47** soles, siendo que, el monto obtenido es inferior al límite del 90% del valor referencial establecido en las bases integradas, por lo que de conformidad a lo indicado en el numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **NO SE ADMITE** su oferta.

Por otro lado, cabe mencionar que la oferta del postor se encontraba supeditada a la subsanación a foliación de su oferta. Sin embargo, ante una efectiva subsanación, la condición de la no admisión de su oferta no variaría bajo las causales expuestas en el párrafo precedente.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90 %) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10 %). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal."

Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitida las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial(...)".

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procedera a su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor  | Item(s) a los que postula |
|----|---|---------------------------|
| 1  | CONSORCIO MELGAR II (Integrado por las empresas LINO AURELIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L&A E.I.R.L y EDCAR ING CONTRAT GRSL E.I.R.L) | ÚNICO                     |
| 2  | ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L.   | ÚNICO                     |
| 3  | CONSORCIO VIAL 19 (Integrado por las empresas KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y CONSTRUCTORA DOBLE M S.A)   | ÚNICO                     |
| 4  | CONSORCIO INTI (Integrado por las empresas CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C. y CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA S.R.L    | ÚNICO                     |
| 5  | CONSORCIO D'ALESSANDRA (Integrado por las empresas CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C y R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.   | ÚNICO                     |
| 6  | HERRERA ORE PALERMO   | ÚNICO                     |
| 7  | ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC  | ÚNICO                     |
| 8  | EL HORIZONTE S.R.L.   | ÚNICO                     |

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

10.1

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1**

CONSORCIO MELGAR II (Integrado por las empresas LINO AURELIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L&A E.I.R.L y EDCAR ING CONTRAT GRSL E.I.R.L)



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

|      |  |  |
|------|--|--|
|      | <b>FACTORES</b>                              | <b>PUNTAJES</b>  |
|      | A. PRECIO                                    | 100 puntos   |
|      | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>           | <b>100 puntos</b>  |
| 10.2 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b> | ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L.  |
|      | <b>FACTORES</b>                              | <b>PUNTAJES</b>  |
|      | A. PRECIO                                    | 100 puntos   |
|      | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>           | <b>100 puntos</b>  |
| 10.3 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°3</b>  | CONSORCIO VIAL 19 (Integrado por las empresas KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y CONSTRUCTORA DOBLE M S.A)  |
|      | <b>FACTORES</b>                              | <b>PUNTAJES</b>  |
|      | A. PRECIO                                    | 100 puntos   |
|      | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>           | <b>100 puntos</b>  |
| 10.4 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b> | CONSORCIO INTI (Integrado por las empresas CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C. y CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA S.R.L |
|      | <b>FACTORES</b>                              | <b>PUNTAJES</b>  |
|      | A. PRECIO                                    | 100 puntos   |
|      | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>           | <b>100 puntos</b>  |
| 10.5 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b> | CONSORCIO D'ALESSANDRA (Integrado por las empresas CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C y R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.                                      |
|      | <b>FACTORES</b>                              | <b>PUNTAJES</b>  |
|      | A. PRECIO                                    | 100 puntos   |
|      | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>           | <b>100 puntos</b>  |
| 10.6 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6</b> | HERRERA ORE PALERMO  |
|      | <b>FACTORES</b>                              | <b>PUNTAJES</b>  |
|      | A. PRECIO                                    | 100 puntos   |
|      | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>           | <b>100 puntos</b>  |
| 10.7 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7</b> | ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC   |
|      | <b>FACTORES</b>                              | <b>PUNTAJES</b>  |
|      | A. PRECIO                                    | 100 puntos   |
|      | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>           | <b>100 puntos</b>  |
| 10.8 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8</b> | EL HORIZONTE S.R.L.  |
|      | <b>FACTORES</b>                              | <b>PUNTAJES</b>  |
|      | A. PRECIO                                    | 100 puntos   |
|      | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>           | <b>100 puntos</b>  |

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR  | PUNTAJE TOTAL |
|-----------------------|---|---------------|
| 1                     | CONSORCIO MELGAR II (Integrado por las empresas LINO AURELIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L&A E.I.R.L y EDCAR ING CONTRAT GRLS E.I.R.L) | 100           |
| 1                     | ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L.   | 100           |
| 1                     | CONSORCIO VIAL 19 (Integrado por las empresas KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y CONSTRUCTORA DOBLE M S.A)   | 100           |
| 1                     | CONSORCIO INTI (Integrado por las empresas CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C. y CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA S.R.L    | 100           |
| 1                     | CONSORCIO D'ALESSANDRA (Integrado por las empresas CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C y R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.   | 100           |
| 1                     | HERRERA ORE PALERMO   | 100           |
| 1                     | ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC  | 100           |
| 1                     | EL HORIZONTE S.R.L.   | 100           |



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

El comité de selección deja constancia que se utilizó el desempate por sorteo electrónico mediante el SEACE, determinándose el orden de prelación siguiente:

|   |   |     |
|---|---|-----|
| 1 | ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC  | 100 |
| 2 | CONSORCIO MELGAR II (Integrado por las empresas LINO AURELIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L&A E.I.R.L y EDCAR ING CONTRAT GRSL E.I.R.L) | 100 |
| 3 | EL HORIZONTE S.R.L.   | 100 |
| 4 | CONSORCIO VIAL 19 (Integrado por las empresas KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y CONSTRUCTORA DOBLE M S.A)   | 100 |
| 5 | CONSORCIO D'ALESSANDRA (Integrado por las empresas CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C y R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.   | 100 |
| 6 | ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L.   | 100 |
| 7 | CONSORCIO INTI (Integrado por las empresas CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C. y CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA S.R.L    | 100 |
| 8 | HERRERA ORE PALERMO   | 100 |

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

|   |  |  |   |                  |
|---|--|--|---|------------------|
| 12.1  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b> |  | ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC  |                  |
|   | <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>            |  | <b>CUMPLE</b>   | <b>NO CUMPLE</b> |
|   | <b>B</b>                                     | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> |   |                  |
|   | B.1  | FACTURACIÓN                                      |   | X                |
|   | <b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>          |  | <b>DESCALIFICADO</b>  |                  |
| 12.2  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b> |  | CONSORCIO MELGAR II (Integrado por las empresas LINO AURELIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L&A E.I.R.L y EDCAR ING CONTRAT GRSL E.I.R.L) |                  |
|   | <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>            |  | <b>CUMPLE</b>   | <b>NO CUMPLE</b> |
|   | <b>B</b>                                     | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> |   |                  |
|   | B.1  | FACTURACIÓN                                      |   | X                |
|   | <b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>          |  | <b>DESCALIFICADO</b>  |                  |
| 12.3  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b> |  | EL HORIZONTE S.R.L.   |                  |
|   | <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>            |  | <b>CUMPLE</b>   | <b>NO CUMPLE</b> |
|   | <b>B</b>                                     | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> |   |                  |
|   | B.1  | FACTURACIÓN                                      | X   |                  |
|   | <b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>          |  | <b>CALIFICADO</b>   |                  |
| 12.4  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b> |  | CONSORCIO VIAL 19 (Integrado por las empresas KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y CONSTRUCTORA DOBLE M S.A)   |                  |
|   | <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>            |  | <b>CUMPLE</b>   | <b>NO CUMPLE</b> |
|   | <b>B</b>                                     | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> |   |                  |
|   | B.1  | FACTURACIÓN                                      | X   |                  |
|   | <b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>          |  | <b>CALIFICADO</b>   |                  |
| Ahora bien, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 75.2, del artículo 75 del del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado corresponde continuar con la identificación según el orden prelación de los postores que cumplan con los requisitos de calificación, obteniéndose el siguiente resultado: |  |  |   |                  |
| 12.5  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b> |  | CONSORCIO D'ALESSANDRA (CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C y R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L)  |                  |
|   | <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>            |  | <b>CUMPLE</b>   | <b>NO CUMPLE</b> |
|   | <b>B</b>                                     | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> |   |                  |
|   | B.1  | FACTURACIÓN                                      |   | X                |
|   | <b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>          |  | <b>DESCALIFICADO</b>  |                  |
| 12.6  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b> |  | ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L.   |                  |
|   | <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>            |  | <b>CUMPLE</b>   | <b>NO CUMPLE</b> |
|   | <b>B</b>                                     | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> |   |                  |



| FORMATO N° 15   |   |  |  |   |           |  |   |  |   |
|---|---|--|--|---|-----------|--|---|--|---|
| ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:   |   |  |  |   |           |  |   |  |   |
| OBRAS   |   |  |  |   |           |  |   |  |   |
|   | B.1   | FACTURACIÓN  |  | X   |           |  |   |  |   |
|   | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN  |  |  | CALIFICADO  |           |  |   |  |   |
|   | 12.7  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4  |  | CONSORCIO INTI (CORPORACION DELGADO PULCINELLI<br>SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C. y<br>CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA S.R.L |           |  |   |  |   |
|   | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  |  |  | CUMPLE  | NO CUMPLE |  |   |  |   |
|   | B   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  |  |   |           |  |   |  |   |
|   | B.1   | FACTURACIÓN  |  | X   |           |  |   |  |   |
|   | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN  |  |  | CALIFICADO  |           |  |   |  |   |
|   | 12.8  | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS  |  |   |           |  |   |  |   |
|   | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.   |  |  |   |           |  |   |  |   |
|   |   |  |  |   |           |  |   |  |   |
| 13  | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN   |  |  |   |           |  |   |  |   |
| De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el <b>TERCER</b> lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:   |   |  |  |   |           |  |   |  |   |
| N°  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR  |  |  |   |           |  |   |  |   |
| 1   | EL HORIZONTE S.R.L.   |  |  |   |           |  |   |  |   |
| 14  | ACUERDO ADOPTADO  |  |  |   |           |  |   |  |   |
| Los integrantes del comité de selección, por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de evaluación de ofertas y calificación adjuntos que forman parte del Acta   |   |  |  |   |           |  |   |  |   |
| No habiendo otro tema que tratar, concluye la sesión suscribiendo los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.  |   |  |  |   |           |  |   |  |   |
| 15  | <div style="text-align: center;"> <br/> Ing. Claudia Veronika Zagarra Mamani<br/> Presidente Comité de Selección </div> <div style="text-align: center; border-top: 1px solid black; margin-top: 10px;"> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"> <br/> Ing. Israel Quisferd Velasquez<br/> 1er Miembro Comité de Selección </td> <td style="width: 50%; text-align: center;"> <br/> C.P.C. Mary Carmen Yucra Pancca<br/> 2do Miembro Comité de Selección </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b></td> <td style="text-align: center;"><b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b></td> </tr> </table> |  |  |   |           | <br>Ing. Israel Quisferd Velasquez<br>1er Miembro Comité de Selección | <br>C.P.C. Mary Carmen Yucra Pancca<br>2do Miembro Comité de Selección | <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b> | <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b> |
| <br>Ing. Israel Quisferd Velasquez<br>1er Miembro Comité de Selección  | <br>C.P.C. Mary Carmen Yucra Pancca<br>2do Miembro Comité de Selección   |  |  |   |           |  |   |  |   |
| <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>  | <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>   |  |  |   |           |  |   |  |   |
| 16  | SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS  |  |  |   |           |  |   |  |   |
| El comité de selección durante la ADMISIÓN, solicitó al postores <b>PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SIN MUROS S.R.L., CONSORCIO NUEVO ILO, CONSORCIO VIAL 19, CONSORCIO INTI y HERRERA ORE PALERMO</b> subsanar sus ofertas dentro del plazo de un (1) día hábil, conforme a la siguiente información: |   |  |  |   |           |  |   |  |   |
| <b>PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE</b>  |   |  |  |   |           |  |   |  |   |
| -   | Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:  | ACTA DE OBSERVACIÓN de fecha 01.04.2025 al 02.04.2025  |  |   |           |  |   |  |   |
| -   | Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:   | NO CUMPLIÓ CON LA PRESENTACIÓN DE LA EFECTIVA SUBSANACIÓN DENTRO DEL PLAZO OTORGADO  |  |   |           |  |   |  |   |
| <b>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SIN MUROS S.R.L.</b>   |   |  |  |   |           |  |   |  |   |
| -   | Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:  | ACTA DE OBSERVACIÓN de fecha 01.04.2025 al 02.04.2025  |  |   |           |  |   |  |   |
| -   | Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:   | MEDIANTE EL SEACE  |  |   |           |  |   |  |   |
| -   | Fecha de presentación mediante el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:   | 03.04.2025   |  |   |           |  |   |  |   |
| Detallar el documento o error que se subsanó:   |   | EL CONTENIDO DEL ANEXO N°01 (NÚMERO DE LA PARTIDA ELECTRÓNICA ES ILEGIBLE Y EL NÚMERO DE DÍGITOS DEL ASIENTO SE ENCUENTRABA INCOMPLETO). SIN EMBARGO DE LA PRESENTACION DEL MENCIONADO ANEXO, NO SE CUMPLIO CON LA CONSIGNACION DEL CORREO ELECTRONICO DE AUTORIZACION |  |   |           |  |   |  |   |
| <b>CONSORCIO NUEVO ILO</b>  |   |  |  |   |           |  |   |  |   |



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE OBSERVACIÓN de fecha 01.04.2025 al 02.04.2025
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: NO CUMPLIÓ CON LA PRESENTACIÓN DE LA EFECTIVA SUBSANACIÓN DENTRO DEL PLAZO OTORGADO

**CONSORCIO VIAL 19**

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE OBSERVACIÓN de fecha 01.04.2025 al 02.04.2025
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: MEDIANTE EL SEACE
- Fecha de presentación mediante el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 03.04.2025

Detallar el documento o error que se subsanó: PRECISION EN LA DESCRIPCION DEL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN CONTENIDO EN EL ANEXO N°03 Y EL ANEXO N°04 Y CON RELACION AL ANEXO N°05 LOS DOCUMENTOS NO CONTABAN CON EL SELLO POST FIRMA DEL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO

**CONSORCIO INTI**

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE OBSERVACIÓN de fecha 01.04.2025 al 02.04.2025
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: MEDIANTE EL SEACE
- Fecha de presentación mediante el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 03.04.2025

Detallar el documento o error que se subsanó: EL ANEXO N°05, LOS DOCUMENTOS NO CUENTAN CON EL SELLO POST FIRMA DEL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO

**HERRERA ORE PALERMO**

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE OBSERVACIÓN de fecha 01.04.2025 al 02.04.2025
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: MEDIANTE EL SEACE
- Fecha de presentación mediante el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 03.04.2025

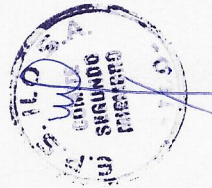
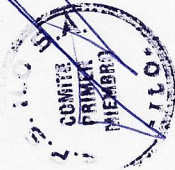
Detallar el documento o error que se subsanó: OMISIÓN DE LA CONSIGNACIÓN DEL CORREO ELECTRÓNICO SEGUIDO DE LA DESCRIPCIÓN "AUTORIZACIÓN DE NOTIFICACIÓN POR CORREO ELECTRÓNICO" DE ACUERDO AL FORMATO ANEXO N°01



## ETAPA DE EVALUACION DE OFERTAS (FACTORES DE EVALUACION)

| POSTORES   |                |  |  |   |   |   |                        |  |                        |
|--|----------------|--|--|---|---|---|------------------------|--|------------------------|
| FACTORES DE EVALUACION   | PUNTAJE MAXIMO | CONSORCIO MELGAR II<br>(LINO AURELIO<br>EMPRESA INDIVIDUAL<br>DE RESPONSABILIDAD<br>LIMITADA - L&A E.I.R.L.Y<br>EDCAR ING CONTRAT<br>GRLS E.I.R.L) | ENRIQUE DEL<br>CASTILLO SOCIEDAD<br>COMERCIAL DE<br>RESPONSABILIDAD<br>LIMITADA - EDELCA<br>S.R.L. | CONSORCIO<br>VIAL 19 (KAD<br>CONTRATISTAS<br>GENERALES<br>S.A.C.Y<br>CONSTRUCTORA<br>DOBLE M S.A) | CONSORCIO INTI<br>(CORPORACION<br>DELGADO<br>PULCINELLI<br>SOCIEDAD ANONIMA<br>CERRADA - CODELPU<br>S.A.C.Y<br>CONSTRUCTORA<br>VANESSA ORIETTA<br>S.R.L | CONSORCIO<br>D'ALESSANDRA<br>(CONSTRUCTORA<br>LINARES PERU<br>S.A.C.Y Y GOMEZ<br>CONSTRUCTORES<br>S.R.L | HERRERA ORE<br>PALERMO | ORION<br>CONTRATISTAS Y<br>CONSULTORES<br>SOCIEDAD<br>ANÓNIMA<br>CERRADA- ORION<br>SAC | EL HORIZONTE<br>S.R.L. |
| La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:<br><br>$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$<br>Donde:<br>I = Oferta<br>Pi = Puntaje de la oferta a evaluar<br>Oi = Precio i<br>Om = Precio de la oferta más baja<br>PMP = Puntaje máximo del precio | 100 Puntos     | S/ 2,560.640.58  | S/ 2,560.640.58  | S/ 2,560.640.58   | S/ 2,560.640.58   | S/ 2,560.640.58   | S/ 2,560.640.58        | S/ 2,560.640.58  | S/ 2,560.640.58        |
| PUNTAJE TOTAL  |                | 100.00 Puntos  | 100.00 Puntos  | 100.00 Puntos   | 100.00 Puntos   | 100.00 Puntos   | 100.00 Puntos          | 100.00 Puntos  | 100.00 Puntos          |
| ORDEN DE PRELACION   |                | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1                      | 1  | 1                      |

Luego de haber aplicado los factores de evaluación, corresponde establecer el orden de prelación, considerando los puntajes totales obtenidos y al existir empate en el primer lugar, en el orden de prelación corresponde aplicar el criterio de desempate establecido en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) 74.2.b) En el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través del sorteo" para establecer el orden de prelación, por lo que se obtiene el siguiente resultado:





## REPORTE DEL DESEMPEATE



Entidad Convocante : EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO DE AGUA POTABLE Y Objeto de la Contratación : Obra  
 Nomenclatura : LP-SM-2-2024-CS/EPS ILO SA-1 Nro. Convocatoria : 1  
 Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE OBRA POR CONTRATA, DE INVERSIÓN IOARR: "REPARACIÓN DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN EN EL (LA) SECTOR DE ALTO ILO, CHALACA,

Datos del ítem y sorteo

|                  |   |                         |                                |        |          |
|------------------|---|-------------------------|--------------------------------|--------|----------|
| Número ítem      | 1   | Fecha :                 | 11/04/2025                     | Hora : | 11:39 AM |
| Descripción ítem | REPARACIÓN DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN EN EL (LA) SECTOR | Usuario que actualizó : | ANIBAL AUGUSTO FUENTES CORNEJO |        |          |

### Listado del Resultado del Desempeate

| Código/RUC Postor | Razón Social   | Puntaje Total con Bonificación | Orden de Prelación |
|-------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| 20527814261       | ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- | 100.0                          | 1                  |
| 20455916209       | CONSORCIO MELGAR II  | 100.0                          | 2                  |
| 20365809179       | EL HORIZONTE S.R.L.  | 100.0                          | 3                  |
| 20515804863       | CONSORCIO VIAL 19  | 100.0                          | 4                  |
| 20567574884       | CONSORCIO D'ALESSANDRA                                     | 100.0                          | 5                  |
| 20449384050       | ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD | 100.0                          | 6                  |
| 20144691173       | CONSORCIO INTI   | 100.0                          | 7                  |
| 10295936318       | HERRERA ORE PALERMO  | 100.0                          | 8                  |

Continuando con las etapas del procedimiento de selección, se procede a verificar los requisitos de calificación de los postores según el orden de prelación, de acuerdo a lo siguiente:

### ETAPA DE CALIFICACION DE OFERTAS

Habiéndose culminado la etapa de evaluación de ofertas, corresponde verificar los requisitos de calificación a fin de determinar si el postor cuenta con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, conforme lo establece el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado **"75.1 Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2 Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3 Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación"** obteniéndose el siguiente resultado:

| REQUISITOS DE CALIFICACION  | POSTORES   |  |   |  |
|---|--|--|---|--|
|   | ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC                     | CONSORCIO MELGAR II (LINO AURELIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L&A E.I.R.L y EDCAR ING CONTRAT GRLS E.I.R.L) | EL HORIZONTE S.R.L.   | CONSORCIO VIAL 19 (KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y CONSTRUCTORA DOBLE M S.A) |
| <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br><br>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 2 845 156.20 (Dos millones ochocientos cuarenta y cinco mil ciento cincuenta y seis con 20/100 Soles)</b> , equivalente a <b>UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL</b> , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. | Acredita un monto facturado acumulado por el importe de S/ 1,546,431.16<br><br>No cumple | No acredita el monto facturado acumulado requerido<br><br>No cumple  | Acredita el monto facturado acumulado requerido<br><br>Cumple | Acredita el monto facturado acumulado requerido<br><br>Cumple                    |
| <b>ESTADO</b>   | <b>NO CALIFICA (1)</b>   | <b>NO CALIFICA (2)</b>   | <b>CALIFICA</b>   | <b>CALIFICA</b>  |



(1) El postor **ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - ORION SAC**, según lo declarado en el Anexo N°10, detalla diez (10) contrataciones de las cuales solo presenta tres (03) para acreditar la experiencia en la especialidad, observándose las siguientes:

### Experiencia N°01

En principio corresponde señalar que para la experiencia en la especialidad; el requisito establece que tal experiencia debe ser acreditada con obras ejecutadas en los últimos 10 años, y que ese período se cuenta a partir del momento en que se firma el acta de recepción de la obra. Es así que, definido el período de tiempo que se considera para evaluar la experiencia del postor, se tiene que de la revisión de la acreditación del primer contrato de ejecución de obra suscrito con la Municipalidad Distrital de Pichirhua el postor **ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - ORION SAC**, presenta en su oferta a folios 34 al 43 el **ACTA DE RECEPCION DE OBRA** cuya fecha de suscripción es del 12 de diciembre de 2014, por lo que luego de efectuado el computo de fechas exigido como criterio, la fecha de suscripción del acta de recepción de obra en mención supera el tiempo máximo de presentación, por lo que, en consecuencia dicha experiencia no se computa para acreditar el requisito de calificación de experiencia en la especialidad.

### Experiencia N°02

De la revisión de los requisitos de calificación - Experiencia del postor en la especialidad, con relación al segundo contrato de ejecución de obra suscrito con la Municipalidad Distrital de Santa María de Chicmo, cuyo objeto de contratación es la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DE AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LAS LOCALIDADES DE CASCABAMBA, RAYAMPATA Y REBELDE HUAYRANA DEL DISTRITO DE SANTA MARÍA CHICMO, PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS – APURÍMAC": el postor **ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - ORION SAC**, para su acreditación correspondiente presenta en su oferta a folios 59 al 68 el **ACTA DE RECEPCION DE OBRA** cuya descripción para las localidades de CASCABAMBA y RAYAMPATA según lo expuesto, el ADICIONAL DE OBRA N°01 muestra que se ejecutaron componentes UBS y Pozos percoladores conforme se muestra a continuación:

#### B. DEL ADICIONAL DE OBRA N° 01:

##### SUB PRESUPUESTO: CASCABAMBA

- ✓ Cámara de Reunión de Caudales – RAP Cascabamba: 01 unidad
- ✓ Cámara Reductora de Presión CRDP: 11 unidades
- ✓ Caja de Válvulas de Control Ø 2" : 06 unidades
- ✓ Caja de Válvulas de Purga Ø 2" : 06 unidades
- ✓ Mantenimiento Reservoir existente – RAP Ccollica: 01 unidad
- ✓ Red de Aducción Ø 2"-CCollica : 300.00 ml
- ✓ Pozos de Percolación - PTAR Ccollica: 03 unidades
- ✓ Empeime UBS: 11.00 unidades

##### SUB PRESUPUESTO: RAYAMPATA

- ✓ Captación de Manantial tipo ladera: 01 unidad
- ✓ Línea de conducción Ø 1 ½" PVC SAP C-10: 742.93 ml
- ✓ Válvulas de Aire Ø 1 ½" – RAP: 01 unidad
- ✓ Válvulas de Purga Ø 1 ½" – RAP: 01 unidad
- ✓ Reservorio apoyado 4.00 m3: 01 unidad
- ✓ Caja de Válvulas de Purga Ø 1" Red Distribución: 01 unidad
- ✓ Pozos Percolador PTAR Rayampata: 02 unidades
- ✓ Cámara Reductora de Presión CRDP Ø1" 01 unidad
- ✓ Empalme UBS: 03.00 unidades

Imágenes extraídas de la oferta del postor a folios 64

Ahora bien, teniendo en cuenta que de la revisión de la definición de obras similares se tiene que se ha excluido la definición de obras de saneamiento a los siguientes: "Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de Piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia". En ese sentido, el comité de selección estima que en función de la trazabilidad no es posible identificar los montos que le corresponde a cada componente UBS y Pozo Percolador teniendo en cuenta que, el contrato consorcio, acta de recepción de obra y resolución de liquidación técnica financiera establecen un monto fijo de ejecución de S/ 5'068,484.05, aun cuando la participación del postor **ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - ORION SAC** para la ejecución de la obra le correspondía el 35% de tal manera que, para establecer una correspondencia adecuada no es posible



asumir hechos que no se desprenden de forma clara y coherente; en consecuencia, de ello, dicha experiencia no se considera para acreditar el requisito de calificación de experiencia en la especialidad.

### **Experiencia N°03**

De la revisión de la experiencia en la especialidad, se observa que, la contratación presentada tiene como objeto la elaboración del expediente técnico y a su vez la ejecución de obra denominada: *"Mejoramiento, ampliación del sistema de agua potable e instalación del sistema de alcantarillado y tratamiento de aguas residuales en la localidad de record cconccacca, distrito progreso, provincia de Grau – Apurímac"*. Ahora bien, en contraste con los datos contenidos en el contrato de formalización de consorcio a folios 88 y la resolución de liquidación técnica financiera a folios 92, se tiene que en el desagregado de los montos pagados se evidencia que, la ejecución de la obra corresponde al importe de S/ 2'209,187.38; siendo ello así, teniendo en consideración al porcentaje de participación como consorcio (70%) el monto resultante acreditable corresponde al importe de S/ 1, 546,431.16.

(2) El postor **CONSORCIO MELGAR II (LINO AURELIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L&A E.I.R.L y EDCAR ING CONTRAT GRLS E.I.R.L)**, presenta dos (02) contrataciones para acreditar la experiencia en la especialidad, de las cuales se observan las siguientes:

### **Experiencia N°01**

De la revisión de los requisitos de calificación - Experiencia del postor en la especialidad, el postor presenta el CONTRATO N°087-2018/VIVIENDA/VMCS/PNS/UA suscrito con el PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL – PNSR cuyo objeto de contratación es la ejecución de la obra: **"AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LA LOCALIDAD DE INCA ROCA LOBOYACU, DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN SNIP N°293029"**; sin embargo, la denominación de la obra corresponde a instalaciones de saneamiento básico, que, la OMS define como instalaciones de saneamiento mejoradas que no se comparten con otros hogares, estas instalaciones de saneamiento mejoradas incluyen sistemas de alcantarillado con cisterna o descarga de agua, fosas sépticas o letrinas de pozo mejoradas ventiladas, retretes compuestos o letrinas de pozo con losas; asimismo, el sistema integral de saneamiento es un sistema de abastecimiento de agua y saneamiento básico basado en 3 estrategias: 1) captación de agua de lluvia, 2) reciclaje de agua por medio de un sistema de tratamiento natural de aguas grises y 3) la transformación de la excreta humana en composta a través de un biosanitario.

En ese sentido, de la revisión de la definición de obras similares, se tiene que se ha excluido la definición de obras de saneamiento a los siguientes: *"Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de Piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia"*; por lo que dicho contrato no se ajusta a la definición de obras similares, en consecuencia dicha experiencia no se considera para acreditar el requisito de calificación de experiencia en la especialidad.

### **Experiencia N°02**

De la revisión de los requisitos de calificación - Experiencia del postor en la especialidad, el postor presenta el CONTRATO N°085-2018/VIVIENDA/VMCS/PNS/UA suscrito con el PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL – PNSR cuyo objeto de contratación es la ejecución de la obra: **"INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN EL CENTRO POBLADO DE ANDRES AVELINO CACERES, DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, REGIÓN JUNIN CÓDIGO ÚNICO SNIP 295593 CODIGO ÚNICO 2235564"**; sin embargo, la denominación de la obra corresponde a instalaciones de saneamiento básico, que, la OMS define como instalaciones de saneamiento mejoradas que no se comparten con otros hogares, estas instalaciones de saneamiento mejoradas incluyen sistemas de alcantarillado con cisterna o descarga de agua, fosas sépticas o letrinas de pozo mejoradas ventiladas, retretes compuestos o letrinas de pozo con losas; asimismo, el sistema integral de saneamiento es un sistema de abastecimiento de agua y saneamiento básico basado en 3 estrategias: 1) captación de agua de lluvia, 2) reciclaje de agua por medio de un sistema de tratamiento natural de aguas grises y 3) la transformación de la excreta humana en composta a través de un biosanitario.



En ese sentido, de la revisión de la definición de obras similares, se tiene que se ha excluido la definición de obras de saneamiento a los siguientes: “Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de Piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia”; por lo que dicho contrato no se ajusta a la definición de obras similares, en consecuencia dicha experiencia no se considera para acreditar el requisito de calificación de experiencia en la especialidad.

Ahora bien, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 75.2, del artículo 75 del RLCE corresponde continuar con la identificación según el orden prelación de los postores que cumplan con los requisitos de calificación. En tal sentido, corresponde revisar la oferta del postor **CONSORCIO D'ALESSANDRA (CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C y R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L)** y la empresa **ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L** obteniéndose el siguiente resultado:

| REQUISITOS DE CALIFICACION  | POSTORES   |  |
|---|--|--|
|   | CONSORCIO D'ALESSANDRA<br>(CONSTRUCTORA LINARES PERU<br>S.A.C y R Y GOMEZ<br>CONSTRUCTORES S.R.L | ENRIQUE DEL CASTILLO<br>SOCIEDAD COMERCIAL DE<br>RESPONSABILIDAD LIMITADA -<br>EDELCA S.R.L. |
| <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  |  |  |
| El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2 845 156.20 (Dos millones ochocientos cuarenta y cinco mil ciento cincuenta y seis con 20/100 Soles), equivalente a <b>UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL</b> , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. | Acredita un monto facturado acumulado por el importe de S/ 1,945,168.64<br><br>No cumple         | Acredita el monto facturado acumulado requerido<br><br>Cumple                                |
| <b>ESTADO</b>   | <b>NO CALIFICA (1)</b>   | <b>CALIFICA</b>  |

1) El postor **CONSORCIO D'ALESSANDRA (CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C y R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L)**, según lo declarado en el Anexo N°10, detalla nueve (09) Ítems de contratación de los cuales a excepción del ítem N°07 según lo verificado en el archivo de su oferta, solo presenta ocho (08) contrataciones para acreditar la experiencia en la especialidad, observándose que, para la acreditación de las contrataciones del ítem N°1 y 2; las denominaciones de la obra corresponden a instalaciones de saneamiento básico, que, la OMS define como instalaciones de saneamiento mejoradas que no se comparten con otros hogares, estas instalaciones de saneamiento mejoradas incluyen sistemas de alcantarillado con cisterna o descarga de agua, fosas sépticas o letrinas de pozo mejoradas ventiladas, retretes compuestos o letrinas de pozo con losas; asimismo, el sistema integral de saneamiento es un sistema de abastecimiento de agua y saneamiento básico basado en 3 estrategias: 1) captación de agua de lluvia, 2) reciclaje de agua por medio de un sistema de tratamiento natural de aguas grises y 3) la transformación de la excreta humana en composta a través de un biosanitario.

En ese sentido, de la revisión de la definición de obras similares, se tiene que se ha excluido la definición de obras de saneamiento a los siguientes: “Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de Piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia”; por lo que dichos contratos no se ajustan a la definición de obras similares, en consecuencia dicha experiencia no se considera para acreditar el requisito de calificación de experiencia en la especialidad.

Ahora bien, con relación a la acreditación de la contratación del ítem N°6, de acuerdo con la descripción de las metas ejecutadas en el acta de recepción de obra, se aprecia que a folios 232, estas corresponden a CONSTRUCCIONES DE UBS CONDOMINIAL las cuales fueron materia de ejecución en la comunidad de Monkerenshi, siendo ello así, se tiene que las bases establecen que las ejecuciones de tipo UBS están excluidas de la definición de obras de saneamiento, por lo que en consecuencia el comité de selección estima que dicha contratación no se ajusta para acreditar el requisito de calificación de experiencia en la especialidad.



Por otro lado, con relación a la acreditación de las contrataciones de los ítems restantes, el comité de selección determina que el postor cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente al importe de S/ 1, 945,168.64, en consecuencia al no alcanzar el monto facturado requerido en las bases, dicha experiencia no califica para la acreditación de la experiencia en la especialidad.

En ese sentido, corresponde revisar los requisitos de calificación del postor **CONSORCIO INTI (CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C. y CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA S.R.L.**, obteniéndose el siguiente resultado:

| REQUISITOS DE CALIFICACION  | POSTOR  |
|---|---|
|   | CONSORCIO INTI (CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C. y CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA S.R.L |
| <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br><br>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 2 845 156.20 (Dos millones ochocientos cuarenta y cinco mil ciento cincuenta y seis con 20/100 Soles)</b> , equivalente a <b>UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL</b> , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. | Acredita el monto facturado acumulado requerido<br><br>Cumple   |
| <b>ESTADO</b>   | <b>CALIFICA</b>   |