

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
RESPECTO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 22-2023-GR.CAJ-GSRC-PRIMERA
CONVOCATORIA**

EN LA CIUDAD DE CUTERVO, SIENDO A LAS 10:00 HORAS DEL DÍA 13 DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 22-2023-GR.CAJ-GSRC-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA **EJECUCIÓN DEL SERVICIO DENOMINADA CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE «CONSTRUCCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE 2 INVERNADEROS DE CULTIVO DE PAPA PRE BÁSICA EN EL DISTRITO DE CUTERVO, PROVINCIA DE CUTERVO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA»**, CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN

VICTOR RAUL LOZADA LOZADA

PRESIDENTE TITULAR

JUAN MANUEL TORRES VALENCIA

PRIMER MIEMBRO TITULAR

DANTE OMAR BANDA DELGADO

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE **NUEVE (09) EMPRESAS SE HAN REGISTRADO** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

Nº	Tip. proveedor	RUC/ID/IDG	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Subsumiendo	Fecha de registro	Estado de registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10751674738	HAMBREZ SOCIA A. JEANPEERS ROQUELIN	03/11/2023	Válido		03/11/2023	10751674738	
2	Proveedor con RUC	20477495142	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	31/10/2023	Válido		31/10/2023	20477495142	
3	Proveedor con RUC	20600269910	JV & JF CONTRATISTAS S.A.C.	02/11/2023	Válido		02/11/2023	20600269910	
4	Proveedor con RUC	20602084172	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	06/11/2023	Válido		06/11/2023	20602084172	
5	Proveedor con RUC	20603565674	SOLUCIONES IN S.A.C.	07/11/2023	Válido		07/11/2023	20603565674	
6	Proveedor con RUC	20604352101	CZ AGRO E.I.R.L.	31/10/2023	Válido		31/10/2023	20604352101	
7	Proveedor con RUC	20611176563	GRUPO MIO E.I.R.L.	07/11/2023	Válido		07/11/2023	20611176563	
8	Proveedor con RUC	20611499591	IVI CONTRATISTAS E.I.R.L.	05/11/2023	Válido		05/11/2023	20611499591	
9	Proveedor con RUC	20611568828	AIO SERVICIOS GENERALES S.A.C.	02/11/2023	No válido		02/11/2023	20611568828	✖
10	Proveedor con RUC	20611568828	AIO SERVICIOS GENERALES S.A.C.	02/11/2023	No válido		02/11/2023	20611568828	✖
11	Proveedor con RUC	20611568828	AIO SERVICIOS GENERALES S.A.C.	03/11/2023	Válido		03/11/2023	20611568828	✖
12	Proveedor con RUC	20611568828	AIO SERVICIOS GENERALES S.A.C.	02/11/2023	No válido		02/11/2023	20611568828	✖

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO QUE **DOS POSTORES** HAN REGISTRADO SUS RESPECTIVAS PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:



- **CONSORCIO EL PROGRESO** (CZ AGRO E.I.R.L. – IDROGO INGENIEROS E.I.R.L.)
- **CONSORCIO P & C** (JV & JF CONTRATISTAS S.A.C. – AIO SERVICIOS GENERALES S.A.C.)

ACTO SEGUIDO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE **ADMISIÓN DE PROPUESTAS** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:


N°	OFERTAS A EVALUAR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD						CONDICIÓN
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	
1	CONSORCIO EL PROGRESO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO P & C	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE DOS (02) EMPRESAS POSTORAS PASAN A LA ETAPA DE **CALIFICACIÓN DE OFERTAS** EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 89° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:


CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					CONDICIÓN
		a.1) Equipamiento estratégico	a.2) Formación académica	a.3) Capacitación	a.4) Experiencia del personal clave	a.5) Experiencia del postor en la especialidad	
1	CONSORCIO EL PROGRESO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO P & C	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA

FUNDAMENTO DE LA DESCALIFICACIÓN DE OFERTAS:


CONSORCIO EL PROGRESO:**A.4) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE:**

SE OBSERVA QUE EL POSTOR HA PRESENTADO DIEZ (10) EXPERIENCIAS DE SU PERSONAL CLAVE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA, SIN EMBARGO CABE INDICAR QUE CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, LOS POSTORES A FIN DE CUMPLIR CON EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE DEBERÁN ACREDITAR LO SIGUIENTE: *"INGENIERO CIVIL Y/O INGENIERO AGRÓNOMO Y/O INGENIERO AGRÍCOLA CON (2) DOS AÑOS DE EXPERIENCIA GENERAL Y/O ASISTENTE DE RESIDENTE O RESIDENTE, O ASISTENTE DE SUPERVISIÓN O SUPERVISOR, O JEFE EN OBRAS IGUAL O SIMILAR COMO MÍNIMO DESPUÉS DE LA OBTENCIÓN DE SU COLEGIATURA; CON EXPERIENCIA ESPECIFICA EN LA INSTALACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE AL MENOS UN INVERNADERO DE PRODUCCIÓN DE SEMILLA DE PAPA"*, SIN EMBARGO DE LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR SE OBSERVA QUE **EN NINGUNA DE ELLAS ACREDITA LA EXPERIENCIA DE LAS MENCIONADAS** INCUMPLIENDO CON LA EXIGENCIA ESTABLECIDA EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS.



SE INDICA QUE EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA MÍNIMA COMO INDICAN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS DE: *"INGENIERO CIVIL Y/O INGENIERO AGRÓNOMO Y/O INGENIERO AGRÍCOLA CON (2) DOS AÑOS COMO MÍNIMO DESPUÉS DE LA OBTENCIÓN DE SU COLEGIATURA"*, SIN EMBARGO, DE LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR SE OBSERVA QUE SU PERSONAL CLAVE SOLO **TIENE 22.87 MESES (1.91 AÑOS)**, EL PERSONAL CLAVE PRESENTADO POR EL POSTOR SE INCORPORA AL COLEGIO DE INGENIEROS COMO INGENIERO AGRÓNOMO EL **12/10/2021**, LOGRANDO ASÍ PARA LA PRESENTE EVALUACIÓN SOLO CALIFICAR A PARTIR DE ESA FECHA EN ADELANTE. INCUMPLIENDO CON LA EXIGENCIA ESTABLECIDA EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS.

LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS ESTABLECEN LO SIGUIENTE: *"CON EXPERIENCIA ESPECIFICA EN LA INSTALACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE AL MENOS UN INVERNADERO DE PRODUCCIÓN DE SEMILLA DE PAPA"*, SIN EMBARGO, DE LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR SE OBSERVA QUE **SU PERSONAL CLAVE NO CUENTA CON AL MENOS UN INVERNADERO DE PRODUCCIÓN DE SEMILLA DE PAPA DE EXPERIENCIA**, INCUMPLIENDO CON LA EXIGENCIA ESTABLECIDA EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS.

EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA:**CONSORCIO P & C:**

APERTURADO SU OFERTA ECONÓMICA SE OBSERVA QUE EL POSTOR PROPONE UNA OFERTA ECONÓMICA ASCENDENTE A LA SUMA DE **S/ 180,899.79 (CIENTO OCHENTA MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y NUEVE CON 79/100 SOLES)**.

EN ESTE ESTADO SE ACLARA QUE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA CONSISTIRÁ EN ASIGNAR UN **PUNTAJE DE CIEN (100) PUNTOS** A LA OFERTA DE **PRECIO MÁS BAJO** Y SE OTORGAR A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$PI = \frac{OM \times PMP}{OI}$$

I= OFERTA



PI= PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR

OI= PRECIO I

OM= PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA

PMP= PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO

EN EL PRESENTE CASO, AL SER UN ÚNICO POSTOR SE LE **OTORGARA EL PUNTAJE ECONÓMICO MÁXIMO DE 100 PUNTOS.**

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA **EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA**, SE PROCEDE EN ESTE ESTADO A DETERMINAR EL **PUNTAJE TOTAL** CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

SE APLICARÁN LAS SIGUIENTES PONDERACIONES:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
		precio		
		MONTO OFERTADO	Formula Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$	
1	CONSORCIO P & C	S/ 180,899.79	100	100

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CONSIDERANDO QUE EXISTE **UNA SOLA PROPUESTA QUE CUMPLEN CON EL TOTAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL **OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR: CONSORCIO P & C** POR EL MONTO DE **S/ 180,899.79 (CIENTO OCHENTA MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y NUEVE CON 79/100 SOLES)**. INCLUIDO IGV.

SIN MAS QUE TRATAR SE DA POR CONCLUIDO EL PRESENTE ACTO PROCEDIÉNDOSE A LA REDACCIÓN DE LA PRESENTE ACTA, QUE LUEGO DE SER REVISADA ES SUSCRITA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD DE SUS EXTREMOS POR LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN SIENDO LAS 10:29 HORAS DEL MISMO DÍA.



ING. VICTOR RAUL LOZADA LOZADA
Presidente del comité



C.P.C. JUAN MANUEL TORRES VALENCIA
1er miembro del comité



ING. DANTE OMAR BANDA DELGADO
2do miembro del comité