

FORMATO N° 23																																								
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																								
1	NÚMERO DE ACTA	004-2023/ AS N° 010-2023-MDSP/CS																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En el Distrito de San Pedro, a los 22 días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de San Pedro - Lucanas - Ayacucho, Oficina de la Unidad de Abastecimiento, a las 08:15 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 312-2023-MDSP/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-MDSP/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA: "PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL O FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN LOS SECTORES DE MICHICHI Y FLORIDA DEL CENTRO POBLADO DE SANTA ANA, DISTRITO DE SAN PEDRO, PROVINCIA DE LUCANAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Presidente</th> <th style="width: 25%;">ARISTEDES BRADY HUARCAYA MEDINA</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 20%;">SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>LESLEY PAMELA ALFARO DOMINGUEZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO - OEC.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>CHRISTIAN INGARUCA CASTRO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>ASISTENTE TÉCNICO DE SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Presidente	ARISTEDES BRADY HUARCAYA MEDINA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL			Suplente				Primer Miembro	LESLEY PAMELA ALFARO DOMINGUEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO - OEC.			Suplente				Segundo Miembro	CHRISTIAN INGARUCA CASTRO	Titular	X	Dependencia:	ASISTENTE TÉCNICO DE SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL			Suplente			
Presidente	ARISTEDES BRADY HUARCAYA MEDINA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL																																			
		Suplente																																						
Primer Miembro	LESLEY PAMELA ALFARO DOMINGUEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO - OEC.																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro	CHRISTIAN INGARUCA CASTRO	Titular	X	Dependencia:	ASISTENTE TÉCNICO DE SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL																																			
		Suplente																																						
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 21/12/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ALLCCA NUÑEZ MARCELINO</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	100																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																						
1	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	100																																						
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del valor referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ALLCCA NUÑEZ MARCELINO</td> <td style="text-align: center;">S/ 87,792.00</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	S/ 87,792.00	100																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial																																					
1	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	S/ 87,792.00	100																																					
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																								
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>NINGUNO</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNO																															
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																						
1	NINGUNO																																							
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.2</td> <td colspan="3">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td style="width: 5%;">N°</td> <td style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</td> <td colspan="2" style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ALLCCA NUÑEZ MARCELINO</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">20</td> </tr> </table>				7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	20																					
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																																							
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																								
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																						
1	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	20																																						
8	RESULTADOS FINALES																																							

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	80	20	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO


De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	S/ 87,792.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11


ARISTEDES BRADY HUARCAYA MEDINA


LESLY PAMELA ALFARO DOMINGUEZ


CHRISTIAN INGARUCA CASTRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

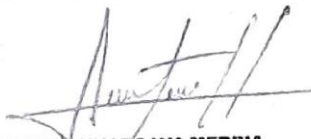
1	NÚMERO DE ACTA	003-2023/ AS N° 010-2023-MDSP/CS				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de San Pedro, a los 22 días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de San Pedro - Lucanas - Ayacucho, Oficina de la Unidad de Abastecimiento, a las 08:15 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 312-2023-MDSP/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-MDSP/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA: "PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL O FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO EN LOS SECTORES DE MICHICI Y FLORIDA DEL CENTRO POBLADO DE SANTA ANA, DISTRITO DE SAN PEDRO, PROVINCIA DE LUCANAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ARISTEDES BRADY HUARCAYA MEDINA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL	
			Suplente			
	Primer Miembro	LESLEY PAMELA ALFARO DOMINGUEZ	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO - OEC.	
			Suplente			
	Segundo Miembro	CHRISTIAN INGARUCA CASTRO	Titular	X	Dependencia: ASISTENTE TECNICO DE SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL	
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	Nº	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
	1	Proveedor con RUC	10284538787	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	12/12/2023	Válido
	2	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	12/12/2023	Válido
	3	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	15/12/2023	Válido
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:					
	Presentación de ofertas/expresión de interés					
	Entidad convocante:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO - LUCANAS				
	Nomenclatura:	AS-04-10-2023-MDSP/CS-1				
	Nº. de convocatoria:	1				
	Objeto de contratación:	Servicio				
	Descripción del objeto:	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL O FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO EN LOS SECTORES DE MICHICI Y FLORIDA DEL CENTRO POBLADO DE SANTA ANA, DISTRITO DE SAN PEDRO, PROVINCIA DE LUCANAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO				
	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	
	1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL O FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO EN LOS SECTORES DE MICHICI Y FLORIDA DEL CENTRO POBLADO DE SANTA ANA, DISTRITO DE SAN PEDRO, PROVINCIA DE LUCANAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO				
	10284538787	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	18/12/2023	23:15:41	Electrónico	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.					
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					

FORMATO N° 17		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNO	VER ANEXO N° 01
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	UNICO
9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		
9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	VER ANEXO N° 01
10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	UNICO
11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		
12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	10 puntos
C	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCION	25 puntos
D	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos
E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.		
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases		
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	
14 ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		

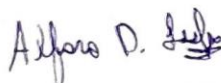
FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

15



ARISTEDES BRADY HUARCAYA MEDINA



LESLY PAMELA ALFARO DOMINGUEZ



CHRISTIAN INGARUCA CASTRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-MDSP/CS II CONVOCATORIA]
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA
ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL O FICHA
TÉCNICA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE
RIEGO EN LOS SECTORES DE MICHICHI Y FLORIDA DEL CENTRO POBLADO DE
SANTA ANA, DISTRITO DE SAN PEDRO, PROVINCIA DE LUCANAS, DEPARTAMENTO
DE AYACUCHO**

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

Documentos para la admisión de la oferta	POSTORES MARCELINO ALLCCA NUÑEZ
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presentó
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presentó
a.3) Declaración Jurada (Artículo 52 del RLCE) (Anexo N° 2)	Presentó
a.4) Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia (numeral 3.1 del Capítulo II). (Anexo N° 3)	Presentó
a.5) Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría. (Anexo N° 4).	Presentó
a.6) Carta de Compromiso del Personal Clave con firma legalizada, según numeral 3.1 del Capítulo III. (Anexo N° 5).	Presentó
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	No es consorcio
RESULTADO	ADMITIDO

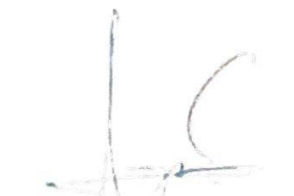
CALIFICACION DE LA OFERTA

A	CAPACIDAD LEGAL	RESULTADO
	Habilitación	Acredita
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Acredita
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Acredita
	Personal Clave: Jefe de Proyecto: Acredita 25 Meses (02 Años / 20 Días). > Requisitos de Calificación = 2.20 Años > a 2 Años OK Especialista en Riego: Acredita 19 Meses (01 Año / 07 Meses). > Requisitos de Calificación = 1.70 Años > a 1.5 Años OK Especialista en Bomba Solar: Acredita 15.4 Meses (01 Año / 03 Meses / 04 Días). > Requisitos de Calificación = 1.54 Años > a 1.00 Años OK Especialista en Energía Solar: Acredita 12 Meses (01 Años / 00 Meses / 25 Días). > Requisitos de Calificación = 1.02 Años > a 1.00 Años OK Especialista en Proyectos de Inversión Pública. Acredita 24.08 Meses (02 Años / 00 Meses / 08 Días) > Requisitos de Calificación = 2.08 Años > a 2.00 Años OK	Acredita

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	RESULTADO
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	Acredita
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	Acredita
	Personal Clave; Jefe de Proyecto. Marcelino Alleca Núñez Especialista en Riego. William Lázaro Núñez Huamani Especialista en Bomba Solar. Andrianzen Yasser Camacho Palomino. Especialista en Energía Solar. Ricardo landeo Torres Especialista en Proyectos de Inversión Pública. Genrry Fredy Gómez de la Cruz	Acredita
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	RESULTADO
B.3.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Acredita
	1. Estación Total 01 2. Nivel Topográfico 01 3. GPS Navegador 01 4. Camioneta 01 5. Laptop Core i7 del 2022 02 6. Impresora inyección de tinta formato A4 (1) 01	> Acredita. > Acredita. > Acredita. > Acredita. > Acredita. > Acredita.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita
	➤ Monto Facturado del Postor - S/ 260 000.00 > a dos veces el Valor Estimado de S/ 87,502.00 ➤ Acredita 02 Expedientes Técnicos (del folio. 121 al 137)	Acredita
	RESULTADO	CALIFICADO


ARISTIDES HRABÝ HUARACA MEDINA
 Presidente


LESLY PAMELA ALFARO DOMINGUEZ
 TORRES
 Miembro


CHRISTIAN INGARUCA CASTRO
 Miembro

ANEXO 02**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-MDSP/CS [I CONVOCATORIA]**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL O FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN LOS SECTORES DE MICHICHI Y FLORIDA DEL CENTRO POBLADO DE SANTA ANA, DISTRITO DE SAN PEDRO, PROVINCIA DE LUCANAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO

RESULTADOS DE LA EVALUACION Y CALIFICACION TECNICA

FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO	POSTOR	
			BURGA TARRILLO MESIAS
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60		60
B. METODOLOGIA PROPUESTA	10		10
METODOLOGIA DE TRABAJO			
C. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCION	25		25
D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03		03
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRTACION PUBLICA	02		02
A) PUNTAJE TOTAL PROPUESTA TECNICA	100		100
Factor de Ponderación C1 = 0.80			80

RESULTADOS DE LA EVALUACION Y CALIFICACION ECONOMICA

FACTORES DE EVALUACION	MONTO	POSTORES	
			BURGA TARRILLO MESIAS
PROPUESTA ECONOMICA			
- Menor Propuesta Económica (PEI)	87,792.00		87,792.00
- Oirá Propuesta Económica (Según Fórmula)			
B) TOTAL PUNTAJE ECONOMICO (PTE)			100
Factor de Ponderación C2 = 0.20			20
PUNTAJE TOTAL A + B = PUNTOS			100
BONIFICACION DE 10% (ARTICULO 29 RLCE)			0
PUNTAJE TOTAL			100
ORDEN DE PRELACION			1ª

Alfonso D. S.

[Signature]

[Signature]