

FORMATO N° 21					
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-091-2023-ELSE SUPERVISIÓN OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA MEDIANTE EL SISTEMA CONVENCIONAL EN LA LOCALIDAD DE SANTO TOMAS DEL DISTRITO DE SANTO TOMAS - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO					
1	NÚMERO DE ACTA		CS-AS-091-2023-ELSE-007		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En la ciudad de Cusco, a los 16 días del mes de enero del año 2024, en el local del área de Logística a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° G-394-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 091-2023-ELSE, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISIÓN OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA MEDIANTE EL SISTEMA CONVENCIONAL EN LA LOCALIDAD DE SANTO TOMAS DEL DISTRITO DE SANTO TOMAS - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. Ronald Gamarra Santos	Titular		Dependencia: Gerencia de Proyectos
			Suplente	x	
	Primer Miembro	Ing. Pedro Arturo Samalvides Cuba	Titular		Dependencia: Gerencia de Proyectos
			Suplente	x	
Segundo Miembro	Econ. Claudia Franchesca Macedo Florez	Titular	x	Dependencia: División de Logística	
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante		RUC	
	1	VARGAS ARIAS JOEL LEONID		10024428325	
	2	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN		10036763014	
	3	SERRANO BAZAN JOSE ROMEL		10102550434	
	4	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL		10175768608	
	5	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE		10200027987	
	6	VARGAS MAMANI NICOMEDES		10238635859	
	7	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO		10239970163	
	8	TICONA PAYE VICTOR		10240038922	
	9	CAHUA MENA FRANCISCO JAVIER		10296680325	
	10	ALVA JULCA RUBER GREGORIO		10328063447	
	11	SIMON CCENTE ULIANOF		10407718483	
	12	OCHOA RAMOS RILDO		10420268748	
	13	CHOQUE ITO ROLANDO		10422904056	
	14	COLLANTES ALCANTARA OMAR		10465079709	
	15	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20448870708	
	16	ELECTROMECHANICA S.A.C.		20479801941	
	17	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20480825722	
18	INELCO PERU CONTRATISTAS SAC		20490057928		

	19	INELCO PERU CONTRATISTAS SAC	20490057928
	20	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
	21	CARBAO S.A.C.	20602092233
	22	FOREX PERU S.A.C.	20602641032
	23	GRUPO WS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603907320
	24	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron en la plataforma del SEACE sus ofertas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
	1	CARBAO S.A.C.	15/01/2024
	2	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ conformado por las empresas: RUBER GREGORIO ALVA JULCA con RUC N° 10328063447 RUYALBY SAC con RUC N° 20608453157	15/01/2024
	3	CONSORCIO RUBELEX conformado por las empresas: ELECTROMECAÁNICA SAC con RUC N° 20479801941 LUIS MEZA CHIHUÁN con RUC N° 10199185191	15/01/2024
	4	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	15/01/2024
	5	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	15/01/2024
	6	CONSORCIO RAMIS conformado por las empresas: NICOMEDES VARGAS MAMANI con RUC N° 10238635859 VICTOR TICONA TAIBE con RUC N° 10240038922	15/01/2024
	7	CONSORCIO UR PERU conformado por las empresas: ULIANOF SIMON CCENTE con RUC N° 10407718483 RILDO OCHOA RAMOS con RUC N° 10420268748	15/01/2024
	8	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	15/01/2024
	9	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	15/01/2024
	10	CONSORCIO CHUMBIVILCAS II conformado por las empresas: COLLANTES ALCÁNTARA OMAR con RUC N° 10465079709 SEGUNDO ORLANDO MONTENEGRO HERNÁNDEZ con RUC N° 10410591354	15/01/2024
	11	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION conformado por las empresas: SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10174519329 COLLANTES CORPORACION SAC con RUC N° 20604942480	15/01/2024
6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
	7.1 SUBSANACIÓN DE LA OFERTA 1		
	El comité de selección durante la admisión de ofertas en fecha 18.01.2024, solicitó al postor CARBAO SAC subsanar su oferta dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:		
	-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CS-AS-091-2023-ELSE-002
	-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Sin documento
	-	Fecha de registro en la plataforma del SEACE- del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	19/01/2024
	-	Detallar el documento o error que se subsanó:	Cumple con la suscripción de los Anexos N° 4 y N° 11, cumple con la subsanación de oferta.
	7.2 SUBSANACIÓN DE LA OFERTA 2		
	El comité de selección durante la admisión de ofertas en fecha 18.01.2024, solicitó al postor JUAN MANUEL INGA HERNÁNDEZ subsanar su oferta dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:		
	-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CS-AS-091-2023-ELSE-003

7	-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	--
	-	Fecha de registro en la plataforma del SEACE- del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	--
	-	Detallar el documento o error que se subsanó:	El postor no subsanó los documentos requeridos, no cumple con la subsanación de la oferta
	7.3 SUBSANACIÓN DE LA OFERTA 3		
	El comité de selección durante la admisión de ofertas en fecha 18.01.2024, solicitó al postor CONSORCIO CHUMBIVILCAS II subsanar su oferta dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:		
	-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CS-AS-091-2023-ELSE-004
	-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Anexo N° 5 con firmas legalizadas y folios con los vistos buenos
	-	Fecha de registro en la plataforma del SEACE- del documento mediante el cual el postor comunicó la	22/01/2024
	-	Detallar el documento o error que se subsanó:	Anexo N° 5 con firmas legalizadas y folios con los vistos buenos, cumple con la subsanación de la oferta
	7.4 SUBSANACIÓN DE LA OFERTA 4		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	JUAN MANUEL INGA HERNÁNDEZ	Al no haber subsanado los documentos requeridos con documento N° CS-AS-091-2023-ELSE-003, la oferta del postor no es admitida por el comité de selección.
	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CARBAO S.A.C.	1
	2	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	1
	3	CONSORCIO RUBELEX	1
9	4	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	1
	5	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	1
	6	CONSORCIO RAMIS	1
	7	CONSORCIO UR PERU	1
	8	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	1
	9	CONSORCIO CHUMBIVILCAS II	1
	10	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	1
	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	10.1	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
	10.2	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación		
	1	NINGUNO	NINGUNO		
11	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CARBAO S.A.C.	1		
	2	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	1		
	3	CONSORCIO RUBELEX	1		
	4	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	1		
	5	ALBURQUEQUE RÍOS ALEXANDER AGUSTIN	1		
	6	CONSORCIO RAMIS	1		
	7	CONSORCIO UR PERU	1		
	8	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	1		
	9	CONSORCIO CHUMBIVILCAS II	1		
10	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	1			
12	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	12.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.			
	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
	13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CARBAO S.A.C.	
		FACTORES		PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
	13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	
		FACTORES		PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
	13.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO RUBELEX	
		FACTORES		PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
	13.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	
		FACTORES		PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos

13		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	13.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	13.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO RAMIS
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	13.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSORCIO UR PERU
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	13.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	VARGAS ARIAS JOEL LEONID
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	13.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9	CONSORCIO CHUMBIVILCAS II
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	13.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
14	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CARBAO S.A.C.	100
	2	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	100
	3	CONSORCIO RUBELEX	100
	4	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	100
	5	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	100

	6	CONSORCIO RAMIS	100
	7	CONSORCIO UR PERU	100
	8	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	100
	9	CONSORCIO CHUMBIVILCAS II	100
	10	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	100
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	NINGUNO	
ACUERDO ADOPTADO			
15	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
16			
	Ing. Ronald Gamarra Santos Presidente (s)	Ing. Pedro Arturo Samalvides Cuba Miembro (s)	Econ. Claudia Franchesca Macedo Florez Miembro
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-091-2023-ELSE**

**SUPERVISIÓN OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA
MEDIANTE EL SISTEMA CONVENCIONAL EN LA LOCALIDAD DE SANTO TOMAS DEL DISTRITO DE SANTO TOMAS - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO**

1	NÚMERO DE ACTA	CS-AS-091-2023-ELSE-008
----------	-----------------------	-------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Cusco, a los 23 días del mes de enero del año 2024, en el local de Electro Sur Este S.A.A., a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° 394-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 091-2023-ELSE, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISIÓN OBRA: RMEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA MEDIANTE EL SISTEMA CONVENCIONAL EN LA LOCALIDAD DE SANTO TOMAS DEL DISTRITO DE SANTO TOMAS - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de APERTURAR DE LA PLATAFORMA DEL SEACE LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.
----------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Ronald Gamarra Santos	Titular		Dependencia:	Gerencia de Proyectos
			Suplente	x		
	Primer Miembro	Ing. Pedro Arturo Samalvides Cuba	Titular		Dependencia:	Gerencia de Proyectos
			Suplente	x		
	Segundo Miembro	Econ. Claudia Franchesca Macedo Florez	Titular	x	Dependencia:	División de Logística
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CARBAO S.A.C.	100.00
2	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	100.00
3	CONSORCIO RUBELEX	100.00
4	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	100.00
5	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	100.00
6	CONSORCIO RAMIS	100.00
7	CONSORCIO UR PERU	100.00
8	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	100.00
9	CONSORCIO CHUMBIVILCAS II	100.00
10	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	100.00

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CARBAO S.A.C.	262,660.32	90.00%
2	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	262,660.32	90.00%
3	CONSORCIO RUBELEX	262,660.32	90.00%
4	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	262,660.32	90.00%
5	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	262,660.32	90.00%
6	CONSORCIO RAMIS	262,660.32	90.00%
7	CONSORCIO UR PERU	262,660.32	90.00%
8	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	262,660.32	90.00%
9	CONSORCIO CHUMBIVILCAS II	262,660.32	90.00%

10	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	262,660.32	90.00%
----	---------------------------------	------------	--------

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	NINGUNA	NINGUNA

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán rechazadas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo del 90% del Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	
	1	NINGUNA	
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	CARBAO S.A.C.	100.00
	2	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	100.00
	3	CONSORCIO RUBELEX	100.00
	4	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	100.00
	5	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	100.00
	6	CONSORCIO RAMIS	100.00
	7	CONSORCIO UR PERU	100.00
	8	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	100.00
	9	CONSORCIO CHUMBIVILCAS II	100.00
	10	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	100.00

	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80.	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CARBAO S.A.C.	100	100	100
	2	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	100	100	100
	3	CONSORCIO RUBELEX	100	100	100
	4	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	100	100	100
	5	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	100	100	100
	6	CONSORCIO RAMIS	100	100	100
	7	CONSORCIO UR PERU	100	100	100
	8	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	100	100	100
	9	CONSORCIO CHUMBIVILCAS II	100	100	100
	10	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	100	100	100

9

SORTEO ELECTRONICO								
En fecha 08//02/2024 el comité de selección se reúne a fin de efectuar el desempate a través del corteo electrónico del SEACE, obteniendo el siguiente resultado								
1 - SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA MEDIANTE EL SISTEMA CONVENCIONAL EN LA LOCALIDAD DE SANTO TOMAS DEL DISTRITO DE SANTO TOMAS - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS ¿ DEPARTAMENTO DE CUSCO								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total			291844.79	Estado inicial del ítem		Empatado Adjudicado
				Estado final del ítem				
Propuesta única		No	Acción Desempatar					
	Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
	CONSORCIO RUBELEX	1	1.00	262660.32	1.00	262660.32	105.0	1
	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	1	1.00	262660.32			105.0	10
	CONSORCIO UR PERU	1	1.00	262660.32			105.0	2
	ALBUQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	1	1.00	262660.32			105.0	3
	CARBAO S.A.C.	1	1.00	262660.32			105.0	4
	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	1	1.00	262660.32			105.0	5
	CONSORCIO RAMIS	1	1.00	262660.32			105.0	6
	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	1	1.00	262660.32			105.0	7
	CONSORCIO CHUMBIVILCAS II	1	1.00	262660.32			105.0	8
	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	1	1.00	262660.32			105.0	9

10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	10.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		CONSORCIO RUBELEX	S/ 262,660.32	Si	
				No	x

11	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 10.1.
9	<div style="border: 1px solid black; height: 100px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> Ing. Ronald Gamarra Santos Presidente (s) </div> <div style="text-align: center;"> Ing. Pedro Arturo Samalvides Cuba Miembro (s) </div> <div style="text-align: center;"> Econ. Claudia Franchesca Macedo Florez Miembro </div> </div> <div style="background-color: #fde9d9; padding: 5px; text-align: center; border: 1px solid black;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>

SUPERVISIÓN OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA MEDIANTE EL SISTEMA CONVENCIONAL EN LA LOCALIDAD DE SANTO TOMAS DEL DISTRITO DE SANTO TOMAS - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO

EVALUACION TECNICO - ECONOMICA

VALOR REFERENCIAL :

S/. 291,844.79

ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN	1.- CARBAO S.A.C.	2.- CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	3.- CONSORCIO RUBELEX	4.- MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	5.- ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	6.- CONSORCIO RAMIS	7.- CONSORCIO UR PERU	8.- VARGAS ARIAS JOEL LEONID	9.- INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10.- CONSORCIO CHUMBIVILCAS II	11.- CONSORCIO COLLANTES CORPORACION
CUMPLE CON LOS RTM ? (SI / NO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI
	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
REQUISITOS DE CALIFICACION											
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR											
C.1 Experiencia en especialidad (S/.)	S/. 1,685,398.38	S/. 524,202.97	S/. 1,067,152.14	S/. 603,668.29	S/. 535,214.01	S/. 462,956.35	S/. 591,321.44	S/. 541,925.96		S/. 584,111.34	S/. 1,060,264.32
	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO		CALIFICADO	CALIFICADO
FACTORES DE EVALUACION TECNICA											
A.- Experiencia postor especialidad (S/.) (max. 90 pts.)	S/. 1,685,398.38	S/. 524,202.97	S/. 1,067,152.14	S/. 603,668.29	S/. 535,214.01	S/. 462,956.35	S/. 591,321.44	S/. 541,925.96		S/. 584,111.34	S/. 1,060,264.32
Puntaje	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00		90.00	90.00
B.- Metodología propuesta (SI/NO) (max. 10 pts.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
Puntaje	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00		10.00	10.00
PUNTAJE CALIFICACION TECNICA	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
	APTO	APTO	APTO	APTO	APTO	APTO	APTO	APTO		APTO	APTO
FACTORES DE EVALUACION ECONOMICA											
Monto ofertado (S/.)	S/. 262,660.32	S/. 262,660.32	S/. 262,660.32	S/. 262,660.32	S/. 262,660.32	S/. 262,660.32	S/. 262,660.32	S/. 262,660.32		S/. 262,660.32	S/. 262,660.32
Estado oferta :	APTO	APTO	APTO	APTO	APTO	APTO	APTO	APTO		APTO	APTO
PUNTAJE CALIFICACION ECONOMICA	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
PUNTAJE PONDERADO	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
BONIFICACION MYPE 5% (SI / NO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
DISCAPACIDAD	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI	NO
	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000		5.0000	5.0000
PUNTAJE TOTAL	105.00	105.00	105.00	105.00	105.00	105.00	105.00	105.00		105.00	105.00
ORDEN DE PRELACIÓN SEGÚN SORTEO ELECTRÓNICO	4	7	1	9	3	6	2	5		8	10
			BUENA PRO								