

**PERÚ****Ministerio  
De Justicia****Instituto Nacional  
Penitenciario****Oficina de  
Infraestructura Penitenciaria***Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2023-INPE-OIP-CS**  
**Primera Convocatoria**

**SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: OBRAS COMPLEMENTARIAS (SISTEMA DE DESCARGA DE DRENAJE PLUVIAL) DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE READAPTACION SOCIAL EN EL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE CAJAMARCA" ETAPA I CON CUI N° 2234992**

En el distrito de Miraflores, siendo las 16:00 horas del 27 de junio de 2023, se reunieron en la Sala de Reuniones de la Oficina de Infraestructura Penitenciaria - INPE, sito en el Jr. Adolfo de la Jara N° 234 - Urb. San Antonio, Miraflores, los Miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 (017-2023); presidido por el Ing. Brayam Javier Muñoz Huayanca, y los miembros titulares Ing. Carlos Augusto Ortega Urdanivia y Lic. Alan Jonathan García Montañez, con el objeto de continuar las etapas del procedimiento de selección.

**RESULTADOS VERIFICADOS POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN DESDE EL DIA 27.06.2023:**

**PRESENTACIÓN DE OFERTAS-ELECTRÓNICA**

En cumplimiento de lo señalado en el cronograma del Procedimiento de Selección, con fecha 27 de junio de 2023, a través de la Plataforma del SEACE, se visualiza los siguientes postores:

Entidad convocante : INPE-OFCINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA

Nomenclatura : AS-SM-17-2023-INPE-OIP-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la obra: Obras Complementarias (Sistema De Descarga De Drenaje Pluvial) Del Proyecto Mejoramiento Y Ampliación Del Servicio De Readaptación Social En El Establecimiento Penitenciario De Cajamarca Etapa I con CUI N° 2234992

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la obra: Obras Complementarias (Sistema De Descarga De Drenaje Pluvial) Del Proyecto Mejoramiento Y Ampliación Del Servicio De Readaptación Social En El Establecimiento Penitenciario De Cajamarca Etapa I con CUI N° 2234992			
20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	26/06/2023	19:01:25	Electronico
10166882961	PORTILLA SAMPEN JORGE LUIS	26/06/2023	19:58:44	Electronico
10266923932	CONSORCIO JC INGENIEROS	26/06/2023	20:49:15	Electronico
20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/06/2023	22:56:46	Electronico
10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	26/06/2023	23:01:23	Electronico
20571241723	CONSORCIO EVALTO	26/06/2023	23:10:25	Electronico
10224118100	CONSORCIO ANGELO	26/06/2023	23:21:56	Electronico
10095917092	CONSORCIO EL PINO	26/06/2023	23:30:59	Electronico
10441035816	ALARCON HURTADO PERCY	26/06/2023	23:51:32	Electronico

**ADMISIBILIDAD DE OFERTAS**

Previamente, con relación al requerimiento de subsanación, efectuado por el Comité de Selección, en sesión informa que con fecha 28 de junio de 2023, los postores: CONSORCIO JC INGENIEROS, CONSORCIO EVALTO, CONSORCIO EL PINO, MORENO CONSULTORES registraron la subsanación de sus ofertas a través del SEACE. Al respecto tras la revisión correspondiente, se verificó que, dentro del plazo concedido, los postores cumplieron con atender lo solicitado, por lo que se tiene por SUBSANADO lo requerido por el Comité de Selección. Sin embargo, el postor PORTILLA SAMPEN JORGE LUIS, no subsanó, dentro del plazo establecido, a través del SEACE.

De conformidad con el artículo 81.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que precisa que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir



PERU

Ministerio  
De Justicia

Instituto Nacional  
Penitenciario

Oficina de  
Infraestructura Penitenciaria

*Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*

con lo requerido, la oferta se considera no admitida. En ese sentido el Comité de Selección ha verificado lo solicitada en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Administrativas, cuyos resultados se detallan en el **CUADRO N° 01- ADMISIÓN DE LAS OFERTAS**.

### **CALIFICACIÓN:**


Con fechas 3 y 4 del mes de julio, se procedió con la calificación de las ofertas admitidas, verificándose que las ofertas presentadas cumplan con acreditar los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 de Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, según resultado detallado en el **CUADRO N° 02- CALIFICACIÓN DE OFERTAS**.

### **EVALUACIÓN TÉCNICA**

Con fecha 5 del mes de julio, se procedió con la evaluación de las ofertas técnicas que se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. El Comité de Selección procede a la evaluación técnica de las **ofertas que resultaron calificadas**, según lo enunciado en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas y ciñéndose a las reglas de evaluación técnica, determinando el puntaje técnico total, cuyos resultados se detallan en el **CUADRO N° 03 - EVALUACIÓN TÉCNICA**.

  
Brayam Javier Muñoz Huayanca  
Presidente Titular

  
Carlos Augusto Ortega Urdanivia  
Miembro 01

  
Alan Jonathan García Montañez  
Miembro 02





PERÚ

Ministerio  
De Justicia

Instituto Nacional  
Penitenciario

Oficina de  
Infraestructura Penitenciaria

Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CUADRO N° 01- ADMISIÓN DE OFERTAS										
N°	DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	AAR CONSULTORES GENERALES S.A.C.	CONSORCIO ANGELO	CONSORCIO EVALTO	CONSORCIO JC INGENIEROS	CONSORCIO EL PINO	JORGE LUIS FORTILLA SAMPIN	MORENO CONSULTORES SRL	ALARCON HURTADO PERCY	ROGER JAME IPANAQUE SERNAQUE
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta :	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto									
	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda									
3	En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SUBSANADO)	CUMPLE	CUMPLE (SUBSANADO)	CUMPLE	CUMPLE
6	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se comprometa cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE (SUBSANADO)	CUMPLE (SUBSANADO)	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
ESTADO		ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

*[Handwritten signature]*

**PERÚ****Ministerio  
De Justicia****Instituto Nacional  
Penitenciario****Oficina de  
Infraestructura Penitenciaria***Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"***CUADRO N° 02- CALIFICACION DE OFERTAS**

N°	POSTOR		RESULTADO EVALUACION
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		CUMPLE/NO CUMPLE	CALIFICADA/DESCALIFICADA
1	A&R CONSULTORES GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CALIFICADA
2	CONSORCIO EVALTO	CUMPLE	CALIFICADA
3	CONSORCIO JC INGENIEROS	CUMPLE	CALIFICADA
4	CONSORCIO EL PINO	CUMPLE	CALIFICADA
5	MORENO CONSULTORES SRL	CUMPLE	CALIFICADA
6	ALARCON HURTADO PERCY	CUMPLE	CALIFICADA
7	ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE	CUMPLE	CALIFICADA

CUADRO N° 03- EVALUACIÓN TÉCNICA

FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA		AAR CONSULTORES GENERALES S.A.C.		CONSORCIO EVALTO		CONSORCIO JC INGENIEROS		CONSORCIO EL PINO		MORENO CONSULTORES SRL		ALARCON HURTADO PERCY		ROGER JAMIE IPANAQUE SERNAGUE	
	PUNTAJE	OFERTA	PUNTAJE	OFERTA	PUNTAJE	OFERTA	PUNTAJE	OFERTA	PUNTAJE	OFERTA	PUNTAJE	OFERTA	PUNTAJE	OFERTA	PUNTAJE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad														
	M >= 2 veces el valor referencial: 95 puntos														
	M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 90 puntos	2,924,626.41	95	1,139,630.66	95	413,205.96	80	1,555,586.21	95	1,722,796.76	95	965,034.99	95	986,883.90	95
	M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos														
METODOLOGIA PROPUESTA	5		0		0		0		0		5		5		0
TOTAL			95		95		80		95		100		100		95

CONDICIONES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Respecto al Anexo 8: Se considera todos los contratos presentados. Por tanto, la experiencia del postor asciende a S/ 2,924,626.41
AAR CONSULTORES GENERALES S.A.C.	Respecto al Anexo 8: Los contratos descritos en los numerales 1 y 2 no sustentan de acuerdo a las bases integradas. Asimismo, los montos consignados en los numerales 3 y 4 difieren de la liquidación de contrato. Finalmente, el numeral 10 el número del procedimiento de selección difiere del contrato. Por tal motivo, la experiencia del postor asciende a S/ 1,139,630.66
CONSORCIO EVALTO	Respecto al Anexo 8: El contrato descrito en el numeral 1 no sustentan dos comprobantes de pago de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas. Por tal motivo, la experiencia del postor asciende a S/ 413,205.96
CONSORCIO JC INGENIEROS	Respecto al Anexo 8: Se considera todos los contratos presentados. Por tanto, la experiencia del postor asciende a S/ 1,555,586.21
CONSORCIO EL PINO	Respecto al Anexo 8: De los contratos descritos en los numerales 3 y 6 no se descuentan las penalidades. Asimismo, el contrato descrito en el numeral 7 no es considerado toda vez que, no corresponde a un servicio similar al objeto de la contratación. Por tal motivo, la experiencia del postor asciende a S/ 1,722,796.76
MORENO CONSULTORES SRL	Respecto al Anexo 8: Se considera todos los contratos presentados. Por tanto, la experiencia del postor asciende a S/ 965,034.99
ALARCON HURTADO PERCY	Respecto al Anexo 8: El contrato descrito el numeral 1 no se sustentan de acuerdo a las bases integradas. Asimismo, del contrato descrito en el numeral 3 uno de los susten de comprobante de pago es ilegible. Por tanto, la experiencia del postor asciende a S/ 697,244.41
ROGER JAMIE IPANAQUE SERNAGUE	

METODOLOGIA PROPUESTA	1. RESUMEN EJECUTIVO	2. MARCO Y JUSTIFICACIÓN	3. OBJETIVOS	4. METODOLOGIA	5. CONCLUSIONES	6. RECOMENDACIONES	RESULTADO
	No explican cada una de las partes del proyecto	* No desarrolla que problema solucionara, cuando se solicito con máximo 3	* Expone 04 objetivos específicos, cuando se solicitó con máximo 3	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	NO CUMPLE
A.A.R CONSULTORES GENERALES S.A.C.	No explican cada una de las partes del proyecto	* No desarrolla que problema solucionara, cuando se solicitó con máximo 3	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	NO CUMPLE
CONSORCIO EVALTO	No explican cada una de las partes del proyecto	* No desarrolla que problema solucionara, cuando se solicitó con máximo 3	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	NO CUMPLE
CONSORCIO JC INGENIEROS	No explican cada una de las partes del proyecto	* No desarrolla que problema solucionara, cuando se solicitó con máximo 3	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	NO CUMPLE
CONSORCIO EL PINO	No explican cada una de las partes del proyecto	* No desarrolla que problema solucionara, cuando se solicitó con máximo 3	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	NO CUMPLE
MORENO CONSULTORES SRL	No explican cada una de las partes del proyecto	* No desarrolla que problema solucionara, cuando se solicitó con máximo 3	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	CUMPLE
ALARCON HURTADO PERCY	No explican cada una de las partes del proyecto	* No desarrolla que problema solucionara, cuando se solicitó con máximo 3	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	CUMPLE
ROGER JAMIE IPANAQUE SERNAGUE	No explican cada una de las partes del proyecto	* No desarrolla que problema solucionara, cuando se solicitó con máximo 3	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	Si desarrolla	NO CUMPLE

