



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 074-2023-GRH/CS

PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL PUENTE COLGANTE PEATONAL PARA ACCESO A LA LOCALIDAD DE NUEVA UNION SANTA ANA (CHORRO) DEL DISTRITO DE CHOLON- PROVINCIA DE MARAÑON- DEPARTAMENTO DE HUANUCO

En la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, ubicado en la calle Calicanto N° 145, distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, región Huánuco; siendo las 08:30 horas del día 15 de setiembre de 2023, se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante **FORMATO N° 04 – RECONFORMACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 228-2023-GRH/GRA, de fecha 15 de setiembre del 2023**, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 074-2023-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL PUENTE COLGANTE PEATONAL PARA ACCESO A LA LOCALIDAD DE NUEVA UNION SANTA ANA (CHORRO) DEL DISTRITO DE CHOLON- PROVINCIA DE MARAÑON- DEPARTAMENTO DE HUANUCO**.

El mismo que está integrado por las siguientes personas:

Presidente	Ing. Joel Abigael Bedón Vásquez	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras y Supervisión
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Jesús Walter Martínez Ramírez	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras y Supervisión
		Suplente			
Segundo Miembro	Lic. Adm. Edwin Becker Fernandez Cotrina	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento
		Suplente			

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo al Cronograma establecido en la ficha de convocatoria, el presidente del Comité de Selección, informa a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20278054773	CONSTRUCTORA ALFA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/08/2023	Válido
2	20378395152	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S. A	14/08/2023	Válido
3	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	11/08/2023	Válido
4	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	11/08/2023	Válido
5	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/08/2023	Válido

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
6	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	12/08/2023	Válido
7	20489601541	GRUPO AMB S.A.C.	18/08/2023	Válido
8	20511631760	CONCRETTA S.A.C.	16/08/2023	Válido
9	20516210428	RUSAA SAC	16/08/2023	Válido
10	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	14/08/2023	Válido
11	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	14/08/2023	Válido
12	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	11/08/2023	Válido
13	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/08/2023	Válido
14	20543060918	INVERSIONES CAMHARO S.A.C.	18/08/2023	Válido
15	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	11/08/2023	Válido
16	20573255187	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EL SAMARITANO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/08/2023	Válido
17	20573333081	PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L	23/08/2023	Válido
18	20600262395	ZHUKOV CONSTRUCTORES S.A.C.	18/08/2023	Válido
19	20600716043	CONSTRUCTORA CONSULTORA TUTO E.I.R.L.	20/08/2023	Válido
20	20601392985	VALM INGENIERIA Y ARQUITECTURA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/08/2023	Válido
21	20601403383	GRUPO GARAY VALDEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/08/2023	Válido
22	20601449791	YG CONSTRUCTION AND MATERIALS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/08/2023	Válido
23	20601494192	INGENIERIA Y PROYECTOS PERRICHOLI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/08/2023	Válido
24	20603417942	INVERSIONES Y NEGOCIACIONES PANDORA SRL	22/08/2023	Válido
25	20606489341	SERVICIOS MULTIPLES, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA DE OBRAS AJE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/08/2023	Válido
26	20606967048	INVERSIONES ROCKET E.I.R.L.	11/08/2023	Válido
27	20607611689	CASA ATREIDES E.I.R.L.	14/08/2023	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la ficha de selección del SEACE, el presidente del Comité de Selección, informa que, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	20517230821	CONSORCIO MARAÑON I	25/08/2023	Valido
2	20606489341	CONSORCIO INGENIERIA	25/08/2023	Valido



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
3	20601494192	CONSORCIO VIAL PUENTE CHOLON	25/08/2023	Valido
4	20543060918	CONSORCIO PUENTE 4	25/08/2023	Valido
5	20489451558	CONSORCIO SAN JOSE	25/08/2023	Valido

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDO**, obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA								RESULTADO
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (...) (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES y: (Anexo N° 6)		
1	CONSORCIO MARAÑON I	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO INGENIERIA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO VIAL PUENTE CHOLON	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
4	CONSORCIO PUENTE 4	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO SAN JOSE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO ADMITIDO

Habiendo verificado la presentación de los documentos obligatorios establecidos en el capítulo II numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases del presente procedimiento de selección no se admiten las siguientes ofertas por lo siguiente:

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO MARAÑON I	Revisada la oferta del postor se advierte lo siguiente: Partida 06.04-, el postor no considera la unidad de medida para el diámetro nominal de la tubería solicitada (pulgadas) tal como se exige en el presupuesto de las bases integradas y el expediente técnico. Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: <u>Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que</u>



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

		<p>el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicas las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).</p>
2	CONSORCIO INGENIERIA	<p>Revisada la oferta del postor se advierte lo siguiente: El Anexo N° 04, el postor mencionó una nomenclatura diferente al procedimiento de selección: Adjudicación Simplificada N°069-2023/GRH/CS.</p> <p><small>ANEXO N° 4</small> <small>DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA</small></p> <p><small>Ref: Oficio N° 001-2023-GRH/CS</small> <small>COMITÉ DE SELECCIÓN</small> <small>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 74-2023-GRH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA</small> <small>Pliego N° 01</small></p> <p><small>Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 74-2023-GRH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA "CREACIÓN DEL PUENTE COLGANTE PEATONAL PARA ACCESO A LA LOCALIDAD DE NUEVA UNIÓN SANTA ANA (CHORRO) DEL DISTRITO DE CHOLÓN - PROVINCIA DE MARAÑÓN - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO, CUI 2524854" en el plazo de CIENTO VEINTE (120) días calendario.</small></p> <p><small>Huánuco, 25 de agosto del 2023</small></p> <p><small>CONSORCIO INGENIERIA</small> <small>ELVIN KELER CHUQUIYAUARI RAFAEL</small> <small>DNI N° 72685203</small> <small>representante común del consorcio</small></p> <p>Asimismo, se advierte ilegibilidad en las siguientes partidas: 02.02.05.01., 03.03.01.03.03., 03.03.02.01.</p> <p>Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicas las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información</p>



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

		<p>contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, <u>pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).</u></p>
3	CONSORCIO PUENTE 4	<p>Revisada la oferta se advierte que no se especifica las unidades de medida en las siguientes partidas:</p> <p>04.04., no especifica la unidad de medida del diámetro del cable de acero.</p> <p>04.06., no especifica la unidad de medida del diámetro del cable de acero, coloca como unidad de medida (asterisco)</p> <p>04.09., no especifica la unidad de medida del diámetro de la péndola.</p> <p>04.11., no especifica la unidad de medida del diámetro de la péndola.</p> <p>05.02., no especifica la unidad de medida de la viga de madera.</p> <p>05.05., no especifica la unidad de medida de la viga de madera.</p> <p>05.06., no especifica la unidad de medida de la viga de madera.</p> <p>05.07. no especifica la unidad de medida de la viga de madera.</p> <p>06.04. no especifica la unidad de medida de la viga de madera.</p> <p>Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: <u>Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.</u> lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: <u>“(…) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).</u></p>
4	CONSORCIO SAN JOSE	<p>Revisada la oferta del postor se advierte que la promesa de consorcio no está elaborada de acuerdo a lo que establece la Directiva N° 005 – 2019/OSCE/CD, (...) d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones, en la promesa que se adjunta a la oferta ambas</p>

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

	empresas se compromete a la contratación mas no a la ejecución de la obra.
--	--

IV. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el presente comité de selección procede a evaluar las ofertas admitidas en cumplimiento con el artículo 74, numeral 74.2., inciso a) del Reglamento; asimismo, el numeral 1.8., de la sección general de las bases indica: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios. Asimismo, cuando existan otros factores de evaluación además del precio, el mejor puntaje se determina en función de los criterios y procedimientos enunciados en las bases.

N°	Postor	Factor de evaluación A. precio (95.00 Pts.)	Oferta de menor precio	Puntaje Total factores de evaluación	Bonificación del 5%	Puntaje total
1	CONSORCIO VIAL PUENTE CHOLON	S/ 1'874,239.82	S/ 1'874,239.82	100.00	5.00	105.00

A continuación, se determina el orden de prelación, quedando de la siguiente manera:

N°	Postor	Puntaje total	Orden de prelación
1	CONSORCIO VIAL PUENTE CHOLON	105.00	Primer lugar

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procede a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando al postor, según orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO VIAL PUENTE CHOLON
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	De la revisión de la oferta se tiene lo siguiente: Contrato N° 031-20169, para la ejecución de la obra: Mejoramiento de la trocha carrozable de huaylamayo santa Isabel anana e instalación de un puente carrozable sobre ríos huaylamayo – distrito de Huancabamba provincia de Oxapampa, región pasco, la citada obra no esta considerada como obra similar. No es válido para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad. Contrato N° 841-2012, para la ejecución de la obra: Rehabilitación de la carretera tingo maría – palo de acero tramo puente Monzón palo de acero, el mismo que se firmó en consorcio Valle del Monzón, sin embargo, en el contrato de consorcio, no se desprende fehacientemente las obligaciones de los consorciados en la ejecución de la Obra.
OBSERVACION	DESCALIFICADO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

VI. ACUERDOS:

De acuerdo a los resultados obtenidos, el Comité de selección declara **DESIERTO** el presente procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 074-2023-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL PUENTE COLGANTE PEATONAL PARA ACCESO A LA LOCALIDAD DE NUEVA UNION SANTA ANA (CHORRO) DEL DISTRITO DE CHOLON- PROVINCIA DE MARAÑON- DEPARTAMENTO DE HUANUCO.**

Joel Abigael Bedón Vásquez
Presidente del Comité

Ing. Jesús Walter Martínez Ramírez
Primer Miembro
Lic. Edwin Becker Fernández Cotrina
Segundo Miembro