

	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8	POSTOR 9	POSTOR 10	POSTOR 11	POSTOR 12	POSTOR 13	POSTOR 14	POSTOR 15	POSTOR 16	POSTOR 17	POSTOR 18	POSTOR 19	POSTOR 20	POSTOR 21	POSTOR 22	POSTOR 23																								
Descripción de documentos	P & P SRL	Folio POLICE PROTECTIVE & ASERONA LEGAL S.A.C.	Folio A.V.I SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.	Folio GRUPO MO SECURITY S.A.C.-MO SECURITY	Folio "J.L SEGURIDAD S.R.L."	Folio ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C.-BERGECOR	Folio CONSORCIO SEGURIDAD AJCINU SELVA S.A.C-GRUPO G.S.E SECURITY SAC (CONFORMADO POR SEGURIDAD AJCINU SELVA S.A.C Y GRUPO G.S.E SECURITEA.C.)	Folio GRUPO DE OPERACIONES ESPECIALES Y SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Folio CONSORCIO LIMA COM ORINADO POR ARSENAL SECURITY S.A.C.-BIMACCIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C(S)	Folio SENTERY SECURITY S.A.C	Folio CORPORACION VARUM S.A.C.-VARUM S.A.C.	Folio CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C	Folio SECURITY COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-SECURITY COMPANY S.A.C	Folio CONSORCIO PROYECTO HS SECURITY S.A.C.-SAGASA S.A.C-SERVICIOS DE SEGURIDAD	Folio MAKER SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-MAKER SERVICES S.A.C.	Folio CONSORCIO R & V (CONFORMADO POR R & V SECURITY S.A.C.-SHAMESCO DOLI SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	Folio GRUPO SCORDO PD S.A.C-GRUPO SDP S.A.C.	Folio CONSORCIO INTERCOR POLICE - CONVISCAC (CONFORMADO POR INTEGRATED SECURITY SERVICE AND SPECIAL POLICE ESCODAS ANONIMA CERRADA-INTERCOPOLICIAS A.C.Y CONTROL Y VELANCIA S.A.C.-CONVISAC)	Folio CONSORCIO ENLADE GROUP S.A.C.-ENLAFIL SECURITY S.A.C.	Folio GRUPO CIVI SECURITY S.A.C	Folio CONSORCIO EQUIS-OSSIL (CONFORMADO POR SERVICIOS DE SEGURIDAD EQUITUS ANONIMA CERRADA Y OSSIL S.A.C.)	Folio CONSORCIO GUARDIA CIVIL COMPANY SACS OPTIMUM SECURITY (CONFORMADO POR GUARDIA CIVIL COMPANY S.A.C Y OPTIMUM SECURITY S.A.C.-OPTIMUM SEC S.A.C.)	Folio B I A O RESGUARDO S.A.C.	Folio																							
Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Presenta	2	Presenta	3	Presenta	3	Presenta	4	Presenta	5	Presenta	3	Presenta	201	Presenta	79-80	Presenta	3	Presenta	5	Presenta	3	Presenta	4	Presenta	5	Presenta	1																			
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcio, está documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscrito la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta	3-6	Presenta	8-9	Presenta	4-6	Presenta	5-9	Presenta	7-10	Presenta	4-9	Presenta	5-7 8-10	Presenta	235-238	Presenta	74-77 80-73	Presenta	13-15	Presenta	8-12	Presenta	4-7	Presenta	7-13	Presenta	2-5 6-10	Presenta	11-18	Presenta	4-6 10-15	Presenta	3-10	Presenta	3-7 8-12	Presenta	5-9 10-14	Presenta	5-10	Presenta	6-9 20-29	Presenta	7-10 12-15	Presenta	10-13	
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Presenta	11	Presenta	4	Presenta	7	Presenta	10	Presenta	12	Presenta	11	Presenta	11	Presenta	200	Presenta	67	Presenta	4	Presenta	15	Presenta	9	Presenta	15	Presenta	11	Presenta								13-14	Presenta	16	Presenta	12	Presenta	30	Presenta	18-19	Presenta	2
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	12	Presenta	5	Presenta	8	Presenta	11	Presenta	14	Presenta	12	Presenta	12	Presenta	199	Presenta	63-65	Presenta	5	Presenta	17	Presenta	10	Presenta	17	Presenta	12	Presenta	12	Presenta	7	Presenta	20	Presenta	15	Presenta	18	Presenta	14	Presenta	31	Presenta	20	Presenta	3	
Promesa de consorcio con firmas legitimadas, de ser el caso, en la que se consignen las integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete dicho uso de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	Presenta	13-15	No aplica	Presenta	61-61A	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	Presenta	13-14	No aplica	Presenta	13-14	No aplica	Presenta	21-23	No aplica	Presenta	69-70	Presenta	20-21	No aplica	Presenta	32-33	Presenta	22-23	No aplica						
El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subsidios que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Presenta	13	Presenta	7	Presenta	9	Presenta	12	Presenta	16	Presenta	13	Presenta	16	Presenta	59	Presenta	6	Presenta	19	Presenta	11	Presenta	19	Presenta	19	Presenta	15	Presenta	9	Presenta	24	Presenta	13-14	No aplica	Presenta	23	Presenta	16	Presenta	34	Presenta	25	Presenta	4		
Resultado	ADMITIDA	NO ADMITIDA		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
Observaciones	[El postor presentó en el folio 6 su oferta la estructura de costos del servicio que sustenta el precio de su oferta, presentado en el Anexo N° 6, que cito en el folio 7 de su oferta no obstante, de la revisión efectuada, se evidenció, que el valor contratado en el concepto "Total servicio por turno" para el personal de seguridad sin arma, turno de lunes a domingo y turno de línea u veranos, no correspondía a la sumatoria de los valores de los componentes correspondientes al total mensual x CVU atendiendo el tipo general del servicio mensual y, por lo tanto, el valor total del servicio.] En ese sentido, se advierte una inconsistencia entre el monto de la estructura de costos y el monto del Anexo N° 6.- Precio de la oferta, todo vez que, con los valores establecidos en la estructura de costos, el monto total ascendría a \$2 195 963,26 mientras que, en el precio de la oferta, el monto asciende a \$2 195 963,76. Al respecto, se precisa que la formulación y presentación de las ofertas es de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran son asumidas por el mismo, así que los demás postores se ven perjudicados por su falta de diligencia. Además, es importante aclarar que la responsabilidad del postor presentar ofertas claras y congruentes, por lo que se desprende que es obligación de los postores revisar los documentos de su oferta y verificar que la información consignada en los documentos sea coherente y congruente entre sí. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE/S1 " (...) debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar "hechos-agudos". Finalmente, cabe precisar que dicho error no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 del RLCCE, en el que se dispone que sólo son subsanables las omisiones u errores que no alteren el contenido esencial de la oferta por lo tanto, corresponde no admitir la oferta.	[El postor presentó en el folio 7 de su oferta la estructura de costos del servicio que sustenta el precio de su oferta, presentado en el Anexo N° 6, que cito en el folio 8 de su oferta no obstante, de la revisión efectuada, no evidenció, que la estructura de costos no contempla todos los costos requeridos, siendo que, para el interserco sin arma, tanto noche lunes a domingo, no se ha consignado el costo correspondiente a la fortificación nocturna, mientras que para el personal de seguridad con arma de fuego, turno noche de lunes a domingo, el monto señalado para dicho concepto no correspondiera al 35% establecido por Ley. Cabe precisar que dichos errores de cálculo afectan la determinación de costos relevantes al total de remuneraciones, beneficios sociales, ESSALUD, descuentos, entre otros, y en consecuencia, el total general del servicio mensual y, por ende, el valor total del servicio. En ese sentido, de la estructura de costos se advierte que el precio ofertado por el postor no permite el cumplimiento de las obligaciones establecidas en las limitas de referencia. La oferta responde a las características y requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, se precisa que la formulación y presentación de las ofertas es de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran son asumidas por el mismo, así que los demás postores se ven perjudicados por su falta de diligencia. Nota: El postor cumplió con remitir la subanotación de su oferta a través de la Plataforma Electrónica del SEACE conforme a lo señalado en la Carta N° 001-2025-CSM/INACFP-2-2025-MINAMOGA. Asimismo, es importante aclarar que la normativa de contratación pública tiene especial énfasis en que en de oferta responsable del postor presentar ofertas claras y congruentes, por lo que se desprende que es obligación de los postores revisar los documentos de su oferta y verificar que la información consignada en los documentos sea coherente y congruente entre sí. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE/S1 " (...) debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar "hechos-agudos". Finalmente, cabe precisar que dicho error no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 del RLCCE, en el que se dispone que sólo son subsanables las omisiones u errores que no alteren el contenido esencial de la oferta, por lo tanto, corresponde no admitir la oferta.	[El postor presentó en el folio 7 de su oferta la estructura de costos del servicio que sustenta el precio de su oferta, presentado en el Anexo N° 6, que cito en el folio 8 de su oferta no obstante, de la revisión efectuada, no evidenció, que la estructura de costos no contempla todos los costos requeridos, siendo que, para el interserco sin arma, tanto noche lunes a domingo, no se ha consignado el costo correspondiente a la fortificación nocturna, mientras que para el personal de seguridad con arma de fuego, turno noche de lunes a domingo, el monto señalado para dicho concepto no correspondiera al 35% establecido por Ley. Cabe precisar que dichos errores de cálculo afectan la determinación de costos relevantes al total de remuneraciones, beneficios sociales, ESSALUD, descuentos, entre otros, y en consecuencia, el total general del servicio mensual y, por ende, el valor total del servicio. En ese sentido, de la estructura de costos se advierte que el precio ofertado por el postor no permite el cumplimiento de las obligaciones establecidas en las limitas de referencia. La oferta responde a las características y requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, se precisa que la formulación y presentación de las ofertas es de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran son asumidas por el mismo, así que los demás postores se ven perjudicados por su falta de diligencia. Nota: El postor cumplió con remitir la subanotación de su oferta a través de la Plataforma Electrónica del SEACE conforme a lo señalado en la Carta N° 001-2025-CSM/INACFP-2-2025-MINAMOGA. Asimismo, es importante aclarar que la normativa de contratación pública tiene especial énfasis en que en de oferta responsable del postor presentar ofertas claras y congruentes, por lo que se desprende que es obligación de los postores revisar los documentos de su oferta y verificar que la información consignada en los documentos sea coherente y congruente entre sí. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE/S1 " (...) debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar "hechos-agudos". Finalmente, cabe precisar que dicho error no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 del RLCCE, en el que se dispone que sólo son subsanables las omisiones u errores que no alteren el contenido esencial de la oferta, por lo tanto, corresponde no admitir la oferta.	[El postor presentó en el folio 7 de su oferta la estructura de costos del servicio que sustenta el precio de su oferta, presentado en el Anexo N° 6, que cito en el folio 8 de su oferta no obstante, de la revisión efectuada, no evidenció, que la estructura de costos no contempla todos los costos requeridos, siendo que, para el interserco sin arma, tanto noche lunes a domingo, no se ha consignado el costo correspondiente a la fortificación nocturna, mientras que para el personal de seguridad con arma de fuego, turno noche de lunes a domingo, el monto señalado para dicho concepto no correspondiera al 35% establecido por Ley. Cabe precisar que dichos errores de cálculo afectan la determinación de costos relevantes al total de remuneraciones, beneficios sociales, ESSALUD, descuentos, entre otros, y en consecuencia, el total general del servicio mensual y, por ende, el valor total del servicio. En ese sentido, de la estructura de costos se advierte que el precio ofertado por el postor no permite el cumplimiento de las obligaciones establecidas en las limitas de referencia. La oferta responde a las características y requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, se precisa que la formulación y presentación de las ofertas es de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran son asumidas por el mismo, así que los demás postores se ven perjudicados por su falta de diligencia. Nota: El postor cumplió con remitir la subanotación de su oferta a través de la Plataforma Electrónica del SEACE conforme a lo señalado en la Carta N° 001-2025-CSM/INACFP-2-2025-MINAMOGA. Asimismo, es importante aclarar que la normativa de contratación pública tiene especial énfasis en que en de oferta responsable del postor presentar ofertas claras y congruentes, por lo que se desprende que es obligación de los postores revisar los documentos de su oferta y verificar que la información consignada en los documentos sea coherente y congruente entre sí. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE/S1 " (...) debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar "hechos-agudos". Finalmente, cabe precisar que dicho error no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 del RLCCE, en el que se dispone que sólo son subsanables las omisiones u errores que no alteren el contenido esencial de la oferta, por lo tanto, corresponde no admitir la oferta.	[El postor presentó en el folio 7 de su oferta la estructura de costos del servicio que sustenta el precio de su oferta, presentado en el Anexo N° 6, que cito en el folio 8 de su oferta no obstante, de la revisión efectuada, no evidenció, que la estructura de costos no contempla todos los costos requeridos, siendo que, para el interserco sin arma, tanto noche lunes a domingo, no se ha consignado el costo correspondiente a la fortificación nocturna, mientras que para el personal de seguridad con arma de fuego, turno noche de lunes a domingo, el monto señalado para dicho concepto no correspondiera al 35% establecido por Ley. Cabe precisar que dichos errores de cálculo afectan la determinación de costos relevantes al total de remuneraciones, beneficios sociales, ESSALUD, descuentos, entre otros, y en consecuencia, el total general del servicio mensual y, por ende, el valor total del servicio. En ese sentido, de la estructura de costos se advierte que el precio ofertado por el postor no permite el cumplimiento de las obligaciones establecidas en las limitas de referencia. La oferta responde a las características y requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, se precisa que la formulación y presentación de las ofertas es de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran son asumidas por el mismo, así que los demás postores se ven perjudicados por su falta de diligencia. Nota: El postor cumplió con remitir la subanotación de su oferta a través de la Plataforma Electrónica del SEACE conforme a lo señalado en la Carta N° 001-2025-CSM/INACFP-2-2025-MINAMOGA. Asimismo, es importante aclarar que la normativa de contratación pública tiene especial énfasis en que en de oferta responsable del postor presentar ofertas claras y congruentes, por lo que se desprende que es obligación de los postores revisar los documentos de su oferta y verificar que la información consignada en los documentos sea coherente y congruente entre sí. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE/S1 " (...) debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar "hechos-agudos". Finalmente, cabe precisar que dicho error no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 del RLCCE, en el que se dispone que sólo son subsanables las omisiones u errores que no alteren el contenido esencial de la oferta, por lo tanto, corresponde no admitir la oferta.	[El postor presentó en el folio 7 de su oferta la estructura de costos del servicio que sustenta el precio de su oferta, presentado en el Anexo N° 6, que cito en el folio 8 de su oferta no obstante, de la revisión efectuada, no evidenció, que la estructura de costos no contempla todos los costos requeridos, siendo que, para el interserco sin arma, tanto noche lunes a domingo, no se ha consignado el costo correspondiente a la fortificación nocturna, mientras que para el personal de seguridad con arma de fuego, turno noche de lunes a domingo, el monto señalado para dicho concepto no correspondiera al 35% establecido por Ley. Cabe precisar que dichos errores de cálculo afectan la determinación de costos relevantes al total de remuneraciones, beneficios sociales, ESSALUD, descuentos, entre otros, y en consecuencia, el total general del servicio mensual y, por ende, el valor total del servicio. En ese sentido, de la estructura de costos se advierte que el precio ofertado por el postor no permite el cumplimiento de las obligaciones establecidas en las limitas de referencia. La oferta responde a las características y requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, se precisa que la formulación y presentación de las ofertas es de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran son asumidas por el mismo, así que los demás postores se ven perjudicados por su falta de diligencia. Nota: El postor cumplió con remitir la subanotación de su oferta a través de la Plataforma Electrónica del SEACE conforme a lo señalado en la Carta N° 001-2025-CSM/INACFP-2-2025-MINAMOGA. Asimismo, es importante aclarar que la normativa de contratación pública tiene especial énfasis en que en de oferta responsable del postor presentar ofertas claras y congruentes, por lo que se desprende que es obligación de los postores revisar los documentos de su oferta y verificar que la información consignada en los documentos sea coherente y congruente entre sí. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE/S1 " (...) debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar "hechos-agudos". Finalmente, cabe precisar que dicho error no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 del RLCCE, en el que se dispone que sólo son subsanables las omisiones u errores que no alteren el contenido esencial de la oferta, por lo tanto, corresponde no admitir la oferta.	[El postor presentó en el folio 7 de su oferta la estructura de costos del servicio que sustenta el precio de su oferta, presentado en el Anexo N° 6, que cito en el folio 8 de su oferta no obstante, de la revisión efectuada, no evidenció, que la estructura de costos no contempla todos los costos requeridos, siendo que, para el interserco sin arma, tanto noche lunes a domingo, no se ha consignado el costo correspondiente a la fortificación nocturna, mientras que para el personal de seguridad con arma de fuego, turno noche de lunes a domingo, el monto señalado para dicho concepto no correspondiera al 35% establecido por Ley. Cabe precisar que dichos errores de cálculo afectan la determinación de costos relevantes al total de remuneraciones, beneficios sociales, ESSALUD, descuentos, entre otros, y en consecuencia, el total general del servicio mensual y, por ende, el valor total del servicio. En ese sentido, de la estructura de costos se advierte que el precio ofertado por el postor no permite el cumplimiento de las obligaciones establecidas en las limitas de referencia. La oferta responde a las características y requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, se precisa que la formulación y presentación de las ofertas es de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran son asumidas por el mismo, así que los demás postores se ven perjudicados por su falta de diligencia. Nota: El postor cumplió con remitir la subanotación de su oferta a través de la Plataforma Electrónica del SEACE conforme a lo señalado en la Carta N° 001-2025-CSM/INACFP-2-2025-MINAMOGA. Asimismo, es importante aclarar que la normativa de contratación pública tiene especial énfasis en que en de oferta responsable del postor presentar ofertas claras y congruentes, por lo que se desprende que es obligación de los postores revisar los documentos de su oferta y verificar que la información consignada en los documentos sea coherente y congruente entre sí. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE/S1 " (...) debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar "hechos-agudos". Finalmente, cabe precisar que dicho error no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 del RLCCE, en el que se dispone que sólo son subsanables las omisiones u errores que no alteren el contenido esencial de la oferta, por lo tanto, corresponde no admitir la oferta.	[El postor presentó en el folio 7 de su oferta la estructura de costos del servicio que sustenta el precio de su oferta, presentado en el Anexo N° 6, que cito en el folio 8 de su oferta no obstante, de la revisión efectuada, no evidenció, que la estructura de costos no contempla todos los costos requeridos, siendo que, para el interserco sin arma, tanto noche lunes a domingo, no se ha consignado el costo correspondiente a la fortificación nocturna, mientras que para el personal de seguridad con arma de fuego, turno noche de lunes a domingo, el monto señalado para dicho concepto no correspondiera al 35% establecido por Ley. Cabe precisar que dichos errores de cálculo afectan la determinación de costos relevantes al total de remuneraciones, beneficios sociales, ESSALUD, descuentos, entre otros, y en consecuencia, el total general del servicio mensual y, por ende, el valor total del servicio. En ese sentido, de la estructura de costos se advierte que el precio ofertado por el postor no permite el cumplimiento de las obligaciones establecidas en las limitas de referencia. La oferta responde a las características y requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, se precisa que la formulación y presentación de las ofertas es de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran son asumidas por el mismo, así que los demás postores se ven perjudicados por su falta de diligencia. Nota: El postor cumplió con remitir la subanotación de su oferta a través de la Plataforma Electrónica del SEACE conforme a lo señalado en la Carta N° 001-2025-CSM/INACFP-2-2025-MINAMOGA. Asimismo, es importante aclarar que la normativa de contratación pública tiene especial énfasis en que en de oferta responsable del postor presentar ofertas claras y congruentes, por lo que se desprende que es obligación de los postores revisar los documentos de su oferta y verificar que la información consignada en los documentos sea coherente y congruente entre sí. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE/S1 " (...) debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar "hechos-agudos". Finalmente, cabe precisar que dicho error no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 del RLCCE, en el que se dispone que sólo son subsanables las omisiones u errores que no alteren el contenido esencial de la oferta, por lo tanto, corresponde no admitir la oferta.	[El postor presentó en el folio 7 de su oferta la estructura de costos del servicio que sustenta el precio de su oferta, presentado en el Anexo N° 6, que cito en el folio 8 de su oferta no obstante, de la revisión efectuada, no evidenció, que la estructura de costos no contempla todos los costos requeridos, siendo que, para el interserco sin arma, tanto noche lunes a domingo, no se ha consignado el costo correspondiente a la fortificación nocturna, mientras que para el personal de seguridad con arma de fuego, turno noche de lunes a domingo, el monto señalado para dicho concepto no correspondiera al 35% establecido por Ley. Cabe precisar que dichos errores de cálculo afectan la determinación de costos relevantes al total de remuneraciones, beneficios sociales, ESSALUD, descuentos, entre otros, y en consecuencia, el total general del servicio mensual y, por ende, el valor total del servicio. En ese sentido, de la estructura de costos se advierte que el precio ofertado por el postor no permite el cumplimiento de las obligaciones establecidas en las limitas de referencia. La oferta responde a las características y requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, se precisa que la formulación y presentación de las ofertas es de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran son asumidas por el mismo, así que los demás postores se ven perjudicados por su falta de diligencia. Nota: El postor cumplió con remitir la subanotación de su oferta a través de la Plataforma Electrónica del SEACE conforme a lo señalado en la Carta N° 001-2025-CSM/INACFP-2-2025-MINAMOGA. Asimismo, es importante aclarar que la normativa de contratación pública tiene especial énfasis en que en de oferta responsable del postor presentar ofertas claras y congruentes, por lo que se desprende que es obligación de los postores revisar los documentos de su oferta y verificar que la información consignada en los documentos sea coherente y congruente entre sí. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE/S1 " (...) debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar "hechos-agudos". Finalmente, cabe precisar que dicho error no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 del RLCCE, en el que se dispone que sólo son subsanables las omisiones u errores que no alteren el contenido esencial de la oferta, por lo tanto, corresponde no admitir la oferta.	[El postor presentó en el folio 7 de su oferta la estructura de costos del servicio que sustenta el precio de su oferta, presentado en el Anexo N° 6, que cito en el folio 8 de su oferta no obstante, de la revisión efectuada, no evidenció, que la estructura de costos no contempla todos los costos requeridos, siendo que, para el interserco sin arma, tanto noche lunes a domingo, no se ha consignado el costo correspondiente a la fortificación nocturna, mientras que para el personal de seguridad con arma de fuego, turno noche de lunes a domingo, el monto señalado para dicho concepto no correspondiera al 35% establecido por Ley. Cabe precisar que dichos errores de cálculo afectan la determinación de costos relevantes al total de remuneraciones, beneficios sociales, ESSALUD, descuentos, entre otros, y en consecuencia, el total general del servicio mensual y, por ende, el valor total del servicio. En ese sentido, de la estructura de costos se advierte que el precio ofertado por el postor no permite el cumplimiento de las obligaciones establecidas en las limitas de referencia. La oferta responde a las características y requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, se precisa que la formulación y presentación de las ofertas es de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran son asumidas por el mismo, así que los demás postores se ven perjudicados por su falta de diligencia. Nota: El postor cumplió con remitir la subanotación de su oferta a través de la Plataforma Electrónica del SEACE conforme a lo señalado en la Carta N° 001-2025-CSM/INACFP-2-2025-MINAMOGA. Asimismo, es importante aclarar que la normativa de contratación pública tiene especial énfasis en que en de oferta responsable del postor presentar ofertas claras y congruentes, por lo que se desprende que es obligación de los postores revisar los documentos de su oferta y verificar que la información consignada en los documentos sea coherente y congruente entre sí. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE/S1 " (...) debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar "hechos-agudos". Finalmente, cabe precisar que dicho error no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 del RLCCE, en el que se dispone que sólo son subsanables las omisiones u errores que no alteren el contenido esencial de la oferta, por lo tanto, corresponde no admitir la oferta.	[El postor presentó en el folio 7 de su oferta la estructura de costos del servicio que sustenta el precio de su oferta, presentado en el Anexo N° 6, que cito en el folio 8 de su oferta no obstante, de la revisión efectuada, no evidenció, que la estructura de costos no contempla todos los costos requeridos, siendo que, para el interserco sin arma, tanto noche lunes a domingo, no se ha consignado el costo correspondiente a la fortificación nocturna, mientras que para el personal de seguridad con arma de fuego, turno noche de lunes a domingo, el monto señalado para dicho concepto no correspondiera al 35% establecido por Ley. Cabe precisar que dichos errores de cálculo afectan la determinación de costos relevantes al total de remuneraciones, beneficios sociales, ESSALUD, descuentos, entre otros, y en consecuencia, el total general del servicio mensual y, por ende, el valor total del servicio. En ese sentido, de la estructura de costos se advierte que el precio ofertado por el postor no permite el cumplimiento de las obligaciones establecidas en las limitas de referencia. La oferta responde a las características y requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, se precisa que la formulación y presentación de las ofertas es de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran son asumidas por el mismo, así que los demás postores se ven perjudicados por su falta de diligencia. Nota: El postor cumplió con remitir la subanotación de su oferta a través de la Plataforma Electrónica del SEACE conforme a lo señalado en la Carta N° 001-2025-CSM/INACFP-2-2025-MINAMOGA. Asimismo, es importante aclarar que la normativa de contratación pública tiene especial énfasis en que en de oferta responsable del postor presentar ofertas claras y congruentes, por lo que se desprende que es obligación de los postores revisar los documentos de su oferta y verificar que la información consignada en los documentos sea coherente y congruente entre sí. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE/S1 " (...) debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar "hechos-agudos". Finalmente, cabe precisar que dicho error no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 del RLCCE, en el que se dispone que sólo son subsanables las omisiones u errores que no alteren el contenido esencial de la oferta, por lo tanto, corresponde no admitir la oferta.	[El postor presentó en el folio 7 de su oferta la estructura de costos del servicio que sustenta el precio de su oferta, presentado en el Anexo N° 6, que cito en el folio 8 de su oferta no obstante, de la revisión efectuada, no evidenció, que la estructura de costos no contempla todos los costos requeridos, siendo que, para el interserco sin arma, tanto noche lunes a domingo, no se ha consignado el costo correspondiente a la fortificación nocturna, mientras que para el personal de seguridad con arma de fuego, turno noche de lunes a domingo, el monto señalado para dicho concepto no correspondiera al 35% establecido por Ley. Cabe precisar que dichos errores de cálculo afectan la determinación de costos relevantes al total de remuneraciones, beneficios sociales, ESSALUD, descuentos, entre otros, y en consecuencia, el total general del servicio mensual y, por ende, el valor total del servicio. En ese sentido, de la estructura de costos se advierte que el precio ofertado por el postor no permite el cumplimiento de las obligaciones establecidas en las limitas de referencia. La oferta responde a las características y requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, se precisa que la formulación y presentación de las ofertas es de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran son asumidas por el mismo, así que los demás postores se ven perjudicados por su falta de diligencia. Nota: El postor cumplió con remitir la subanotación de su oferta a través de la Plataforma Electrónica del SEACE conforme a lo señalado en la Carta N° 001-2025-CSM/INACFP-2-2025-MINAMOGA. Asimismo, es importante aclarar que la normativa de contratación pública tiene especial énfasis en que en de oferta responsable del postor presentar ofertas claras y congruentes, por lo que se desprende que es obligación de los postores revisar los documentos de su oferta y verificar que la información consignada en los documentos sea coherente y congruente entre sí. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE/S1 " (...) debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar "hechos-agudos". Finalmente, cabe precisar que dicho error no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 del RLCCE, en el que se dispone que sólo son subsanables las omisiones u errores que no alteren el contenido esencial de la oferta, por lo tanto, corresponde no admitir la oferta.	[El postor presentó en el folio 7 de su oferta la estructura de costos del servicio que sustenta el precio de su oferta, presentado en el Anexo N° 6, que cito en el folio 8 de su oferta no obstante, de la revisión efectuada, no evidenció, que la estructura de costos no contempla todos los costos requeridos, siendo que, para el interserco sin arma, tanto noche lunes a domingo, no se ha consignado el costo correspondiente a la fortificación nocturna, mientras que para el personal de seguridad con arma de fuego, turno noche de lunes a domingo, el monto señalado para dicho concepto no correspondiera al 35% establecido por Ley. Cabe precisar que dichos errores de cálculo afectan la determinación de costos relevantes al total de remuneraciones, beneficios sociales, ESSALUD, descuentos, entre otros, y en consecuencia, el total general del servicio mensual y, por ende, el valor total del servicio. En ese sentido, de la estructura de costos se advierte que el precio ofertado por el postor no permite el cumplimiento de las obligaciones establecidas en las limitas de referencia. La oferta responde a las características y requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, se precisa que la formulación y presentación de las ofertas es de exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia en los documentos que la integran son asumidas por el mismo, así que los demás postores se ven perjudicados por su falta de diligencia. Nota: El postor cumplió con remitir la subanotación de su oferta a través de la Plataforma Electrónica del SEACE conforme a lo señalado en la Carta N° 001-2025-CSM/INACFP-2-2025-MINAMOGA. Asimismo, es importante aclarar que la normativa de contratación pública tiene especial énfasis en que en de oferta responsable del postor presentar ofertas claras y congruentes, por lo que se desprende que es obligación de los postores revisar los documentos de su oferta y verificar que la información consignada en los documentos sea coherente y congruente entre sí. Por otro lado, conforme a lo mencionado en la Resolución N° 1341-2019-TCE/S1 " (...) debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar "hechos-agudos". Finalmente, cabe precisar que dicho error no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 del RLCCE, en el que se dispone que sólo son subsanables las omisiones u errores que no alteren el contenido esencial de la oferta, por lo tanto, corresponde no admitir la oferta.	[El postor presentó en el folio 7 de su oferta la estructura de costos																																	

CONCURSO PÚBLICO N° 2-2025-MINAMIOGA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS SEDES DEL MINISTERIO DEL AMBIENTE

A. FACTOR PRECIO

N°	Descripción	Puntaje Máximo	P S P SRL		A.V.J SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.		GRUPO MG SECURITY S.A.C. - MG SECURITY		"JL SEGURIDAD S.R.L"		ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR		CONSORCIO SEGURIDAD JUCINU SELVA SAC - GRUPO G y S SECURITY SAC (CONFORMADO POR SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C. Y GRUPO G &S SECURITY S.A.C.)		GRUPO DE OPERACIONES ESPECIALES Y SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		CONSORCIO LIMA (CONFORMADO POR ARSENAL SECURITY S.A.C. - BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S)		CORPORACION VARUM S.A.C. - VARUM S.A.C.		CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C		SECURITY COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SECURITY COMPANY S.A.C		CONSORCIO PROYECTO HG SECURITY S.A.C. - SAGAZ S.A.C. SERVICIOS DE SEGURIDAD		MAKER SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAKER SERVICES S.A.C.		CONSORCIO R & V (CONFORMADO POR R & V SECURITY S.A.C. - SPABECO COLI SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)		GRUPO SCORPIO DP SAC - GRUPO SDP S.A.C		GRUPO C6V SECURITY S.A.C		CONSORCIO EQUIS-OSSIL (CONFORMADO POR SERVICIOS DE SEGURIDAD EQUIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y OSSIL S.A.C.)	
			Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio	Presenta	Folio
1	Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	100	Si, presenta	13	Si, presenta	9	Si, presenta	12	Si, presenta	16	Si, presenta	13	Si, presenta	16	Si, presenta	1	Si, presenta	59	Si, presenta	19	Si, presenta	11	Si, presenta	19	Si, presenta	15	Si, presenta	9	Si, presenta	24	Si, presenta	13	Si, presenta	16	Si, presenta	34

Valor Estimado	Precio de la oferta más baja	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje	Oferta Económica	Puntaje
2,596,487.52	2,192,516.64	2,317,313.52	94.61	2,290,955.52	95.70	2,544,557.52	86.16	2,483,454.96	88.28	2,344,596.96	93.51	2,192,516.64	100.00	2,307,069.48	95.03	2,536,829.52	86.43	2,867,688.20	76.46	2,474,278.80	88.61	2,654,795.52	82.59	2,277,769.92	96.26	2,367,388.08	92.61	2,510,304.96	87.34	2,325,000.00	94.30	2,228,379.84	98.39	2,297,362.33	95.44

RESUMEN

Descripción	Puntaje Máximo	P S P SRL		A.V.J SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.		GRUPO MG SECURITY S.A.C. - MG SECURITY		"JL SEGURIDAD S.R.L"		ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR		CONSORCIO SEGURIDAD JUCINU SELVA SAC - GRUPO G y S SECURITY SAC (CONFORMADO POR SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C. Y GRUPO G &S SECURITY S.A.C.)		GRUPO DE OPERACIONES ESPECIALES Y SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		CONSORCIO LIMA (CONFORMADO POR ARSENAL SECURITY S.A.C. - BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S)		CORPORACION VARUM S.A.C. - VARUM S.A.C.		CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C		SECURITY COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SECURITY COMPANY S.A.C		CONSORCIO PROYECTO HG SECURITY S.A.C. - SAGAZ S.A.C. SERVICIOS DE SEGURIDAD		MAKER SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAKER SERVICES S.A.C.		CONSORCIO R & V (CONFORMADO POR R & V SECURITY S.A.C. - SPABECO COLI SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)		GRUPO SCORPIO DP SAC - GRUPO SDP S.A.C		GRUPO C6V SECURITY S.A.C		CONSORCIO EQUIS-OSSIL (CONFORMADO POR SERVICIOS DE SEGURIDAD EQUIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y OSSIL S.A.C.)	
A. FACTOR PRECIO	100.00	94.61	Puntos	95.70	Puntos	86.16	Puntos	88.28	Puntos	93.51	Puntos	100.00	Puntos	95.03	Puntos	86.43	Puntos	76.46	Puntos	88.61	Puntos	82.59	Puntos	96.26	Puntos	92.61	Puntos	87.34	Puntos	94.30	Puntos	98.39	Puntos	95.44	Puntos



Ministerio
del Ambiente

CONCURSO PÚBLICO N° 2-2025-MINAM/OGA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS SEDES DEL MINISTERIO DEL AMBIENTE

ANEXO N° 2: EVALUACION DE OFERTAS

FACTOR PRECIO		PUNTAJE MÁXIMO	100.00
ORDEN DE PRELACION	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA (S/)	PUNTAJE
1	CONSORCIO SEGURIDAD JUCINU SELVA SAC - GRUPO G y S SECURITY SAC (CONFORMADO POR SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C. Y GRUPO G & S SECURITYS.A.C.)	2,192,516.64	100.00
2	GRUPO C6V SECURITY S.A.C	2,228,379.84	98.39
3	CONSORCIO PROYECTO HG SECURITY S.A.C. - SAGAZ S.A.C. SERVICIOS DE SEGURIDAD	2,277,769.92	96.26
4	A.V.I SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.	2,290,955.52	95.70
5	CONSORCIO EQUUS-OSSIL (CONFORMADO POR SERVICIOS DE SEGURIDAD EQUUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y OSSIL S.A.C.)	2,297,362.33	95.44
6	GRUPO DE OPERACIONES ESPECIALES Y SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2,307,069.48	95.03
7	P S P SRL	2,317,313.52	94.61
8	GRUPO SCORPIO DP SAC - GRUPO SDP S.A.C	2,325,000.00	94.30
9	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR	2,344,596.96	93.51
10	MAKER SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAKER SERVICES S.A.C.	2,367,388.08	92.61
11	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C	2,474,278.80	88.61
12	"JL SEGURIDAD S.R.L"	2,483,454.96	88.28
13	CONSORCIO R & V (CONFORMADO POR R & V SECURITY S.A.C. - SPABECO COLT SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	2,510,304.96	87.34
14	CONSORCIO LIMA (CONFORMADO POR ARSENAL SECURITY S.A.C. - BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S)	2,536,829.52	86.43
15	GRUPO MG SECURITY S.A.C. - MG SECURITY	2,544,557.52	86.16
16	SECURITY COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SECURITY COMPANY S.A.C	2,654,795.52	82.59
17	CORPORACION VARUM S.A.C. - VARUM S.A.C.	2,867,688.20	76.46

CONCURSO PÚBLICO N° 2-2025-MINAM/OGA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS SEDES DEL MINISTERIO DEL AMBIENTE

ANEXO N° 3 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Descripción de documentos	Orden de Prelación N° 1		Orden de Prelación N° 2		Orden de Prelación N° 3		Orden de Prelación N° 4	
	CONSORCIO SEGURIDAD JUCINU SELVA SAC - GRUPO G y S SECURITY SAC (CONFORMADO POR SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C. Y GRUPO G & S SECURITYS.A.C.)	Folio	GRUPO C6V SECURITY S.A.C	Folio	CONSORCIO PROYECTO HG SECURITY S.A.C. - SAGAZ S.A.C. SERVICIOS DE SEGURIDAD	Folio	A.V.I SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.	Folio
A. CAPACIDAD LEGAL								
HABILITACIÓN								
Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.	PRESENTA / CUMPLE	18-19	PRESENTA / CUMPLE	19-24	PRESENTA / CUMPLE	17 18-19	PRESENTA / CUMPLE	11-13
La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/ .	PRESENTA / CUMPLE	20-22 23-24	PRESENTA / CUMPLE	26-32	PRESENTA / CUMPLE	20-26 27-47	PRESENTA / CUMPLE	14-16
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL								
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE								
B.1.1 CAPACITACIÓN								
Supervisor de seguridad (2) <u>Requisitos:</u> Mínimo 24 horas lectivas de capacitación en seguridad patrimonial o seguridad de instalaciones del personal clave requerido como supervisor.	PRESENTA / CUMPLE	26-29	PRESENTA / CUMPLE	35-36	PRESENTA / CUMPLE	48-49	PRESENTA / CUMPLE	18-19
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE								
Supervisor de seguridad (2) <u>Requisitos:</u> Experiencia mínima de tres (03) años como supervisor o jefe de seguridad o coordinador de seguridad o jefe de operaciones en actividades de seguridad o vigilancia privada del personal clave requerido como supervisor. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.	PRESENTA / CUMPLE	31-32	PRESENTA / CUMPLE	38-39	PRESENTA / CUMPLE	50-51	PRESENTA / CUMPLE	22-23
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD								
Anexo N° 8 - Experiencia del postor en la especialidad	PRESENTA	34	PRESENTA	41	PRESENTA	52-53	PRESENTA	25
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/4 000 000.00 (Cuatro millones con 00/100 soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PRESENTA / NO CUMPLE	58-131	PRESENTA / NO CUMPLE	43-222	PRESENTA / CUMPLE	54-269	PRESENTA / CUMPLE	26-107
Resultado	DESCALIFICADA		DESCALIFICADA		CALIFICADA		CALIFICADA	
OBSERVACIONES	El postor no cumple con los requisitos de calificación que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, específicamente, el requisito de experiencia del postor en la especialidad.		El postor no cumple con los requisitos de calificación que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, específicamente, el requisito de experiencia del postor en la especialidad.		El postor cumple con los requisitos de calificación que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.		El postor cumple con los requisitos de calificación que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.	