

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
1	20605413561	BEST HELP INGENIEROS S.R.L.	Observación	Específico	-	CAP III	26	<p>Observación sobre el porcentaje mínimo de participación en consorcios</p> <p>Se observa que en la página 19 del requerimiento, específicamente en el punto 4.2 (Consideraciones Específicas ¿ Condición de Consorcios), se establece que el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado debe ser del 30%.</p> <p>Solicitamos al Comité la eliminación de esta condición, ya que restringe la participación de potenciales postores y resulta desproporcionada. Asimismo, advertimos que esta exigencia contraviene lo establecido en el Artículo 29.3 del Reglamento de la Ley N° 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, el cual dispone que:</p> <p>¿Al definir el requerimiento, no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.¿</p> <p>Dado que la condición impuesta es excesivamente restrictiva y limita la libre participación, solicitamos que se reduzca el requisito a un mínimo del 5%, lo que permitirá una mayor concurrencia y garantizará un proceso más transparente y competitivo.</p> <p>Asimismo, recordamos que, de acuerdo con el Artículo 29.8 del RLCE, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar su calidad técnica y evitar errores o deficiencias que afecten el proceso de contratación. La imposición de requisitos desproporcionados podría dar lugar a sanciones o futuras denuncias contra los integrantes del Comité de Selección.</p> <p>Por lo expuesto, se solicita la modificación del requisito señalado en aras de fomentar una competencia justa y garantizar la legalidad del proceso.</p>	ARTÍCULO 29. REQUERIMIENTO.- (29.3 - 29.6 -29.8 - 29.11) REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225	UA	<p>ABSOLUCIÓN 01</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA:</p> <p>"No se acoge, porque la Entidad busca que la ejecución lo realice una empresa con experiencia, por la envergadura de la obra."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
2	20605413561	BEST HELP INGENIEROS S.R.L.	Observación	Específico	3.2	B	29	<p>Se solicita respetuosamente al Comité que, en la página 27 de las Bases Administrativas, se revise y amplíe la definición de ¿obras similares¿ de modo que incluya el término ¿recuperación¿ y se extienda para abarcar explícitamente los ¿puestos de salud y postas¿. Esta modificación es fundamental, ya que dichas infraestructuras contienen componentes y características equivalentes al objeto de la presente convocatoria, permitiendo así una interpretación más precisa y acorde con la realidad técnica.</p> <p>Asimismo, se recomienda eliminar de la definición los términos que hacen referencia a obras privadas, hoteles y conjuntos habitacionales, puesto que estas categorías no guardan similitud con el objeto del proceso y pueden generar interpretaciones erróneas que afecten la competencia y transparencia del mismo.</p> <p>Cabe destacar que, de no considerarse esta observación, se estaría incurriendo en una clara infracción a lo estipulado en el Artículo 29 (incisos 29.3, 29.6, 29.8 y 29.11) del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. La adopción de esta propuesta no solo alinea el requerimiento con la normativa vigente, sino que además fortalece los principios de libre concurrencia y competencia, fundamentales para garantizar un proceso de contratación equitativo y en beneficio del interés público.</p> <p>Confiamos en que el Comité adoptará esta recomendación, permitiendo así optimizar la formulación del requerimiento y asegurar la máxima participación de proveedores calificados.</p>	REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - ARTICULO 29 - 29.3, 29.8	UA	<p>ABSOLUCIÓN 02</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA:</p> <p>"No se acoge, la entidad no está trasgrediendo ninguna norma; sin embargo, se deberá tener en cuenta que la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar la eperiencia del postor en la especialidad y experiencia del planter profesional. En tal sentido, aún cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar. (Pag. 07 del pronunciamiento N° 135-2024/OSCE-DGR)."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
3	20611117036	MR INGENIERIA S.A.C.	Observación	Específico	CAP III	CAP III	26	<p>"Al Comité de Selección:</p> <p>Tras un detenido análisis del Capítulo III de las Bases del Requerimiento, consideramos fundamental revisar la condición que establece la participación mínima para cada consorciado. En la actualidad, el requerimiento impone un porcentaje mínimo excesivamente restrictivo, lo cual limita innecesariamente el acceso de potenciales proveedores y podría favorecer a determinados competidores de forma indirecta.</p> <p>Con el firme propósito de promover un proceso de contratación transparente y equitativo, sugerimos ajustar dicha condición para establecer una participación mínima del 5% por consorciado. Esta modificación no solo fortalecerá el principio de ¿libertad de concurrencia¿ ¿garantizando el libre acceso y la participación de todos los proveedores¿, sino que también responderá al principio de ¿competencia¿, asegurando que el proceso permita obtener la propuesta más ventajosa para el interés público.</p> <p>Además, esta propuesta se alinea plenamente con lo estipulado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, al evitar la adopción de exigencias y formalidades desproporcionadas que puedan desincentivar la participación de proveedores. Creemos que este ajuste es una medida oportuna que contribuirá a optimizar la calidad del proceso de contratación y a cumplir con las normas vigentes.</p> <p>Confiamos en que el Comité de Selección valorará esta sugerencia en aras de mejorar la competencia y transparencia del proceso, beneficiando así el interés público y fortaleciendo la integridad de la contratación."</p>	REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - ARTICULO 29 - 29.3, 29.8	UA	<p>ABSOLUCIÓN 03</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA:</p> <p>"No se acoge, porque la Entidad busca que la ejecución lo realice una empresa con experiencia, por la envergadura de la obra."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
4	20611117036	MR INGENIERIA S.A.C.	Observación	Específico	B	3.2	29	Se insta al Comité de Selección a que, en la Parte 3.2 Requisitos de Calificación, Sección B ¿Obras Similares¿, se incluya de manera inequívoca el término ¿recuperación¿ y se amplíe la definición para abarcar obras tales como postas y puestos de salud. Estas infraestructuras resultan aún más afines al objeto de la presente convocatoria que, por ejemplo, los centros educativos, hoteles y conjuntos habitacionales, ya que comparten componentes idénticos y específicos que aseguran la coherencia técnica y operativa del proyecto. Además se debe retirar las obras privadas en toda su extensión por las mismas razones antes expuestas. La inclusión de estas categorías no solo es justa, sino que además representa una medida oportuna y necesaria para corregir cualquier irregularidad o incumplimiento, tal como lo establece el Artículo 29.11 del Reglamento de la Ley N° 30225. Adoptar esta modificación permitirá evitar problemas mayores en la ejecución de la obra, optimizar el uso de los recursos públicos y garantizar que el proyecto cumpla su propósito de manera efectiva y eficiente. Confiamos en que el Comité valorará esta sugerencia en aras de fortalecer la integridad y transparencia del proceso, asegurando que todos los aspectos técnicos y normativos se ajusten plenamente al interés público.	REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - ARTICULO 29 - 29.3, 29.8	UA	ABSOLUCIÓN 04 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA: "No se acoge; sin embargo, se deberá tener en cuenta que la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar la eperiencia del postor en la especialidad y experiencia del planter profesional. En tal sentido, aún cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar. (Pag. 07 del pronunciamiento N° 135-2024/OSCE-DGR)."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento. Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.	Ninguna
5	20600838327	CORPORACION CASLES S.A.C.	Observación	Específico	III	3.2	27	SE OBSERVA EL REQUISITO DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, SE ESTA SOLICITANDO UNA Retroexcavadora Hidráulica 1-1/4 yd3 125 HP, TENIENDO EN CONSIDERACION QUE LAS CARACTERISITCAS Y POTENCIA SOLICITADA NO EXISTEN EN EL MERCADO, SE SOLICITA AL COMITE CONSIDERAR UN EQUIPAMIENTO QUE SE ENCUENTRE VIGENTE EN EL MERCADO. DE SER NEGATIVA LA RESPUESTA SE SOLICITA AL COMITE DE SELECCION EMITIR UN INFORME INDICANDO QUE EXISTE EN EL MERCADO ESE EQUIPAMIENTO (MAQUINARIA) ASI MISMO SE HACE MENCION QUE LA MENCIONADA OBSERVACION FUE ABSUELTA EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION DE LA AS-Ley 31728-SM-3-2023-ZR11-2	ARTICULO 2	UA / Proy	ABSOLUCIÓN 05 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Se acoge la observación. Precisando que las características básicas y mínimas de la retroexcavadora serán de 1.25yd3 y 94HP, pudiendo ofertar equipos o maquinarias con mejores y mayores características a las indicadas."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento. Por lo expuesto, el comité ACOGE la observación del participante y acuerda incluir la precisión formulada por el área usuaria.	En el requerimiento (páginas 19 y 43), así como en las bases (página 27) el requisito de calificación Equipamiento Estratégico, referido a la Retroexcavadora, quedará redactado de la siguiente manera: "Retroexcavadora Hidráulica 1.25yd3 y 94HP"

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° 11  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
6	20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.	Observación	Específico	3	3	26	<p>Se insta al Comité de Selección a revisar y modificar la condición establecida en la página 19 del requerimiento, en el punto 4.2, relativa a la formación de consorcios. Actualmente, se exige que cada consorciado aporte un mínimo del 30%, lo que restringe la participación de potenciales postores y favorece injustificadamente a ciertos competidores.</p> <p>Con el objetivo de promover un proceso de contratación más competitivo, transparente y equitativo, se solicita que dicha condición se ajuste para establecer una participación mínima del 5% por consorciado. Esta modificación permitirá ampliar la concurrencia de postulantes y garantizará el cumplimiento de los principios de igualdad y libre competencia, tal como lo establece el Artículo 29.3 del RLCE.</p> <p>Por lo tanto, se requiere la revisión inmediata de este requisito, asegurando que el proceso se adecue a la normativa vigente y contribuya a la participación amplia y equitativa de todos los interesados.</p>	ARTICULO 39 - REQUEIRIMIENTO	UA	<p>ABSOLUCIÓN 06</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA:</p> <p>"No se acoge, porque la Entidad busca que la ejecución lo realice una empresa con experiencia, por la envergadura de la obra.</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna
7	20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.	Observación	Específico	3	3.2	29	<p>Se advierte que, en la página 27 de las Bases Administrativas y en el Anexo correspondiente al Requisito de Calificación del archivo RAR, la definición actual de ¿Obras Similares¿ resulta problemática. En concreto, se incluye la consideración de obras que no guardan relación directa con el objeto de contratación, lo que contraviene lo establecido en el Artículo 29.3 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado vigente. Esta situación compromete la calidad en la ejecución de la obra y genera incertidumbre en el proceso.</p> <p>La inclusión de obras tales como las privadas, hoteles, conjuntos habitacionales y centros educativos ¿infraestructuras que, por sus características y componentes, difieren sustancialmente del objeto de la presente convocatoria¿ puede derivar en serios problemas durante la ejecución de la obra. Esta práctica no solo debilita la coherencia técnica del proceso, sino que también afecta la transparencia y la eficacia del sistema de contratación.</p> <p>Por lo tanto, se solicita respetuosamente al Comité que modifique la definición de ¿Obras Similares¿ para limitarla a aquellas actividades que se relacionen directamente con el objeto de contratación. Específicamente, se propone considerar como obras similares aquellas vinculadas a la construcción, creación, recuperación, habilitación o la combinación de estos términos, aplicables exclusivamente a la ejecución de obras de edificaciones públicas, sedes administrativas, instituciones, puestos de salud, postas y hospitales, que incluyan como mínimo las siguientes actividades: UPS, grupo electrógeno y comunicaciones.</p> <p>Esta modificación garantizará una interpretación adecuada y técnica del objeto de contratación, asegurando la calidad en la ejecución de la obra y protegiendo el interés público. Confiamos en que el Comité adoptará esta recomendación para fortalecer la transparencia y eficiencia del proceso de contratación.</p>	REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - ARTICULO 29 - 29.3, 29.8	UA	<p>ABSOLUCIÓN 07</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA:</p> <p>"No se acoge; sin embargo, se deberá tener en cuenta que la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar la eperiencia del postor en la especialidad y experiencia del planter profesional. En tal sentido, aún cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar. (Pag. 07 del pronunciamiento N° 135-2024/OSCE-DGR)."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II													
PLIEGO ABSOLUTORIO													
N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación		Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
8	20480666829	GONVER COMPANY S.A.C.	Observación	General	1	1	1	Se solicita se alcance el cuadro comparativo de precios, que se hizo con todas las cotizaciones que se adjuntan en el expediente técnico.	Art. N° 02 de la LCE	CS	ABSOLUCIÓN 08 La plataforma del SEACE no exige el registro de las cotizaciones que forman parte del expediente técnico (para el presente caso, de la actualización del presupuesto); sin embargo, con motivo de la integración de las bases, las cotizaciones se publicarán en el SEACE en "otros documentos del expediente técnico" (sección 4 del registro). Esta situación no implica ninguna transgresión a los principios de la contratación pública.  Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante y acuerda publicar en el SEACE las cotizaciones que forman parte de la actualización del presupuesto de obra.		Ninguna
9	20480666829	GONVER COMPANY S.A.C.	Observación	General	1	1	1	El Osce en distintos pronunciamientos, opiniones y resoluciones, ha dicho que los postores pueden presentar maquinaria y equipos de mayor potencia y capacidad de lo requerido en las bases, por lo tanto, se solicita que el comité permita que el postor presente maquinaria y equipos de mayor potencia y capacidad de la requerida en las bases.	Art. N° 02 de la LCE	CS	ABSOLUCIÓN 09 En las bases se ha señalado la cantidad y características MÍNIMAS del equipamiento estratégico; por tanto, los postores podrán ofertar equipamiento en mayor cantidad y/o con mejores características (mayor capacidad o potencia). Esta situación no trasgrede ningún principio de la contratación pública. Por lo expuesto, NO SE ACOGE la observación.		Ninguna
10	20480666829	GONVER COMPANY S.A.C.	Observación	General	1	1	1	En el cronograma valorizado, los porcentajes de avances no suman correspondientemente a su acumulado, se solicita la corrección de las mismas.	Art. N° 02 de la LCE	UA / Proy	ABSOLUCIÓN 10 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Revisado el cronograma valorizado en su archivo nativo (excel), se verifica que las cantidades y porcentajes cumplen, el redondeo afecta la sumatoria, en tal sentido se recomienda a la Entidad adjuntar la version en excel del cronograma valorizado para su verificacion. No se acoge"  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.  Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante y acuerda adjuntar el archivo excel proporcionado por el área usuaria.		Se adjuntará el archivo excel del Cronograma Valorizado, proporcionado por el área usuaria.

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
11	20480666829	GONVER COMPANY S.A.C.	Observación	General	1	1	1	Se observa en cronograma de adquisición de materiales, que la suma parcial de los montos por mes, no suman al monto total.	Art. N° 02 de la LCE	UA / Proy	<p>ABSOLUCIÓN 11</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA (con participación del Proyectista):</p> <p>"Revisado el cronograma de adquisicion de materiales en su archivo nativo (excel), se verifica que las cantidades parciales si suman el monto total, el redondeo afecta la sumatoria, en tal sentido se recomienda a la Entidad adjuntar la version en excel del cronograma de adquisicion de materiales para su verificacion. No se acoge"</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante y acuerda adjuntar el archivo excel proporcionado por el área usuaria.</p>	Se adjuntará el archivo excel del Cronograma de Adquisición de Materiales, proporcionado por el área usuaria.
12	20480666829	GONVER COMPANY S.A.C.	Observación	General	1	1	1	Se observan que los planos del estudio, datan del año 2021, por lo que queda la posibilidad que en el transcurso de los últimos 4 años haya habido alguna intervención y/o modificación, se recomienda la actualización de las mismas para no generar vicios ocultos en el futuro.	Art. N° 02 de la LCE	UA / Proy	<p>ABSOLUCIÓN 12</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA (con participación del Proyectista):</p> <p>"No se acoge. Los planos mantienen su vigencia a la fecha. No ha habido modificacion en los ultimos cuatro años."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna



Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
13	20480666829	GONVER COMPANY S.A.C.	Observación	General	1	1	1	La suma de los montos de la cantidad de insumos, no coincide con el costo directo del presupuesto, se solicita corregir.	Art. N° 02 de la LCE	UA / Proy	<p>ABSOLUCIÓN 13</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA (con participación del Proyectista):</p> <p>"El programa S10 arroja los valores presentados, en tal sentido, para fines de presentar su propuesta economica debiera tener en cuenta el presupuesto de obra. No se acoge."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna
14	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	1.7	Art° 1	3	<p>La Resolución Jefatural N° 00197-2024-SUNARP/ZRII/JEF, que corre en los documentos de las Bases de la Licitación Pública, en su artículo segundo aprueba el monto del Expediente Técnico de la Obra por la suma de s/ 10'044,549.82, siendo el monto para las obras civiles s/ 8'189,667.86, tal como dice la Resolución.</p> <p>Sin embargo, en la Bases publicadas dice la Modalidad: Llave en mano, ley N° 30225, por lo que solicita al Comité aclarar o dilucidar esta contradicción, pues no se han considerado a los equipos y mobiliario.</p>	Ley 30225	CS	<p>ABSOLUCIÓN 14</p> <p>La Resolución Jefatural N° 00197-2024-SUNARP/ZRII/JEF, aprueba la actualización del costo del proyecto de inversión y el expediente técnico de obra actualizado; este último comprende diferentes componentes, entre ellos; I Infraestructura (Obras Civiles) por S/ 8'189,667.86, II Mobiliario por S/ 262,022.93 y III Equipamiento por S/ 1'019,582.28. Se precisa que la presente convocatoria es sólo para la ejecución del componente I Infraestructura (Obras Civiles).</p> <p>Respecto a la modalidad llave en mano, el numeral 13 del requerimiento (pág. 42) precisa y aclara que se refiere al equipamiento señalado en el expediente técnico, incluido en las especialidades del componente Obras Civiles.</p>	Ninguna
15	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Observación	Específico	ART.33	general	S/N	<p>Consulta/Observación:</p> <p>Se solicita al Comité de Selección confirmar la aplicación de la Ley 32103, artículo 33, retención del 10% del monto del contrato como medio alternativo para garantizar los contratos en mérito a la citada normativa.</p>	Ley 32103	CS	<p>ABSOLUCIÓN 15</p> <p>El artículo 33 de la Ley N° 32103, autorizó a las entidades para que, en el año fiscal 2024, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, por la retención del monto total de la garantía correspondiente. El actual procedimiento de selección fue convocado el 07/02/2025, durante el año fiscal 2025; por tanto, no le resulta aplicable ni se trasgrede el artículo 33 de la Ley N° 32103.</p> <p>Por lo expuesto, NO SE ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna



Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
16	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Observación	Específico	S/N	S/N	1	En el Plano de Arquitectura ¿ Primer Piso, en el eje G-G, aparece el muro del Almacén de 4.10 m., otro muro que corre a lo largo de la rampa de 2 tramos: 3.90 m, y de 5.00 m., el espesor de estos muros es de 0.13 m., debiendo ser de 0.23 m., tal como lo dispone la Norma E.070, y además no cuentan con columnas de arriostramientos verticales, por lo que son inestables por su esbeltez, igual ocurre en todos los muros de los diferentes pisos. Se solicita corregir a como se indica la Norma.	Norma E.070	UA / Proy	<p>ABSOLUCIÓN 16</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista):</p> <p>"Debera ceñirse a los planos de obra, el postor no precisa con detalle la vulneracion a la norma E.070, en los planos de estructuras se cuentan con columnetas de arriostre, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna
17	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	General	S/N	S/N	S/N	CONSULTA/OBSERVACIÓN: En el conjunto de planos no se han encontrado los Planos de Detalle de las Losas Armadas Macizas, del Piso Técnico, Elevaciones de la Caja del Ascensor. Se solicita al Comité que por motivo de la integración de las Bases agregue esta documentación.		UA / Proy	<p>ABSOLUCIÓN 17</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista):</p> <p>"La losa aligerada para el cuarto de comunicaciones ha sido diseñada con una sobrecarga de 950kg/m2, por tal razon, cumple con la solicitud de soportar los equipos de comunicaciones. En el plano IM-11 de INSTALACIONES MECANICAS, se presentan las elevaciones y plantas correspondientes al ascensor. No se acoge."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p>	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II												
PLIEGO ABSOLUTORIO												
N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
18	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Observación	Específico	S/N	S/N	42	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se indica al Comité que existen contradicciones entre el Estudio de Mecánica de Suelos con la Memoria de Cálculo Estructural. El de suelos dice que el suelo es tipo 3, con Tp=1.0, TL=1.6, s=1.4, en la Memoria se dice: S2, Tp=0.60, TL=2.0, U=1.0, DEBIENDO SER U=1.50. En la pág. 34 se observa a una Tabla de cargas dinámicas con una carga viva de entrepiso con un factor de 0.25, debiendo de ser 0.50. Sírvase aclarar estas contradicciones	Norma E.030	UA / Proy	ABSOLUCIÓN 18 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse al cuadro de parametros sismicos precisados en los planos de estructuras. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.  Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.	Ninguna
19	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	S/N	S/N	S/N	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al comité corregir la disposición de ejecutar las excavaciones para la calzadura con maquinaria, debiendo de ser en forma manual y con mucho cuida por ser trabajos de alto riesgo y con un rendimiento de 2.50 m3/día. Sírvanse corregir esta deficiencia.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 19 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA (con participación del Proyectista): "Revisado el Analisis de precio unitario de la partida 02.01.01.01 Excavaciones de zanjas para cimiento terreno normal, se ha considerado 4 peones para la ejecucion de la partida, adicional al uso de la retroexcavadora, por lo que le corresponde al contratista minimizar los riesgos correspondientes. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° 11  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
20	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	S/N	S/N	S/N	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité corregir las deficiencias En el Plano de los Aligerados se aprecia que existen paños de losa que superan los 5.00 m., los casos de: C-D de 5.40 m., y la de D-E de 5.99 m., ambas superan los 5.00 m. Al respecto en el Libro de Análisis de Edificios del Ing. Ángel San Bartolomé de la Universidad Católica del Perú año 1998, se menciona: ¿Pero, cuando las luces son relativamente semejantes (L1=L2), o cuando L1>5 m, se recomienda colocar perpendicularmente al armado, en la zona central del techo, una doble vigueta (dos viguetas juntas), cuyo objetivo es proporcionar rigidez torsional a las viguetas principales y también ¿coser¿ una posible fisura que pueda formarse en la zona de contacto vigueta- bloque por flexión en sentido ortogonal al armado¿¿. Colocarse 2 dobles viguetas para esos paños y por consiguiente agregar en el Presupuesto.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 20 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos existentes de aligerado, los cuales guardan relacion con el calculo realizado. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna
21	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	s/n	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité corregir la deficiencia en los planos de las losas aligeradas por contener cantidad de acero en menor proporción tal como se indica: En el apoyo C debe de ser 2Ø 3/8", D: 1Ø1/2"+1Ø3/8", E: 1Ø 1/2"+1Ø3/8", EN EL EJE I-I debe ser 1/2" y no de 3/8". La NORMA MANDA QUE LOS CÁLCULOS SE EJECUTEN CON LA ALTERNANCIA DE CARVAS VIVAS.	Norma E.070	UA / Proy	ABSOLUCIÓN 21 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos de obra, el postor no precisa la vulneracion a la norma, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
22	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	S/N	S/N	S/N	CONSULTA/OBSERVACIÓN: SE solicita al Comité corregir l omisión existente en la Partida: 02.05 Varios; pues no se ha considerado el curado de la cisterna enterrada, de las losas aligeradas, y el de escaleras. Corregir Presupuesto.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 22 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna
23	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	s/n	CONSULTA/OBSERVACIÓN: AL Comité de selección se le indica que en los En el Plano del Ascensor se especifica la construcción de Dinteles de concreto armado caravista, ENTONCES AGREGAR EN EL Presupuesto: encofrado caravista, concreto y acero.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 23 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II													
PLIEGO ABSOLUTORIO													
N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)	
24	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	s/n	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al comité corregir la deficiencia, pues no se ha considerado el encofrado de la losa de parada del ascensor, concreto y acero. Agregar en el Presupuesto. Igual lleva ladrillo pastelero, esta Partida no existe.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 24 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna	
25	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	s/n	CONSULTA/OBSERVACIÓN: S solicita al Comité incluir en el Presupuesto de obra la participación de 2 motobombas que se emplearán para succionar el agua subterránea que se encuentra a una profundidad de 3.80 m. y las excavaciones se realizarán a una profundidad de 5.55 m., tal como se observa en el Plano E-01, EL TRABAJO DE ESTAS 2 MOTOBOMBAS ES 24 HORAS DIARIAS.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 25 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Se precisa que con fecha septiembre 2020 se realizo calicata para el cuarto de bombas (paginas 26 y 27 del archivo), se detalla que el nivel freatico se encuentra a 5 metros. Indicar tambien, que el NPT del cuarto de bombas es de 4.20m. Por lo que se recomendo a la Entidad la ejecucion para los meses de estiaje, por lo que se debera a los documentos tecnicos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna	

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
26	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	s/n	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se indica al Comité que no se ha incluido en el Presupuesto de Obra las losas de apoyo antivibratorias de: Las Celdas, Transformador, y grupo Electrógeno, sírvanse corregir esta omisión. Igual ocurre la falta de la Mesa de Concreto armado en el comedor.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 26 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna
27	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Observación	Específico	s/n	s/n	s/n	Consulta/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité corregir la contradicción existente en los Análisis de Precios del ladrillo King Kong tipo IV, LA RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DE ESTE MATERIAL ES DE 130 KG/CM2 Y NO 180 KG/CM2, tal como lo señala la normativa	Norma E.070	UA / Proy	ABSOLUCIÓN 27 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA (con participación del Proyectista): "Se acoge. Se precisa que LA RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DE ESTE MATERIAL ES DE 130 KG/CM2"  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.  Por lo expuesto, el comité ACOGE la observación del participante.	Para todos los efectos, en el expediente técnico, se precisa que LA RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DE ESTE MATERIAL (ladrillo King Kong tipo IV) ES DE 130 KG/CM2

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II													
PLIEGO ABSOLUTORIO													
N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)	
28	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	S/N	S/N	S/N	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité corregir la deficiencia que en los Análisis de Precios de: En la Partida: 03.03.02.07, 03.03.02.10, 03.03.02.11, 03.03.03.01, 03.03.03.02, 03.04.01, 03.05.01, 03.05.03, 03.05.04, y en la Partida: 03.07.01, se ha omitido el insumo agua.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 28 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna	
29	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	s/n	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité corregir la falta existente en el Análisis de Precios de:En la Partida: 03.04.06, 03.04.07, que requieren bordes protegidos por enchape de acero inoxidable, sin embargo, se ha omitido: acero inoxidable. Sírvase incluir el insumo con su respectivo costo.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 29 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna	



Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
30	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Observación	Específico	s/n	s/n	s/n	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité corregir la deficiencia, porque no se ha considerado la normativa, es decir: el tarrajeo del fondo y descanso de la escalera es una Partida, y otra Partida es el revestimiento de las gradas de la escalera.	Resolución Directoral N° 073-2010/VIVIENDA/VMCS-DNC	UA / Proy	ABSOLUCIÓN 30 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento. Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.	Ninguna
31	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	s/n	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité corregir la omisión existe en los Análisis de Precios de: En la Partida: 03.05.03, 03.05.04, se ha omitido en el insumo Mano de Obra al Operario y peón. Incluir en el Presupuesto de Obra		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 31 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
32	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	s/n	consulta/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité corregir la contradicción existente En la Partida: 03.09.02.01 PASAMANOS METÁLICO TUBO NEGRO 2¿, se contradice con el Plano Arquitectura No A - 10 DE ¿Cortes B-B¿, en el cual se precisa que los pasamanos son de acero inoxidable. SE SOLICITA corregir el Análisis de Costos Unitarios para compatibilizar con los Planos de Obra. Igual corrección debe de ser para la Partida: 03.09.02.02 BARANDA DE TUBO F°G° Ø 1 ½¿ SUMINISTRO Y COLOCACIÓN.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 32 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna
33	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	s/n	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité incluir en los Análisis de Precios Unitarios las Planchas galvanizadas de 1/16¿ que recubran las juntas de dilatación tal y como lo establece las Especificaciones Técnicas de la Partida: 02.02.06.01, o Tapajuntas con Sikaflex o silicona. Se solicita incluir en el Análisis de Precios Unitarios, de igual modo en el Presupuesto de Obra, la Partida: Instalación de Tabiques de Fibrocemento, tal como lo indica el Plano del Ascensor.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 33 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "En la especialidad de Arquitectura se tienen las partidas 03.03.05.01 TAPAJUNTA PARA FACHADA-PARED GAMA W PVC DE 25.5MM y 03.03.05.02 TAPA JUNTA DE ALUMINIO 1 1/2" x 1 1/2" EN PISOS. Con relacion a los tabiques, debra ceñirse a los planos, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
34	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	s/n	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al ComitéEn la Partida: 04.02.03.01, no se han considerado: Codo PVC SAL de desagüe 2¿ x 90°: 1.03 pzas, Yee PVC SAL 2¿: 1.03 pzas, Trampa P PVC SAL desagüe 2¿: 1.03 pzas. .- En la Partida: 04.02.03.02 ¿Salida de desagüe en PVC 4¿, no se han considerado: Codo PVC SAL de desagüe 4¿ x 90°: 1.03 pzas, Yee PVC SAL 4¿: 1.03 pzas, Trampa P PVC SAL desagüe 4¿: 1.03 pzas. .- En la Partida: 04.02.03.03 ¿Salida para ventilación de 2¿¿, no se han considerado: Codo PVC SAL de desagüe 4¿ x 90°: 1.03 pzas, Codo ventilación PVC desagüe SAL 4¿ a 2¿: 1.03 pzas. .- Se ha omitido considerar la Malla de Gallinero que se colocarán para cubrir las tuberías de agua, de electricidad, antes de los tarrajeos, tal como dispone el Plano E ¿ 01. .- Se ha omitido la Partida: Salidas de agua fría de 1 ½¿ PVC-SAP. .- Se ha omitido la Partida: Confección de cajas de alojamiento de válvulas de agua. .- No existe la Partida: Colocación de grifos de riego de jardines. .- Se ha omitido la Partida: Drenaje de los Tableros de Agua Contranciendios con tubería PVC de 2¿. .- No existe la Partida: Bloque de concreto de apoyo de los Champion en el Cuarto de Máquinas. .- No existe la Partida: Bloque de concreto de apoyo de las Electrobombas en el Cuarto de Máquinas. Solicita incluir en el Presupuesto de Obra		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 34 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna
35	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	s/n	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité incluir en el Presupuesto de obra lo faltante en el Análisis de Precios que se señala: Partidas: 05.02.03.01, 05.02.03.02, 05.02.07.01, 05.02.07.02, 05.02.07.03 no se han considerado los Insumos: Conector PVC-SAP ELÉCTRICO de 20mm., Tubería PVC-SAP Eléctrica de 20mm., y Pegamento plástico PVC. En los Análisis de Precios Unitarios, no existen las Partidas: TUBERÍA PVC-SAP ELÉCTRICAS DE Ø 25mm, y TUBERÍA PVC-SAP ELÉCTRICAS de 50 mm, tal como dispone los Planos correspondientes. Agregar al Presupuesto estos insumos.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 35 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
36	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	s/n	consulta/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité agregar lo faltane en: Se ha omitido en los Análisis de Gastos Generales, los Precios de los Análisis de los Materiales de Rellenos (estos análisis son exigidos en las Especificaciones Técnicas). Se ha omitido en los Análisis de Gastos Generales, los Costos de las Pruebas de Compactación de los Rellenos (estas pruebas son exigidos en los Planos E-02). No se ha incluido el Análisis Granulométrico de la Arena, que exige las Especificaciones Técnicas de las Estructuras. El sueldo mensual del Chofer debe ser de la suma de: S/ 3,500.00, pues esta persona gana aproximadamente como un oficial de construcción civil. El sueldo mensual del Técnico en Enfermería debe ser de la suma de: S/ 3,000.00, pues esta persona gana aproximadamente como un oficial de construcción civil. La cantidad de Pruebas de Roturas de Testigos de concreto es: 665.44 m3/50m3 = 13.31 unidades. Las Especificaciones señalan que debe de realizarse 5 pruebas por cada 50.00 m3 de concreto, lo que arroja: 13.31unidades x 5 = 67 unidades, por lo que debe de modificarse a esa cantidad. Corregir el Presupuesto		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 36 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los documentos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna
37	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	s/n	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comite. En las Especificaciones Técnicas de la Partida: 02.02.03.01 ¿Concreto en sobrecimiento f'c = 175 kg/cm2¿, se considera cemento Tipo V, mientras que en los Planos y Análisis de Precios Unitarios se indica Cemento Tipo I, SE SOLICITA CORREGIR. En la Partida: 02.02.04.01 ¿Concreto en SARDINEL f'c = 175 kg/cm2¿, se considera cemento Tipo V, mientras que en los Planos y Análisis de Precios Unitarios se contempla Cemento Tipo I. Se solicita corregir. Las juntas de dilatación, se indica en las Especificaciones que serán recubiertas con planchas galvanizadas de 1/16¿, sin embargo, en los Costos Unitarios no están establecidos.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 37 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II													
PLIEGO ABSOLUTORIO													
N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)	
38	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	17	CONSULTA/OBSERVACIÓN: SE SOLICITA AL comité CORREGIR esta disposición: ¿MÉTODO DE CONSTRUCCIÓN Preparación del Sitio Comprende la preparación de la superficie donde se va aplicar el revoque. Los revoques sólo se aplicarán después de seis semanas de asentado el muro de ladrillo ¿¿ SE SOLICITA Aclarar el tiempo de seis semanas, PUES no existe ninguna disposición Técnica o Norma que sustente este lapso. En la pág. 21, 38, 40 : ¿MÉTODO DE EJECUCIÓN Preparación del Sitio Comprende la preparación de la superficie donde se va aplicar el revoque. Los revoques sólo se aplicarán después de 02 semanas del vaciado de las columnas ¿¿ SE SOLICITA Aclarar el tiempo de 02 semanas, PUES no existe ninguna disposición Técnica o Norma que sustente este lapso.Igual sucede en la pág. 23, también en la pág. 26, 28, 30, 35, 37 se dice: ¿15 días de vaciada la vigueta¿¿		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 38 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Los revoques se aplicaran despues del tiempo necesario que permitan su ejecucion, bajo aprobacion de la supervision. Se recomiendan los plazos mencionados. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna	
39	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	S/N	S/N	63	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité corregir. En la pág. 63, Especificación: 0.3.05.02 CONTRAZÓCALO DE CEMENTO PULIDO + PINTURA LÁTEX ACRÍLICA SATINADA, en la relación de materiales se indica Impermeabilizante y en los Análisis de Costos Unitarios no se incluyen a este componente. En la pág. 64 se indica el material para el acabado será de terrazo pulido con granallas de mármol No 1 y No 23. SE SOLICITA incluir LOS insumos: Impermeabilizante, Granallas, en los Análisis de Costos Unitarios de esta Partida. En la pág. 107, 109, 111, 116, 118, y 120 se ha indicado, que para pintar las paredes hay que esperar 30 días después de haberse tarrajado. SE SOLICITA retirar esta indicación o sustentarla técnicamente o normativamente.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 39 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a las especificaciones tecnicas, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. Con relacion al plazo para pintar paredes se aplicara despues del tiempo necesario que permitan su ejecucion, bajo aprobacion de la supervision, No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna	

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
40	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	s/n	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité corregir: En el Plano E ¿ 03, se dice. ¿Ladrillo Tipo V¿¿, junto al croquis de esta unidad, en otro espacio, en la Especificaciones Técnicas de este material se dice: ¿Tipo IV ¿¿, que coincide con la Lámina E - 08. Se SOLICITA indicar cual material ingresará a la obra y corregir su costo en el análisis de Precios Unitarios, según la calidad de la unidad de albañilería. En la Lámina E - 24, se dice: ¿Sistema Estructural Dual¿ ¿, pero en la Lámina E ¿ 04, dice: ¿Sistema Estructural: Muros de Corte y Pórticos de Concreto Armado¿, y en esa misma Lámina se indica que corresponde un Ro = 6.00. Pero, la Norma Sismorresistente E. 030, indica que Ro = 7.00, por ser un sistema Estructural Dual. SE SOLICITA aclarar este aspecto por encontrarse en dos láminas de la Especialidad de Estructuras con información contradictoria. En el Plano E-09, las Sobrecargas están indicadas en kg/cm2, debiendo de ser en kg/m2. Se solicita corregir. Elaborar los Planos estructurales del Piso, techo, losa de parada del Ascensor.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 40 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los planos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. En base a los planos aprobados. Con relacion al tipo de ladrillo corresponde el tipo IV. El sistema estructural es dual. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna
41	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	23	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité corregir: En la pág. 23, en el párrafo: Modo de Ejecución, se indica que el desencofrado de los sobrecimientos podrá sacarse a los 4 días de haberse llenado. Esta disposición contraviene la Normativa Internacional, el ACI ¿ 347, Art. 3.7.2.3, que señala que los sobrecimientos se desencofran a las 12 horas de ocurrido el vaciado de concreto. SE SOLICITA CORREGIR esta Especificación Técnica. En la pág. 71, se ha indicado diferentes a los indicados en el Plano E-02, se solicita corregir, tal y como señala el plano.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 41 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA (con participación del Proyectista): "Como se indica el encofrado PODRA retirarse en el plazo indicado, se debera tener en cuenta los plazos normativos. Debera ceñirse a lo indicado en el plano E-02. No se acoge"  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna
42	10076160312	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	Consulta	Específico	s/n	s/n	71	CONSULTA/OBSERVACIÓN: Se solicita al Comité corregir esta deficiencia:En la pág. 71, Partida 04.07.02.01 ELECTROBOMBA CENTRÍFUGA DE 3.0 HP INC. ACCESORIOS TUB. F°G° (CISTERNA CONSUMO 28.00 M3), igual error se encuentra en la Partida 04.07.02.02 TANQUE HIDRONEUMÁTICO 62 GLN L. 20-40 PSI INC. ACCESORIOS TUB. F°G° (CISTERNA CONSUMO 28.00 M3), debe de decir. CISTERNA CONSUMO 10.00 M3, según se desprende de los planos de la Especialidad de Instalaciones Sanitarias, IS ¿ 30, igual corrección debe ocurrir en los análisis de precios unitarios.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 42 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA (con participación del Proyectista): "Se aclara que la cisterna es de 10m3, ceñirse a los planos. No se acoge"  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna



Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
43	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	B	29	Sobre el particular, de conformidad con el artículo 16 de la Ley y el artículo 8 del Reglamento, así como la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, en cuanto a la definición de obra similares, debe tenerse presente que es responsabilidad de la Entidad establecer dicha definición, la cual se establece considerando que por obra similar es aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante a la que se convoca. Por lo que solicitamos se sirvan ACOGER NUESTRA OBSERVACION, que se considere como obras similares a las obras de Construcción y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o rehabilitación y/o Ampliación y/o Instalación y/o Implementación y/o Sustitución y/o Creación y/o Mejoramiento de obras de infraestructura educativa (inicial, primaria, secundaria) y/o Edificaciones unifamiliares y/o Edificaciones multifamiliares y/o locales comunales y/o centros penitenciarios y/o edificaciones bancarias y/o edificaciones en general, etc. , así poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcialidad y transparencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD	UA	ABSOLUCIÓN 43 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA: "No se acoge; sin embargo, se deberá tener en cuenta que la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar la eperiencia del postor en la especialidad y experiencia del planter profesional. En tal sentido, aún cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar. (Pag. 07 del pronunciamiento N° 135-2024/OSCE-DGR)."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento. Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.	Ninguna
44	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Residente de Obra de 04 Años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 240 días (0.66 Años) equivalente a 6.06 veces, ontradiendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Años (Promedio 02 Años), solicitadas al Residente de Obra, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD	UA	ABSOLUCIÓN 44 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA: "No se acoge, se ratifica en el requerimiento, debido que la Entidad desea contar con profesionales idoneos, por la envergadura de la obra. Se precisa que, la experiencia debe ser en obras similares, de acuerdo con lo establecido en el requerimiento."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento. Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.	Ninguna



Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
45	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Solicitamos acoger nuestra observación, que se considere la experiencia profesional como Jefe de Supervision, para asumir el cargo como Residente de Obra y así permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	CS	<p>ABSOLUCIÓN 45</p> <p>La experiencia solicitada al Residente de Obra (Requisito de Calificación A.3, página 28 de las Bases), es como residente de obra o supervisor de obra. Al respecto, las bases han previsto que “(...) la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido.” (ver página 22).</p> <p>Queda claro que las funciones desarrolladas por un profesional cuyo cargo se denomina Jefe de Supervisión (o similar), corresponden a las de un supervisor de obra; en ese sentido su experiencia en ese cargo será aceptada para acreditar el requisito de calificación.</p> <p>Por lo expuesto, NO SE ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna
46	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista en Estructuras de 03 Años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 240 días (0.66 Años) equivalente a 4.55 veces, ontradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Años Equivalente al plazo de ejecución de obra, solicitadas al Especialista en Estructuras, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD	UA	<p>ABSOLUCIÓN 46</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA:</p> <p>"No se acoge, se ratifica en el requerimiento, debido que la Entidad desea contar con profesionales idoneos, por la envergadura de la obra. Se precisa que, la experiencia debe ser en obras similares, de acuerdo con lo establecido en el requerimiento."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° 11  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
47	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Solicitamos acoger nuestra observación, que se considere la experiencia profesional como Especialista en Estructuras y/o Ingeniero de Estructuras y/o Especialista Estructural y/o Residente y/o Supervisor y/o Jefe de Supervision, etc. en la ejecucion y/o supervision de obras en general, para asumir el cargo como Especialista en Estructuras y así permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	UA	<p>ABSOLUCIÓN 47</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA:</p> <p>"No se acoge, se ratifica en el requerimiento, debido que la Entidad desea contar con profesionales idoneos, por la envergadura de la obra. Se precisa que, la experiencia debe ser en obras similares, de acuerdo con lo establecido en el requerimiento."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>El comité agrega que, respecto a la experiencia del personal clave, las bases han previsto que "(...) la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido." (ver página 22). Conforme a lo precisado por el área usuaria, se validará la experiencia siempre que ésta sea en obras similares, no en obras en general.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna
48	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista en Arquitectura de 03 Años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 240 días (0.66 Años) equivalente a 4.55 veces, ontradiendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Años Equivalente al plazo de ejecución de obra, solicitadas al Especialista en Arquitectura, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD	UA	<p>ABSOLUCIÓN 48</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA:</p> <p>"No se acoge, se ratifica en el requerimiento, debido que la Entidad desea contar con profesionales idoneos, por la envergadura de la obra. Se precisa que, la experiencia debe ser en obras similares, de acuerdo con lo establecido en el requerimiento."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II													
PLIEGO ABSOLUTORIO													
N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)	
49	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Solicitamos acoger nuestra observación, que se considere la experiencia profesional como Especialista en Arquitectura y/o Arquitecto y/o Residente y/o Supervisor y/o Jefe de Supervision, etc. en la ejecucion y/o supervision de obras en general, para asumir el cargo como Especialista en Arquitectura y así permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	UA	<p>ABSOLUCIÓN 49</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA:</p> <p>"No se acoge, se ratifica en el requerimiento, debido que la Entidad desea contar con profesionales idoneos, por la envergadura de la obra. Se precisa que, la experiencia debe ser en obras similares, de acuerdo con lo establecido en el requerimiento."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>El comité agrega que, respecto a la experiencia del personal clave, las bases han previsto que "(...) la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido." (ver página 22). Conforme a lo precisado por el área usuaria, se validará la experiencia siempre que ésta sea en obras similares, no en obras en general.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna	
50	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista en Instalaciones Sanitarias de 03 Años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 240 días (0.66 Años) equivalente a 4.55 veces, ontradiendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Años Equivalente al plazo de ejecución de obra, solicitadas al Especialista en Instalaciones Sanitarias, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD	UA	<p>ABSOLUCIÓN 50</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA:</p> <p>"No se acoge, se ratifica en el requerimiento, debido que la Entidad desea contar con profesionales idoneos, por la envergadura de la obra. Se precisa que, la experiencia debe ser en obras similares, de acuerdo con lo establecido en el requerimiento."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna	

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
51	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Solicitamos acoger nuestra observación, que se considere la experiencia profesional como Especialista en Instalaciones Sanitarias y/o Ingeniero Sanitario y/o Residente y/o Supervisor y/o Jefe de Supervision, etc. en la ejecucion y/o supervision de obras en general, para asumir el cargo como Especialista en Instalaciones Sanitarias y así permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	UA	<p>ABSOLUCIÓN 51</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA:</p> <p>"No se acoge, se ratifica en el requerimiento, debido que la Entidad desea contar con profesionales idoneos, por la envergadura de la obra. Se precisa que, la experiencia debe ser en obras similares, de acuerdo con lo establecido en el requerimiento."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>El comité agrega que, respecto a la experiencia del personal clave, las bases han previsto que "(...) la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido." (ver página 22). Conforme a lo precisado por el área usuaria, se validará la experiencia siempre que ésta sea en obras similares, no en obras en general.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
52	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista en Instalaciones Electricas y Electromecanicas de 03 Años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 240 días (0.66 Años) equivalente a 4.55 veces, ontradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Años Equivalente al plazo de ejecución de obra, solicitadas al Especialista en Instalaciones Electricas y Electromecanicas, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD	UA	ABSOLUCIÓN 52 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA: "No se acoge, se ratifica en el requerimiento, debido que la Entidad desea contar con profesionales idoneos, por la envergadura de la obra. Se precisa que, la experiencia debe ser en obras similares, de acuerdo con lo establecido en el requerimiento."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento. Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II													
PLIEGO ABSOLUTORIO													
N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)	
53	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Solicitamos acoger nuestra observación, que se considere la experiencia profesional como Especialista en Instalaciones Electricas y/o Ingeniero Mecanico Electrico y/o Ingeniero Electricista y/o Ingeniero Mecanico electrico y/o Residente y/o Supervisor y/o Jefe de supervision, etc. en la ejecucion y/o supervision de obras en general, para asumir el cargo como Especialista en Instalaciones Eletricasy así permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	UA	<p>ABSOLUCIÓN 53</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA:</p> <p>"No se acoge, se ratifica en el requerimiento, debido que la Entidad desea contar con profesionales idoneos, por la envergadura de la obra. Se precisa que, la experiencia debe ser en obras similares, de acuerdo con lo establecido en el requerimiento."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>El comité agrega que, respecto a la experiencia del personal clave, las bases han previsto que "(...) la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido." (ver página 22). Conforme a lo precisado por el área usuaria, se validará la experiencia siempre que ésta sea en obras similares, no en obras en general.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna	
54	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista en Seguridad y Salud Ocupacional de 03 Años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 240 días (0.66 Años) equivalente a 4.55 veces, ontradiendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Años Equivalente al plazo de ejecución de obra, solicitadas al Especialista en Seguridad y Salud Ocupacional, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD	UA	<p>ABSOLUCIÓN 54</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA:</p> <p>"No se acoge, se ratifica en el requerimiento, debido que la Entidad desea contar con profesionales idoneos, por la envergadura de la obra. Se precisa que, la experiencia debe ser en obras similares, de acuerdo con lo establecido en el requerimiento."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna	

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II													
PLIEGO ABSOLUTORIO													
N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)	
55	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Con respecto a lo solicitado en las bases de selección se solicita que el profesional propuesto debe ser un Ingeniero Civil o Ingeniero Civil Ambiental o Ingeniero Ambiental o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero de Gestion Ambiental o Ingeniero de Recursos Naturales o Ingeniero de Recursos Renovables o Ingeniero de Seguridad Industrial o Ingeniero der Seguridad y Salud en el Trabajo para asumir el cargo de Especialista en Seguridad de Obra y Salud Ocupacional, contradiciendo a lo establecido en las bases estandar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, que dice lo siguiente: Al establecer la profesión del plantel, se debe requerir profesionales de diversas carreras o de manera general a un profesional de cualquier carrera, salvo que por mandato normativo o por el tipo de competencias y conocimientos requeridos, la actividad a desarrollar solo pueda ser ejecutada por un profesional de determinada carrera, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, que se considere la formación académica y experiencia profesional del Ingeniero Civil y/o Ingeniero de Gestión Ambiental y/o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales y/o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos renovables y/o Ingeniero Ambiental y de recursos Naturales Ingeniero Forestal y/o Ingeniero Industrial y/o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero de Minas y/o Ingeniero de Seguridad Industrial y Minera y/o Ingeniero Químico y/o Ingeniero Sanitario y/o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales y/o Ingeniero Mecanico de Fluidos y/u otro profesional titulado, para asumir el cargo deEspecialista en Seguridad de Obra y Salud Ocupacional y así permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD	UA	ABSOLUCIÓN 55 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA: "No se acoge, se ratifica en el requerimiento, debido que la Entidad desea contar con profesionales idoneos, por la envergadura de la obra. Se precisa que, la experiencia debe ser en obras similares, de acuerdo con lo establecido en el requerimiento."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.  El comité agrega que, respecto a la formación académica del personal clave, las bases han previsto que “La Entidad debe aceptar las diferentes denominaciones utilizadas para acreditar la carrera profesional requerida, aun cuando no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación (por ejemplo Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Gestión Ambiental, Ingeniería y Gestión Ambiental u otras denominaciones).” Lo solicitado por el participante se encuentra dentro del supuesto previsto en las bases.  Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.	Ninguna	
56	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Solicitamos acoger nuestra observación, que se considere la experiencia profesional como Especialista en Seguridad y/o Ingeniero de Seguridad y/o Especialista en Seguridad y medio Ambiente yo Jefe SSOMA y/o Especialista en Prevención y/o Prevencionista y/o Especialista en Impacto Ambiental y Seguridad y/o Especialista en Medio Ambiente y Seguridad, etc., en la ejecución y/o Supervisión de obras en general, para asumir el cargo como Especialista en Seguridad y Salud Ocupacional y así permitir mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	CS	ABSOLUCIÓN 56 Respecto a la experiencia del personal clave, las bases han previsto que “(...) la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido.” (ver página 22). Lo solicitado por el participante se encuentra dentro del supuesto previsto en las bases. Por lo expuesto, NO SE ACOGE la observación.	Ninguna	



Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
57	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista en Comunicaciones y TICS de 03 Años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 240 días (0.66 Años) equivalente a 4.55 veces, ontradiendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Años Equivalente al plazo de ejecución de obra, solicitadas al Especialista en Comunicaciones y TICS, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD	UA	<p>ABSOLUCIÓN 57</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA:</p> <p>"No se acoge, se ratifica en el requerimiento, debido que la Entidad desea contar con profesionales idoneos, por la envergadura de la obra. Se precisa que, la experiencia debe ser en obras similares, de acuerdo con lo establecido en el requerimiento."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna
58	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Solicitamos acoger nuestra observación, que se considere la formacion academica y experiencia profesional como Ingeniero de Sistemas y/o Ingeniero de Informatica y/o Ingeniero de computacion, etc, para asumir el cargo como Especialista en Comunicaciones y TICS y así permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	CS	<p>ABSOLUCIÓN 58</p> <p>Respecto a la formación académica del personal clave, las bases han previsto que “La Entidad debe aceptar las diferentes denominaciones utilizadas para acreditar la carrera profesional requerida, aun cuando no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación (por ejemplo Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Gestión Ambiental, Ingeniería y Gestión Ambiental u otras denominaciones).”</p> <p>Lo solicitado por el participante se encuentra dentro del supuesto previsto en las bases.</p> <p>Por lo expuesto, NO SE ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II													
PLIEGO ABSOLUTORIO													
N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)	
59	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A2-A3	27	Solicitamos acoger nuestra observación, que se considere la experiencia profesional como Especialista en Comunicaciones y/o Especialista en Cableado estructurado y sus componentes y/o Ingeniero de Comunicaciones y/o Especialista en Instalaciones de Cableado estructurado y/o Telecomunicaciones y/o Ingeniero de Sistemas,etc. en la ejecución y/o supervisión de obras en general, para asumir el cargo como Especialista en Comunicaciones y TICS y así permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	UA	<p>ABSOLUCIÓN 59</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA:</p> <p>"No se acoge, se ratifica en el requerimiento, debido que la Entidad desea contar con profesionales idóneos, por la envergadura de la obra. Se precisa que, la experiencia debe ser en obras similares, de acuerdo con lo establecido en el requerimiento."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>El comité agrega que, respecto a la experiencia del personal clave, las bases han previsto que "(...) la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido." (ver página 22). Conforme a lo precisado por el área usuaria, se validará la experiencia siempre que ésta sea en obras similares, no en obras en general.</p> <p>Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.</p>	Ninguna	
60	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	3.2	A1	27	Solicitamos se sirvan Acoger Nuestra observación, que se considere la acreditación de maquinarias y equipos de igual o mayor capacidad y potencia y así poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcialidad y transparencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD	CS	<p>ABSOLUCIÓN 60</p> <p>En las bases se ha señalado la cantidad y características MÍNIMAS del equipamiento estratégico; por tanto, los postores podrán ofertar equipamiento en mayor cantidad y/o con mejores características (mayor capacidad o potencia). Esta situación no trasgrede ningún principio de la contratación pública.</p> <p>Por lo expuesto, NO SE ACOGE la observación.</p>	Ninguna	
61	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	1	1.3	13	Se consulta y solicita al comité de selección adjuntar en la etapa de Integración de las Bases el presupuesto de ejecución de obra en archivo editable (Excel), dado que, el presupuesto está publicado en el expediente técnico escaneado, lo cual no es legible y también dificulta para el cálculo, elaboración de la oferta económica.	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	CS	<p>ABSOLUCIÓN 61</p> <p>Como parte de las Bases Administrativas, para la convocatoria del procedimiento de selección, se registró en el SEACE un archivo comprimido (ZIP) conteniendo entre otros un archivo en formato Excel denominado "PRESUPUESTO SUNARP BAGUA OK" con el presupuesto de la obra.</p> <p>Por lo expuesto, NO SE ACOGE la observación.</p>	Ninguna	

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
62	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Observación	Específico	1	2.3	18	REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO - OBSERVAMOS que solicitan que el postor ganador de la buena pro deberá presentar para perfeccionar el contrato: a) Garantía de Fiel Cumplimiento del Contrato. Solicitamos CONFIRMAR que de acuerdo a lo establecido en el Decreto de Urgencia N° 020-2022 artículo 2, numeral 2.1 el postor adjudicado tendrá la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de Fiel Cumplimiento y de Fiel Cumplimiento por Prestaciones Accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.	Decreto de Urgencia N° 022-2022	CS	ABSOLUCIÓN 62 El artículo 2 del Decreto de Urgencia N° 020-2022, autorizó a las entidades para que en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tenga la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, por la retención del monto total de la garantía correspondiente. Por otro lado, en su artículo 3 precisa que el mencionado Decreto de Urgencia tiene vigencia hasta el 31 de diciembre de 2022. El actual procedimiento de selección fue convocado el 07/02/2025; por tanto, no le resulta aplicable ni se trasgrede el Decreto de Urgencia N° 020-2022. Por lo expuesto, NO SE ACOGE la observación del participante.	Ninguna
63	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Consulta	General	III	B	1	EN APLICACIÓN DE LA CLAUSULA NOVENA DE LAS DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS TRANSITORIAS DE LA LEY N°32069, SOLICITAMOS AL COMITÉ ACEPTAR COMO GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO LA RETENCION DEL MONTO TOTAL DE LA GARANTIA CORRESPONDIENTE, ESTA SOLICITUD LA HACEMOS CON LA FINALIDAD DE INCENTIVAR LA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES, ASI COMO DE CUIDAR LA LIQUIDEZ DE LA OBRA. FAVOR SER CLARO EN SU RESPUESTA.		CS	ABSOLUCIÓN 63. Según la vigésima novena Disposición Complementaria Final (DCF) de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas (publicada el 24/06/2024), ésta ley entra en vigor a los noventa días calendario contados a partir del día siguiente a la publicación de su reglamento, excepto la décima tercera, décima sexta, décima novena y vigésima octava disposiciones complementarias finales, así como la única disposición complementaria modificatoria, que entran en vigor a partir del día siguiente de la publicación de la presente ley en el diario oficial El Peruano. Considerando que el Decreto Supremo N° 009-2025-EF que aprueba el Reglamento de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, fue publicado el 24/01/2025; la Ley N° 32069 entrará en vigencia el 22/04/2025. La novena Disposición Complementaria Transitoria (DCT) de la Ley N° 32069, a la que hace referencia el participante, no se encuentra vigente. No forma parte de las excepciones contenidas en la vigésima novena DCF. Se aplicará a partir de la fecha en que entre en vigencia la Ley N° 32069 (22/04/2025). De conformidad con la cuarta DCT, los procedimientos de selección iniciados antes de la vigencia de la Ley N° 32069, se rigen por las normas vigentes al momento de su convocatoria; en este caso se rige por la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II													
PLIEGO ABSOLUTORIO													
N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)	
64	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Consulta	General	III	B	1	CON LA FINALIDAD DE PROMOVEER MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES SOLICITAMOS QUE PARA LA ENTREGA DE ADELANTOS SE CONSTITUYA FIDEICOMISO, TAL COMO LO ESTIPULA EL ARTICULO 184 DEL REGLAMENTO DE LA LCE; ES NECESARIO MANIFESTAR QUE LOS COSTOS POR IMPLEMENTACION Y LA ADMINISTRACION DEL FIDEICOMISO, SON MAS ECONOMICOS QUE LAS CARTAS FIANZAS; POR LO QUE NO SE GENERARA MAYORES COSTOS A LA ENTIDAD.		CS	ABSOLUCIÓN 64. El artículo 184 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, no obliga a la constitución de un fideicomiso, pero facultad al postor adjudicado a presentar la solicitud a la Entidad para la constitución del fideicomiso; situación que se ha previsto en el literal b) del numeral 2.3 de la sección específica de las bases (pág. 21)	Ninguna	
65	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Consulta	General	III	B	1	CON LA FINALIDAD DE INCENTIVAR LA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES SOLICITAMOS AL COMITÉ DE SELECCIÓN, BRINDAR EL PRESUPUESTO EN FORMATO EXCEL.		CS	ABSOLUCIÓN 65 Como parte de las Bases Administrativas, para la convocatoria del procedimiento de selección, se registró en el SEACE un archivo comprimido (ZIP) conteniendo entre otros un archivo en formato Excel denominado “PRESUPUESTO SUNARP BAGUA OK” con el presupuesto de la obra.	Ninguna	
66	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Consulta	General	III	B	1	CON LA FINALIDAD DE INCENTIVAR LA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES SOLICITAMOS AL COMITÉ DE SELECCIÓN ACEPTAR EN LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES LOS TERMINOS ¿MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCION Y/O SUSTITUCION Y/O NUEVO Y/O AMPLIACION Y/O INSTALACION O LA COMBINACION DE ESTAS, EN LA EJECUCION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA) Y/O CENTRO TECNICO PRODUCTIVO (CETPRO) Y/O LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICOS PÚBLICOS (IESTP) Y/O CENTRO DE EDUCACION BASICA ESPECIAL (CEBE) Y/O OFICINAS ADMINISTRATIVAS DE ENTIDADES PUBLICAS O PRIVADAS.		UA	ABSOLUCIÓN 66 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA: "No se acoge; sin embargo, se deberá tener en cuenta que la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar la eperiencia del postor en la especialidad y experiencia del planter profesional. En tal sentido, aún cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar. (Pag. 07 del pronunciamiento N° 135-2024/OSCE-DGR)."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna	

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
67	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Consulta	General	III	B	1	CON LA FINALIDAD DE INCENTIVAR LA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES SOLICITAMOS AL COMITÉ DE SELECCIÓN, ACEPTAR DE MANERA INDISTINTA QUE LAS OBRAS TENGAN EQUIPAMIENTO O MOBILIARIO DENTRO DE SUS PARTIDAS, Y ESTO NO SEA MOTIVO DE DESCALIFICACION.		CS	<p>ABSOLUCIÓN 67</p> <p>La Entidad tiene la obligación de valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad y la experiencia del plantel profesional. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.</p> <p>Para el presente caso, la ejecución de la obra incluye el suministro e instalación de equipamiento señalado en el expediente técnico, incluido en la especialidad del componente Obras Civiles; por tanto, para acreditar la experiencia del postor, se aceptarán obras que incluyan equipamiento o mobiliario dentro de sus partidas; siempre y cuando el presupuesto del componente infraestructura (obra civil) sea superior al componente equipamiento y mobiliario.</p>	Ninguna
68	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Consulta	General	III	B	1	CON LA FINALIDAD DE INCENTIVAR LA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES SOLICITAMOS AL COMITÉ DE SELECCIÓN, ACEPTAR QUE PARA ACREDITAR OTROS FACTORES DE EVALUACION, LAS CERTIFICACIONES SOLICITADAS TENGA ALCANCE DE INSTITUCIONES EDUCATIVA Y/O INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y/O EDIFICACIONES EN GENERAL, POR SER SIMILAR AL OBJETO DE CONTRATACION.		CS	<p>ABSOLUCIÓN 68</p> <p>Conforme lo ha señalado el OSCE, en diferentes pronunciamientos, el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los FACTORES DE EVALUACIÓN considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar.</p> <p>Para la presente convocatoria, el comité de selección acordó incluir en las bases los siguientes factores de evaluación: Precio (98 puntos) e Integridad en la Contratación Pública (2 puntos); según las bases, este último se acredita con la presentación del certificado ISO 37001, el mismo que debe haber sido emitido por un organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL u otro organismo que cuente con reconocimiento internacional. Se exige que el certificado corresponda a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación y debe estar vigente a la fecha de presentación de la oferta. En ninguna parte del texto se condiciona el alcance del certificado; sin embargo, considerando que la presente convocatoria es para la ejecución de una obra, el certificado debe tener el alcance a la ejecución de obras en general.</p>	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II													
PLIEGO ABSOLUTORIO													
N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)	
69	20557387421	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A.	Consulta	Específico	II	2.5	24	De acuerdo con la exposición de motivos del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, el fideicomiso para los adelantos CONSTITUYE UNA VENTAJA, pues de acuerdo a la fórmula introducida por la normativa de contrataciones del Estado permite la continuidad de la ejecución de la obra, incluso cuando exista alguna controversia con el contratista, pues el beneficiario del fideicomiso es la Entidad, siendo que el monto resguardado en el fideicomiso podrá seguir siendo utilizado en la ejecución de la obra a solicitud de la Entidad. Por ello, resulta importante poder incluir el Fideicomiso como alternativa no excluyente a las garantías de fianzas o pólizas de caución de conformidad con los artículos 153, 184 y 185 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo expuesto, se solicita al comité, autorizar la implementación del ARTICULO 184 del RLCE Fideicomiso de adelanto de obras, para el presente proyecto.		CS	ABSOLUCIÓN 69. El artículo 184 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, no obliga a la constitución de un fideicomiso, pero facultad al postor adjudicado a presentar la solicitud a la Entidad para la constitución del fideicomiso; situación que se ha previsto en el literal b) del numeral 2.3 de la sección específica de las bases (pág. 21)	Ninguna	
70	20557387421	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A.	Consulta	Específico	3.2	B	29	De la revisión de las bases administrativas, se solicita al comité confirmar que para sustentar la experiencia del postor en la especialidad, en obras similares es valida la ejecución de Saldos de obra, en la medida que los saldos son la continuación y culminación de una obra nueva. Esto con la finalidad de fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcialidad y transparencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado		UA	ABSOLUCIÓN 70 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA: "No se acoge; sin embargo, se deberá tener en cuenta que la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar la eperiencia del postor en la especialidad y experiencia del planter profesional. En tal sentido, aún cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar. (Pag. 07 del pronunciamiento N° 135-2024/OSCE-DGR)."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna	

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
71	20557387421	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A.	Consulta	Específico	REQUERIM	8	41	OBSERVAMOS que solicitan que el postor ganador de la buena pro deberá presentar para perfeccionar el contrato: a) Garantía de Fiel Cumplimiento del Contrato. Solicitamos CONFIRMAR que de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 32103-2024 artículo 33 (Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos) numeral 33.1. Autorizar a las entidades para que, en el Año Fiscal 2024, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente. Adicionalmente, solicitamos confirmar que sera comunicado al postor ganador en el acta de otorgamiento de la buena pro.		CS	ABSOLUCIÓN 71 El artículo 33 de la Ley N° 32103, autorizó a las entidades para que en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tenga la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, por la retención del monto total de la garantía correspondiente. No obstante, la mencionada Ley tenía vigencia solo durante el Año Fiscal 2024. El actual procedimiento de selección fue convocado el 07/02/2025; por tanto, no le resulta aplicable.	Ninguna
72	20557387421	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A.	Observación	Específico	EXP TECN	COTIZAC	-	De la revisión del expediente técnico publicado en el sea ce, se observa que no se ha publicado las cotizaciones que sustentan los precios unitarios del presupuesto. Por lo que se solicita puedan publicar la documentación completa del expediente técnico a fin de ser evaluada por los postores, teniendo en cuenta que el sistema de contratación es a suma alzada		CS	ABSOLUCIÓN 72 La plataforma del SEACE no exige el registro de las cotizaciones que forman parte del expediente técnico (para el presente caso, de la actualización del presupuesto); sin embargo, con motivo de la integración de las bases, las cotizaciones se publicarán en el SEACE en "otros documentos del expediente técnico" (sección 4 del registro). Esta situación no implica ninguna transgresión a los principios de la contratación pública.  Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante y acuerda publicar en el SEACE las cotizaciones que forman parte de la actualización del presupuesto de obra.	Ninguna
73	20557387421	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A.	Consulta	Específico	EXP TECN	G.G	302	De la revisión del expediente técnico, en los gastos generales, se observa que para el personal del Área de Producción y el personal del Área de Administración , no han considerado los Beneficios Sociales, el cual es aproximadamente 43% que incluye Essalud, ONP o AFP, Vacaciones, asignación familiar, CTS, gratificación, entre otros que son obligatorios por ley. Por lo tanto, se solicita al comité incluir dichos beneficios de lo contrario ocasionara un desequilibrio económico para el contratista.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 73 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los precios establecidos en los documentos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna



Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II													
PLIEGO ABSOLUTORIO													
N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)	
74	20557387421	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A.	Consulta	Específico	EXP TECNI	G.G	302	De la revisión del expediente Técnico, respeto al alquiler de camioneta, el costo es muy bajo, no han incluido el combustible. Se solicita al Comité incluir el combustible y considerar precios que se manejan en el mercado, también adjuntar la cotización del alquiler de camioneta.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 74 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los precios establecidos en los documentos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.	Ninguna	
75	20557387421	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A.	Observación	Específico	EXP TECNI	G.G	302	De la revisión del expediente técnico, ítem XIII Pruebas y Análisis de Laboratorio, en el punto 2) se tiene: capacidad portante de suelo 1 und de estudio con 2 calicatas, pero según las Normas E-050 de Suelos y Cimentaciones mínimo es 3 calicatas. Se solicita al comité verificar y alcanzar la cotización de dicho ensayo, ya que el costo considerado no son los que se manejan en el mercado.		UA / Proy	ABSOLUCIÓN 75 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA (con participación del Proyectista): "Debera ceñirse a los precios establecidos en los documentos de obra, recordar que es de única y exclusiva responsabilidad del postor proponer su propio precio a partir de su propio análisis, presentar su propuesta más conveniente. No se acoge."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.  Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.	Ninguna	

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
76	20601550394	ALPANESA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Observación	Específico	1	A	28	El área usuaria ha establecido la definición de obras similares, al respecto, según el Acuerdo de Sala N°002-2023-TCE del Tribunal de contrataciones del Estado, las bases no buscan que la experiencia que se acredite sea respecto de obras iguales, sino que lo que las bases exigen es la acreditación de la ejecución de obras similares, que no tienen por que ser iguales a las que son objeto de contratación. Asimismo, de acuerdo con el articuo 16 de la Ley, y lo vertido por el OSCE en la OPINION N°004-2023/DTN, las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, contenidos en el requerimiento, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia en el mismo. En esa misma línea, a partir de lo señalado en el artículo 29 del Reglamento, se puede colegir que el requerimiento no debe incluir exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referida a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u ORIENTEN la contratación hacia uno de ellos. En ese sentido, a in de fomentar la mayor participación, pluralidad y competencia de postores, se solicita: AMPLIAR LA DEFINICIÓN DE OBRA SIMILAR, ADICIONANDO "CREACIÓN, RECUPERACIÓN, ADECUACIÓN, REMODELACIÓN".	29 RLCE	UA	ABSOLUCIÓN 76 Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZRII-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZRII/UA: "No se acoge; sin embargo, se deberá tener en cuenta que la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar la eperiencia del postor en la especialidad y experiencia del planter profesional. En tal sentido, aún cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar. (Pag. 07 del pronunciamiento N° 135-2024/OSCE-DGR)."  Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento. Por lo expuesto, el comité NO ACOGE la observación del participante.	Ninguna
77	20601550394	ALPANESA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Consulta	Específico	2.2	B	19	Confirmar que no se exigirá que la vigencia de poder cuente con un periodo máximo de antigüedad desde su emisión hasta la fecha de presentación de ofertas en concordancia on lo que se oncluye en la Resolución N°00391-2022-TCE S1		CS	ABSOLUCIÓN 77 Se confirma que no se exigirá que la vigencia de poder del representante legal cuente con un periodo máximo de antigüedad, desde su emisión hasta la fecha de la presentación de ofertas. Los documentos solicitados para acreditar la representación de quien suscribe la oferta, serán verificados a través de los mecanismos que la Entidad ponga a disposición del Comité de Selección.	Ninguna
78	20601550394	ALPANESA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Consulta	Específico	1	A	53	Solicitamos confirmar que el anexo 6 se presentara unicamente la estructura de las partidas con su metrado multiplicado por su precio unitario, de acuerdo al modelo del anexo 6		CS	ABSOLUCIÓN 78 De conformidad con el literal g) del numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las Bases (pág.20), el postor debe presentar el Anexo N° 6 y el Desagregado de Partidas, son dos (2) documentos. El modelo referencial del desagregado de partidas que sustente la oferta del postor, se encuentra al final del Anexo N° 6 (pág. 53-54).	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
79	20601550394	ALPANESA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Consulta	Específico	1	A	53	Sírvase confirmar si es necesario agregar los porcentajes de los gastos generales, utilidad e IGV despues del costo directo, en el cuadro de desagregados de partidas según el formato del anexo 6, o solo es valido colocar los montos correspondientes a los gastos generales utilidade IGV en dicho formato.		CS	ABSOLUCIÓN 79 En el Desagregado de Partidas que sustente la oferta del postor, no es necesario agregar los porcentajes de los gastos generales, utilidad e GV, después del costo directo. El modelo referencial del desagregado de partidas se encuentra al final del Anexo N° 6 (pág. 53-54).	Ninguna
80	20601550394	ALPANESA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Consulta	Específico	1	A	53	Solicitamos confirmar si es necesario colocar la fecha del presupuesto ofertado tal como lo indica el PRONUNCIAMIENTO N° 403-20177OSCE-DGR y considerando la RESOLUCION N° 1316-2019-TE-S1 y, ademas, el sistema de contratación en todas las hojas de Anexo 6 para que la propuesta se admitida. En caso sea afirmativa la consulta, indicar la fecha a colocar		CS	ABSOLUCIÓN 80 De conformidad con las bases estándar y con las bases del procedimiento de selección, el Anexo N° 6 debe formularse consignando la ciudad y fecha de presentación de la oferta; respecto al Desagregado de Partidas, las bases no han establecido la obligación de consignar fecha alguna. Sin embargo, se precisa que el presupuesto ofertado debe ser calculado a la fecha del presupuesto base de la obra (JULIO 2024), el mismo que se ha consignado en el numeral 1.3 de la sección específica de las bases del procedimiento de selección y en los numerales 4.1 y 4.1.2 del requerimiento. En caso el postor opte por consignar fecha en el desagregado de partidas, deberá registrar JULIO 2024. Respecto al sistema de contratación (SUMA ALZADA), este ha sido consignado en el numeral 1.6 de la sección específica de las bases del procedimiento de selección y en los numerales 4.1.8 y 6 del requerimiento; no siendo obligatorio su registro en el desagregado de partidas.	Ninguna

Ejecución de Obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad de servicio de la Oficina Registral de Bagua - Zona Registral N° II  
PLIEGO ABSOLUTORIO

N°	RUC	Razón Social	Tipo	Sección	Numeral	Literal	Pág.	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observ.)	Rpta	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión que se incluirá en las Bases a integrarse (de corresponder)
81	20601550394	ALPANESA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Observación	Específico	1	A	21	En los TDR (Pag. 21) se indica que el contratista se compromete a no cambiar ni remover a ningún profesional propuesto, salvo por incapacidad física por accidente, enfermedad, fallecimiento o por fuerza mayor, en cuyo caso, el profesional reemplazante tendra la misma o mayor experiencia que el personal propuesto", no obstante, esto difiere de lo establecido en el numeral 190.2 del art. 190 del Reglamento.	190 RLCE	UA	<p>ABSOLUCIÓN 81</p> <p>Por tratarse de consulta/observación vinculada al requerimiento/expediente técnico, el 24/02/2025 mediante Oficio N° 008-CS/LP-SM-1-2025-ZR11-1 se trasladó al área usuaria (Unidad de Administración) para su absolución. Respuesta integral recibida el 13/03/2025 mediante Carta N° 00317-2025-SUNARP/ZR11/UA:</p> <p>"Se acoge parcialmente, quedando redactado de la siguiente manera:</p> <p>El contratista se compromete a no cambiar ni remover a ningún profesional propuesto, salvo por incapacidad física por accidente, enfermedad, fallecimiento o fuerza mayor, en cuyo caso, el profesional reemplazante tendra la misma o mayor experiencia que el personal propuesto. Se tendrá en cuenta lo dispuesto en el artículo 190º del Reglamento."</p> <p>Sobre el particular, el artículo 8 de la LCE y 29 del RLCE, señalan que el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento.</p> <p>Por lo expuesto, el comité ACOGE PARCIALMENTE la observación del participante y acuerda incluir la precisión formulada por el área usuaria.</p>	Se modificará el texto del último párrafo del numeral 3 del requerimiento (pág.21), quedando redactado de la siguiente manera: "El contratista se compromete a no cambiar ni remover a ningún profesional propuesto, salvo por incapacidad física por accidente, enfermedad, fallecimiento o fuerza mayor, en cuyo caso, el profesional reemplazante tendra la misma o mayor experiencia que el personal propuesto. Se tendrá en cuenta lo dispuesto en el artículo 190º del Reglamento."
82	20601550394	ALPANESA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Consulta	Específico	2.3	L	22	Se solicita se confirme si para el perfeccionamiento del contrato se tendrá que presentar lo establecido en el literal "L) ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS DE LAS PARTIDAS Y DETALLE DE LOS GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES DE LA OFERTA, EN CASO DE OBRAS SUJETAS A PRECIOS UNITARIOS"; toda vez que el sistema de la presente obra es A SUMA ALZADA.		CS	<p>ABSOLUCIÓN 82</p> <p>Las Bases Estándar aprobadas por el OSCE, facultan a la Entidad, en el caso de obras a suma alzada, a requerir el documento ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS DE LAS PARTIDAS Y DETALLE DE LOS GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES DE LA OFERTA, como requisito para perfeccionar el contrato (ver referencia a pie de página, en la página 22 de las Bases del procedimiento de selección).</p> <p>Por lo expuesto, se confirma que para el perfeccionamiento del contrato, el postor adjudicado, entre otros, deberá presentar el Análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta.</p>	Ninguna