



FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN FORMA ELECTRÓNICA)

1	NÚMERO DE ACTA	8-2023-AS N°55-2023-MPH/CS-1.
----------	-----------------------	-------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En Huaraz el día lunes, 15 de enero de 2024 a las 09:00 horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - LEY N° 31728 N° 55-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO PAQUISHCA - QUERUPAMPA EN EL CENTRO POBLADO DE COYLLUR, DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ - ANCASH" CIN CUI N° 2328510, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
Presidente	Yuli Yudy Valverde Pastor	Titular	Sub Gerente De Abastecimiento	
Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras	
Segundo Miembro	Vannia Catherine Castillo Pineda	Titular	Sub Gerencia De Estudios e Ingeniería	

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF, 234-2022-EF, N° 318-2022-EF y la Ley N° 31728. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:



4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	23/12/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20531062427	GUI & PER HLA S.R.L.	27/12/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20533833943	CORPORACION PROVISA S.A.C.	23/12/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	21/12/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20534013508	JV & B S.R.L.	27/12/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20534121734	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA A & F INGENIERIA S.R.L.	09/01/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20534197986	CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.	21/12/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	26/12/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20542076624	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIOS S.R.L. - ECCORI S.R.L	23/12/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	22/12/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	21/12/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20571286239	DAYANNE SERVICE SERVICIOS GENERALES S.A.C.	10/01/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	29/12/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20601807883	ROZEL CONSTRUCCIONES S.A.C.	21/12/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20602528961	COVI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	09/01/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20602810977	MULTISERVICIOS & PROYECTOS AGUILAR E.I.R.L.	22/12/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20603038135	GMD INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	21/12/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/12/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20605744339	CONSTRUCTORA AKIRA S.A.C.	27/12/2023	Válido

19 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 11 a 19. Página 2 / 2.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

Base Legal. En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

1 INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.

2 CONSORCIO GMD - 3

3 CONSORCIO WILKEM



6	DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS
	PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.
	El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como NO ADMITIDA su oferta, caso contrario como ADMITIDA , y podrá avanzar a la siguiente etapa.
	Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Y en el numeral 73.3. "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.

POSTOR N° 1: INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	NO (1)	===	===	===

- (1) En el Anexo N° 3 el postor ha consignado erróneamente dice: "OFRECE EL SERVICIO DE", debe decir: "OFRECE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA" adulterando innecesariamente las bases integradas, tal como se muestra a continuación:



ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA – LEY N° 31728 N° 55-2023-MPH/CS – PRIMERA
CONVOCATORIA

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de “CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO PAQUISHCA – QUERUPAMPA EN EL CENTRO POBLADO DE COYLLUR, DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ – ANCASH CON CUI N° 2328510” de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento..

Pero este error se configura un error subsanable, tal como lo establece el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica (...)

(El resaltado y subrayado es agregado)



Como se observa el Anexo N° 3 es distinto al plazo y al precio, por lo que, si procede solicitar la subsanación respectiva, otorgándole el plazo de un día hábil.

POSTOR N° 2: CONSORCIO GMD - 3

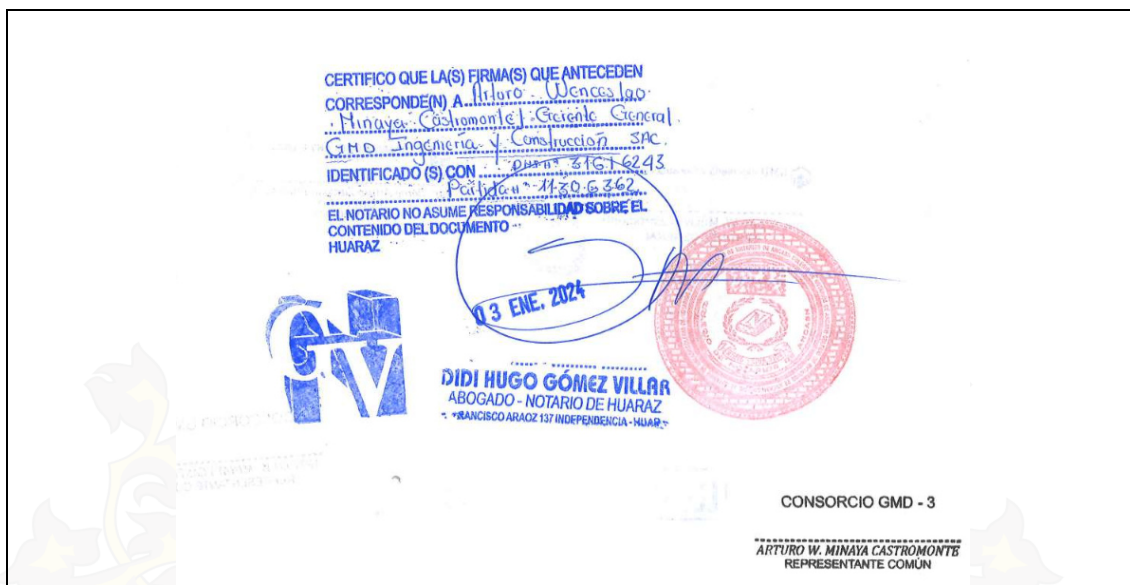
a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
NO(1)	SI	SI	SI	SI	NO(2)	===

- (1) En el Anexo N° 1, le faltó consignar la ciudad y fecha de emisión y suscribir, solo tiene el visado tal como se muestra a continuación:

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

CONSORCIO GMD - 3
ARTURO W. MINAYA GASTROMONTE
REPRESENTANTE COMÚN

- (2) En el Anexo N° 5, le falta el visado en el folio de las legalizaciones, tal como se muestra a continuación:



Pero estos errores se configuran errores subsanables, tal como lo establece el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o **corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) **La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas,** distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica (...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se observa el Anexo N° 1 y 5, son distintos al plazo y al precio, por lo que, si procede solicitar la subsanación respectiva, otorgándole el plazo de un día hábil.



Siendo, las 10:00 horas del lunes, 15 de enero de 2024, se procede a suspender el presente acto, para solicitar las subsanaciones respectivas.

Siendo, las 10:00 horas del miércoles, 17 de enero de 2024, se reapertura el presente acto para continuar con los actos pendientes.



Se procede a revisar si los postores observados han subsanado por medio del SEACE y dentro del plazo establecido.

POSTOR N° 1: INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.

Solicitud de Subsanación				
Acta de Observación	 (309355 KB)			
Días para Subsanar	1			
Fecha de Notificación	15/01/2024			
Observación	Subsanar todo lo indicado en el documento adjunto.			
Usuario quien publicó	43105751			
Fecha y hora publicación	15/01/2024 21:46:23 PM			
Presentación de Subsanación				
Fecha Presentación	16/01/2024			
Usuario quien subsanó	20571420067			
Fecha y Hora Subsanación	16/01/2024 23:23:30 PM			
Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(ANEXO N 3.pdf KB)	pdf	262272	
Nro. Item	Descripción del Item			
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO PAQUISHCA & QUERUPAMPA EN EL CENTRO POBLADO DE COYLLUR, DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ & ANCASH. CON CUI N° 2328510.			
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.				
Regresar				

El postor llegó a subsanar y se procede a descargar el documento adjuntado, el mismo que evidencia que esta corregido el contenido; sin embargo, este no ha cumplido la formalidad general establecidas en las bases estándar en el numeral 1.6:

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

(...) En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. **Las ofertas se presentan foliadas.**

(El resaltado y subrayado es agregado)

Los documentos subsanados también forman parte de la oferta, por lo tanto, al momento de ser presentados también deben ser foliados.

Aunado a ello, la normativa de las Contrataciones del Estado no contempla la posibilidad de solicitar dos veces la subsanación un solo documento, razón por lo cual se determina que el postor no ha logrado subsanar el Anexo N° 3 de manera correcta, considerando más aun cuando esta tiene carácter de declaración jurada.

Ahora en atención al numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se revisó el Anexo N° 6.



Artículo 60. Subsanación de las ofertas.

(...)

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Se observa que el Anexo N° 6, el postor presenta una incongruencia que no permite conocer el monto realmente ofertado, tal como se muestra a continuación:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAZ					
ADJUDICACION SIMPLIFICADA – LEY N° 31728 N° 55-2023-MPH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA					
=====					
1	COSTO DIRECTO (A)				2,168,255.07
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS				21,682.55
2.2	GASTOS VARIABLES				65,047.65
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)				86,730.20
3	UTILIDAD (C)				52,038.12
	SUB TOTAL (A+B+C)				2,307,023.39
4	IGV(18%)				415,264.21
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA S/.				2,722,287.60
SON: DOS MILLONES SETECIENTOS VEINTE Y DOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 10-100 SOLES					

Como se observa en números consigno S/ 2,722,287.60; pero, en letras indica S/ 2,722,287.10, existiendo una diferencia de 0.50 céntimos de sol, ante ello es necesario traer a colación el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas.

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

(El resaltado y subrayado es agregado)



En ese orden de ideas, se entiende que prevalece el monto de S/ **2,722,287.10**, y esta sería el monto ofertado, ahora bien, antes de proceder a realizar las correcciones aritméticas, primero se debe verificar si este monto se encuentra de los límites del valor referencial.

Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/ 3,024,763.99 (TRES MILLONES VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS SESENTA Y TRES CON 99/100 SOLES)	S/ 2,722,287.60 (DOS MILLONES SETECIENTOS VEINTIDOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 60/100 SOLES)	S/ 3,327,240.38 (TRES MILLONES TRESCIENTOS VEINTISIETE MIL DOSCIENTOS CUARENTA CON 30/100 SOLES)

De lo expuesto se puede constatar que el monto ofertado por el postor está por debajo del límite inferior del valor referencial por 0.50 céntimos de sol, ante ello, es necesario traer a colación el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 68. Rechazo de ofertas.

(...)


"68.6. Tratándose de consultoría de obras y **ejecución de obras, se rechazan** las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) **y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%).**"

(El resaltado y subrayado es agregado)

En este orden de ideas, al haber ofertado en letras el monto de S/ **2,722,287.10**, la ofertada se considera rechazada; por lo tanto, esta oferta se considera NO ADMITIDA.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

POSTOR N° 2: CONSORCIO GMD - 3

RUC / Código	20603038135
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO GMD - 3
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (340422 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	15/01/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Item(s)	Q



El postor no llegó a subsanar, dentro del plazo ni por el único medio oficial.

Ahora en atención al numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se revisó el Anexo N° 6.

Artículo 60. Subsanación de las ofertas.

(...)

60.5. Cuando se requiera subsanación, **la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado**, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Se observa que el Anexo N° 6, no cumple una formalidad obligatoria, debido que los vistos y la firma de la oferta están pegadas, tal como se muestra a continuación:

02.05.01	COMPUERTA CON VOLANTE TIPO I	und	1.00	508.47	508.47
02.05.02	REJILLA METALICA	und	1.00	127.12	127.12
02.06	JUNTAS DE DILATACION				9,836.03
02.06.01	JUNTAS DE DILATACION C/SELLO ELASTOMÉRICO DE POLIURETANO, e=1", @ 3.00M	m	102.48	95.98	9,836.03
03	CANAL DE SALIDA (01 UND)			CONSORCIO GMD - 3	6,522.07
03.01	OBRAS PRELIMINARES				66.84

38

(...)

1	Total costo directo (A)	2,169,957.04
2	Gastos generales	
2.1	Gastos Fijos	26,709.15
2.2	Gastos Variables	149,697.42
	Total gastos generales (B)	176,406.57
3	Utilidad (C)	206,145.92
	SUBTOTAL (A+B+C)	2,552,509.53
4	IGV	459,451.72
5	Monto total de la oferta	3,011,961.24

SON: TRES MILLONES ONCE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y UNO CON 24/100 SOLES.

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Huaraz, 04 de Enero del 2024

CONSORCIO GMD - 3
ARTURO W. MINAYA CASTROMONTE
REPRESENTANTE COMÚN
ARTURO W. MINAYA CASTROMONTE
Representante común
Consortio GMD - 3



Como se observa que en los vistos y en la firma de oferta económica son imágenes de la firma pegadas porque tienen el mismo trazo y resaltan al seleccionar en el pdf, ante ello es necesario traer a colación numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas:

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

(...) En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.** Las ofertas se presentan foliadas.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Al no ser posible aceptar el pegado de la imagen de una firma o visto, es necesario traer a colación el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas.

(...)

60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica** puede subsanarse la rúbrica y la foliación. **La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.** En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

(El resaltado y subrayado es agregado)

En este orden de ideas, no es posible solicitar la subsanación de la falta de la firma, por lo tanto, esta oferta se tiene por NO ADMITIDA.

RESULTADO: NO ADMITIDO.



POSTOR N° 3: CONSORCIO WILKEM

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: **ADMITIDO.**

7	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
	PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos:
	Base Legal: En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

Valor Referencial - V.R.		Límite mínimo del V.R.		Límite máximo del V.R.	
100%	3,024,763.99	90%	2,722,287.60	110%	3,327,240.38
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Dentro del límites	Resultado	Ofertas pasa a la evaluación
1	CONSORCIO WILKEM	3,002,349.06	SI	Aceptado	3,002,349.06



8	PASO N° 03: Determinación cuál es el precio ofertado que obtiene el mejor puntaje.
	En cumplimiento del numeral 74.2. del Artículo 74 del Reglamento. "...Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:
	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <div> <div>donde</div> <div> I = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio </div> </div>

Valor Referencial	3,024,763.99	Om= Precio de la oferta más baja	3,002,349.06	PMP=Puntaje máx. del precio	40
--------------------------	--------------	---	--------------	------------------------------------	----

POSTOR: **CONSORCIO WILKEM**

FACTORES DE EVALUACIÓN					
A. PRECIO	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	C.1. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	E. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	TOTAL
40	15	40	03	02	100

Observación. Ninguna.

9	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.
	Base Legal: En cumplimiento del numeral 75.1 del Artículo 75 "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna



de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

POSTOR: **CONSORCIO WILKEM**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	RESULTADO
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

10	RESULTADOS DEL ACTO			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor obtuvo el PRIMER lugar en el orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararlo como ganador y adjudicarle la Buena Pro.			
	Puesto	Nombre o razón social del postor	Resultado	Monto adjudicado S/
	1	CONSORCIO WILKEM	Adjudicado	3,002,349.06

11	ACUERDO ADOPTADO Siendo el miércoles, 17 de enero de 2024 las 13:00 horas se da por suspendido el presente acto, en cumplimiento del numeral 12.2 del artículo 12. De la certificación del crédito presupuestario y de la previsión presupuestaria para inversiones de los pliegos del Gobierno Nacional, los gobiernos regionales y los gobiernos locales, de la Ley N° 31953 - LEY DE PRESUPUESTO DEL SECTOR PÚBLICO PARA EL AÑO FISCAL 2024. El miércoles, 24 de enero de 2024 a las 15:00 horas, en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, una vez contando con la certificación presupuestal N° 35-2024, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad.
----	---

12	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN