

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20536627228	Fecha de envío :	17/03/2025
Nombre o Razón social :	ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - ALELIB S.A.C.	Hora de envío :	10:42:32

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

De acuerdo a lo indicado en el Decreto de Urgencia N° 234-2022 (07.10.2022), artículo N° 184 - Fideicomiso de Adelanto de Obra, se consulta si la entidad contratante entregara los adelantos a traves de fideicomisos

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 1 **Literal:** 2.3 **Página:** 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Decreto de Urgencia N° 234-2022

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16° LCE y Art. 29° y 49° del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante en el cual solicita pueda precisarse y confirmar la constitución de un fideicomiso como alternativa para el otorgamiento de adelantos directo y de materiales

Es preciso indicar que de acuerdo a lo establecido en el numeral 184.1 del artículo 184° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso.

Del mismo modo en el numeral 184.9. indica que, cuando la Entidad no haya incorporado en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra, las partes pueden acordar la incorporación de una cláusula en el contrato para la constitución del fideicomiso.

De esta manera se tienen dos tiempos y oportunidades para solicitarlo: a) En la oportunidad de la presentación de los requisitos para perfeccionar el contrato, el postor adjudicado puede presentar la solicitud a la Entidad para la constitución del fideicomiso. En caso la Entidad acepte la solicitud, se incorpora en el contrato a suscribirse la cláusula que prevé la constitución del fideicomiso; o, b) Dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, el contratista puede presentar la solicitud a la Entidad para la constitución del fideicomiso, siempre que los adelantos aún no hayan sido entregados; vencido dicho plazo no procede la solicitud. En caso la Entidad acepte la solicitud, dentro de los siete (7) días siguientes de recibida la mencionada solicitud, se incorpora en el contrato la cláusula que prevé la constitución del fideicomiso.

Desde el día siguiente de la incorporación de esta cláusula, la Entidad tiene un plazo de treinta (30) días hábiles contados desde el día siguiente de suscrito el contrato o posterior a la suscripción, según corresponda, para realizar los trámites correspondientes para la constitución del fideicomiso; y, de esta forma, el contratista pueda recibir el adelanto directo.

Por lo cual en la calidad de Comité de Selección comunicamos a los participantes en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, que queda a potestad del postor ganador de la buena pro, requerir la implementación del fideicomiso, con lo cual damos por ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SERA APLICABLE EN TODOS SUS TERMINOS A EL ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y CON LA CUAL DETERMINA Y ESTABLECE LO SIGUIENTE EN EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO HA PREVISTO LA SUBSANACIÓN DE DOCUMENTOS PRESENTADOS COMO PARTE DE LA OFERTA, SIEMPRE Y CUANDO ELLO NO ALTERE EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA, TENIENDO, ENTRE OTROS, PRESUPUESTOS PREVISTOS DE SUBSANACIÓN, EL PREVISTO EN EL LITERALES A) DEL NUMERAL 60.2) DEL INDICADO ARTÍCULO, REFERIDO A LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS, DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO Y AL PRECIO U OFERTA ECONOMICA.

LA CUAL ESTABLECE LA FACULTAD DEL POSTOR LA DE PODER SUBSANAR ERRORES EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO Y AL PRECIO U OFERTA ECONOMICA.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2.1.1.G. Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE), procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a la subsanación de errores en formatos y declaraciones juradas.

Es preciso indicar que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Por lo cual, en caso se configure en alguno de los presupuestos citados en los numerales 60.2, 60.3 y 60.4 del artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procederá a requerir subsanación, estando la oferta vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

TENGASE EN CUENTA QUE TANTO LAS OPINIONES COMO LAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR UN ORGANO COMPETENTE CLARIFICA Y TIPIFICA Y CREA JURISPRUDENCIA EN LO QUE CONCIERNE A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, TODA VEZ QUE LOS PROFESIONALES QUE EMITEN Y SUSCRIBEN DICHOS DOCUMENTOS SON EN TODO ASPECTO CONOCEDORES DE LO QUE LA LEY Y EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ESTABLECE Y TAMBIEN SUS NIVELES CURRICULARES EN CUANTO A LA INTERPRETACION DE LA LEY ES AMPLIO Y EN ALGUNOS CASOS INDUBITABLE, ES POR ESO QUE DICHOS DOCUMENTOS CREAN JURISPRUDENCIA EFECTIVA PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SERA APLICABLE EN TODOS SUS TERMINOS LA OPINIÓN N° 067-2018/DTN, LA CUAL OPINA SOBRE ERRORES TIPOGRAFICOS QUE PUEDEN SUSCITARSE EN EL PRESUPUESTO PRESENTADO POR EL POSTOR EL CUAL A LA LETRA CONCLUYE EN LO SIGUIENTE: ¿¿ Pueden ser objeto de subsanación en la oferta económica, las faltas ortográficas o errores de digitación, siempre estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta, correspondiendo al comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, evaluar cada caso concreto¿¿.

CABE SEÑALAR; AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA QUE EN EL CONTEXTO MISMO DE LA OPINION ESTABLECE LO SIGUIENTE: ¿¿ En ese sentido, si bien el artículo 39 del Reglamento solo contempla tres (3) supuestos susceptibles de subsanación aplicables a las ofertas económicas, debe tenerse en cuenta que adicionalmente a ello pueden presentarse otro tipo de errores, como el caso de los faltas ortográficas o errores de digitación , los cuales, en aplicación de los principios de Competencia y Eficacia y Eficiencia, podrían ser también objeto de subsanación, siempre que estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta¿¿.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2.1.1.G. Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16° LCE y Art. 29° y 49° del RLCE), procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a errores tipográficos.

No obstante, es preciso indicar que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Por lo cual, en caso se configure en alguno de los presupuestos citados en los numerales 60.2, 60.3 y 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procederá a requerir subsanación, estando la oferta vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

	Específico	CAP II	2.2.1.1.G.	21
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:

plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Del mismo modo, en atención a la OPINIÓN N°067-2018/DTN, podrán ser objeto de subsanación en la oferta económica, las faltas ortográficas o errores de digitación, siempre estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta, correspondiendo al comité de selección evaluar cada caso concreto.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

TENGASE EN CUENTA QUE TANTO LAS OPINIONES COMO LAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR UN ORGANO COMPETENTE CLARIFICA Y TIPIFICA Y CREA JURISPRUDENCIA EN LO QUE CONCIERNE A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, TODA VEZ QUE LOS PROFESIONALES QUE EMITEN Y SUSCRIBEN DICHOS DOCUMENTOS SON EN TODO ASPECTO CONOCEDORES DE LO QUE LA LEY Y EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ESTABLECE Y TAMBIEN SUS NIVELES CURRICULARES EN CUANTO A LA INTERPRETACION DE LA LEY ES AMPLIO Y EN ALGUNOS CASOS INDUBITABLE, ES POR ESO QUE DICHOS DOCUMENTOS CREAN JURISPRUDENCIA EFECTIVA PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SERA APLICABLE EN TODOS SUS TERMINOS LA RESOLUCION N° 1045-2021-TCE-S2, LA CUAL EN EL NUMERAL 39 RESULEVE DE LA SIGUIENTE FORMA SOBRE ERRORES NUMERICOS QUE PUEDEN SUSCITARSE EN EL PRESUPUESTO PRESENTADO POR EL POSTOR EL CUAL A LA LETRA CONCLUYE EN LO SIGUIENTE: ¿¿39. SIN PERJUICIO DE LO EXPUESTO, ESTE COLEGIADO PONE A CONSIDERACION DEL TITULAR DE LA ENTIDAD LOS CUESTIONAMIENTO A LA OFERTA ECONOMICA DEL ADJUDICATARIO, POR TANTO, EN CASO ADVIERTA ERRORES ARITMETICOS, CORRESPONDE INFORMAR QUE AQUELLOS SON SUSCEPTIBLES DE SER SUBSANADOS EN EL MARCO DE LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 60.4. DEL ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO Y CORREGIRLOS, CONFORME SE INDICA EN EL NUMERAL 1.10- ¿SUBSANACION DE OFERTAS DE LAS BASES INTEGRADAS Y LAS BASES ESTANDAR APROBADAS POR EL OSCE. POR TANTO, SE PONE LA PRESENTE RESOLUCION EN SU CONOCIMIENTO A FIN DE QUE ADOpte LAS MEDIDAS QUE ESTIME PERTINENTE, DE SER EL CASO¿¿.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2.1.1.G. Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16° LCE y Art. 29° y 49° del RLCE), procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a errores numéricos.

Es preciso indicar que durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Por lo cual, en caso se configure en alguno de los presupuestos citados en los numerales 60.2, 60.3 y 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procederá a requerir subsanación, estando la oferta vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Así tenemos, en lo que respecta a la Subsanación de la oferta económica el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE, establece que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

	Específico	CAP II	2.2.1.1.G.	21
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:

precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO		
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724		

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

TENGASE EN CUENTA QUE TANTO LAS OPINIONES COMO LAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR UN ORGANO COMPETENTE CLARIFICA Y TIPIFICA Y CREA JURISPRUDENCIA EN LO QUE CONCIERNE A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, TODA VEZ QUE LOS PROFESIONALES QUE EMITEN Y SUSCRIBEN DICHOS DOCUMENTOS SON EN TODO ASPECTO CONOCEDORES DE LO QUE LA LEY Y EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ESTABLECE Y TAMBIEN SUS NIVELES CURRICULARES EN CUANTO A LA INTERPRETACION DE LA LEY ES AMPLIO Y EN ALGUNOS CASOS INDUBITABLE, ES POR ESO QUE DICHOS DOCUMENTOS CREAN JURISPRUDENCIA EFECTIVA PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SERA APLICABLE EN TODOS SUS TERMINOS LA RESOLUCION Nº 3293-2023-TCE-S3, LA CUAL EN EL NUMERAL 17 RESUELVE DE LA SIGUIENTE FORMA SOBRE ERRORES NUMERICOS Y TIPOGRAFICOS QUE PUEDEN SUSCITARSE EN EL PRESUPUESTO PRESENTADO POR EL POSTOR EL CUAL A LA LETRA CONCLUYE EN LO SIGUIENTE:¿¿AL RESPECTO, EL NUMERAL 60.1. DEL ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO ESTABLECE DE MANERA GENERAL QUE, DURANTE EL DESARROLLO DE LA ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION, EL ORGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO SOLICITA A CUALQUIER POSTOR QUE SUBSANE ALGUNA OMISION O CORRIJA ALGUN ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRSENTADOS (SE ENTIENDE PARA TODOS AQUELLOS QUE CONFORMAN LA OFERTA), SIEMPRE QUE NO ALTEREN EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA¿¿¿..EN CUANTO A LO SEÑALADO, EL TRATADISTA MORON URBINA SEÑALA QUE EL EROR MATERIAL ATIENDE A UN ERROR DE TRANSCRIPCION, UN ERROR DE MECANOGRAFIA, UN ERROR DE EXPRESION, EN LA REDACCION DEL DOCUMENTO, EN OTRAS PALABRAS, UN ERROR ATRIBUIBLE, NO A LA MANIFESTACION DE VOLUNTAD O RAZONAMIENTO CONTENIDO EN EL ACTO, SINO AL SOPORTE MATERIAL QUE LO CONTIENE¿¿¿¿POR SU PARTE, SEGÚN EL DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, LA PALABRA ¿FORMAL¿, EN SU ORIMERA ACEPCION, SIGNIFICA PERTENECIENTE O RELATIVO A LA FORMA, POR CONTRATOSICION A ESENCIAL;Y, EN SU SEGUNDA ACEPCION, QUE TIENE FORMALIDAD, SIENDO ESTA DESCRITA COMO EL MODO DE EJECUTAR CON LA EXACTITUD DEBIDA UN ACTO. POR ELLO, UN ERROR FORMAL EN UNA OFERTA ES AQUEL REFERIDO, PRECISAMENTE, A DEFECTOS EN ALGUN DOCUMENTO QUE NO INCIDE EN EL CONTENIDO ESENCIAL O ALCANCE DE LA MISMA¿¿¿DE TAL MODO, DE ACUERDO AL CITADO NUMERAL, LA ENTIDD DEBE DISPONER LA SUBSANACION DE LA OFERTA, CUANDO ESTA CONTENGA U ERROR MATERIAL O FORMAL QUE NO ALTERE EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA¿¿¿¿19¿PRECISAMENTE, EN LA OPINION Nº 067-2018/DTN, LA DIRECCION TECNICO NORMATIVA DEL OSCE ABORDA UNA CONSULTA REFERENTE A SI ES POSIBLE SUBSANAR UN ERROR TIPOGRAFICO EN LA OFERTA ECONOMICA CUANDO POR EQUIVOCACION SE CONSIGNO UN NUMERO POR OTRO EN LA UNIDAD DEL REQUERIMIENTO (NO EN EL MONTO), PRECISANDO QUE SI BIEN EL 39 DEL REGLAMENTO VIGENTE EN DICHA OPORTUNIDAD SOLO CONTEMPLABA TRES SUPUESTOS SUSCEPTIBLES DE SUBSANACION APLICABLES A LAS OFERTAS ECONOMICAS, ADICIONALMENTE A ELLO PUEDEN PRESENTARSE OTRO TIPO DE ERRORES, COMO EL CASO DE LAS FALTAS ORTOGRAFICAS O ERRORES DE DIGITACION, LOS CUALES, EN APLICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS DE COMPETENCIA Y EFICACIA Y EFICIENCIA, PODRIAN SER TAMBIEN OBJETO DE SUBSANACION, SIEMPRE QUE ESTOS SEAN MANIFIESTOS E INDUBITABLES Y NO AFECTEN EL CONTENIDO DE LA OFERTA¿¿¿.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA Nº 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. Nº 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2.1.1.G. Página: 21
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que, es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE), procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a faltas ortográficas o errores de digitación.

Es preciso indicar que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Por lo cual, en caso se configure en alguno de los presupuestos citados en los numerales 60.2, 60.3 y 60.4 del artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procederá a requerir subsanación, estando la oferta vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Así tenemos, en lo que respecta a la Subsanación de la oferta económica el numeral 60.4 del artículo 60º del RLCE, establece que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Del mismo modo, en atención a la OPINIÓN N°067-2018/DTN, podrán ser objeto de subsanación en la oferta económica, las faltas ortográficas o errores de digitación, siempre estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta, correspondiendo al comité de selección evaluar cada caso concreto.
 Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO		
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724		

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

TENGASE EN CUENTA QUE TANTO LAS OPINIONES COMO LAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR UN ORGANO COMPETENTE CLARIFICA Y TIPIFICA Y CREA JURISPRUDENCIA EN LO QUE CONCIERNE A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, TODA VEZ QUE LOS PROFESIONALES QUE EMITEN Y SUSCRIBEN DICHOS DOCUMENTOS SON EN TODO ASPECTO CONOCEDORES DE LO QUE LA LEY Y EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ESTABLECE Y TAMBIEN SUS NIVELES CURRICULARES EN CUANTO A LA INTERPRETACION DE LA LEY ES AMPLIO Y EN ALGUNOS CASOS INDUBITABLE, ES POR ESO QUE DICHOS DOCUMENTOS CREAN JURISPRUDENCIA EFECTIVA PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SERA APLICABLE EN TODOS SUS TERMINOS LA RESOLUCION Nº 01499-2022-TCE-S2, LA CUAL RESUELVE DE LA SIGUIENTE FORMA SOBRE ERRORES NUMERICOS Y TIPOGRAFICOS QUE PUEDEN SUSCITARSE EN EL PRESUPUESTO PRESENTADO POR EL POSTOR EL CUAL A LA LETRA CONCLUYE EN LO SIGUIENTE:¿¿POR OTRO LADO, DE ACUERDO A LA OPINION Nº 067-2018/DTN, SI BIEN LAS DEFICIENCIAS TIPOGRFICAS OBSERVADAS NO ENCUADRAN EN LOS SUPUESTOS DE SUBSANACION PREVISTOS EN EL REGLAMENTO, ELLO NO ES MOTIVO SUFICIENTE PARA RECHAZAR LA OFERTA, MAS AUN SI LOS ERRORES DE DIGITACION EN LA DENOMINACION DE LAS PARTIDAS SE ENCUENTRAN PLENAMENTE IDENTIFICADAS EN FUNCION A SU NUMERO, UNIDADES DE MEDIDA Y METRADOS, LO CUAL NO ALTERA EL CONTENIDO DE LA OFERTA¿¿¿¿A) SE ENTIENDE POR ERROR MATERIAL, TIPOGRAFICO O DE DIGITACION, CUANDO HAY UN ERROR EN LA TILDACION O SE HAYA OMITIDO UNA LETRA, NUMERO, SIMBOLO O ALTERNANCIA DE LAS MISMAS¿¿¿¿LA SUPRESION DEL DIAMETRO ¿2¿ EN LA PARTIDA, EL QUE SE ENCUENTRA PLENAMENTE IDENTIFICADO, EN FUNCION A SU NUMERO, UNIDAD DE MEDIDA Y METRADO, VALE DECIR, ERROR QUE NO ES SUSCEPTIBLE DE ALTERAR EL CONTENIDO DE LA OFERTA. ELLO, DEBIDO A QUE NO PUEDE CONSIDERARSE QUE EL DIAMETRO REQUERIDO EN LA CITADA PARTIDA NO PUEDE SER CONSIDERADA COMO ¿0¿ O INDETERMINADA, YA QUE LA OFERTA ECONOMICA PRESENTADA POR EL CONSORCIO ADJUDICATARIO GUARDA CORRESPONDENCIA CON EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO¿¿¿¿ADEMAS, CABE TENER EN CONSIDERACION QUE, A TRAVES DEL ANEXO Nº 3 CONTENIDO EN SU OFERTA, EL CONSORCIO ADJUDICATARIOHA DECLARADO BAJO JURAMENTO CUMPLIR CON LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS Y TERMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN¿¿18. EN ESTA LÍNEA DE ANÁLISIS, SI BIEN EN ESTE CASO SE HA ADVERTIDO LA EXISTENCIA DE UN ERROR DE SUPRESIÓN DEL DIÁMETRO EN LA DESCRIPCIÓN DE LA PARTIDA 10.02.12, LO CIERTO ES QUE DICHO ERROR NO RESULTA DE TAL TRASCENDENCIA QUE AMERITE SOMETERLO AL PROCEDIMIENTO DE SUBSANACIÓN PREVISTO EN EL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO, DEBIDO A QUE LA SOLA LECTURA INTEGRAL DE LA PARTIDA DEL PRESUPUESTO Y EN APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE EFICIENCIA Y EFICACIA ES POSIBLE SUPERAR AQUELLO¿¿.

FAVOR DE ACLARAR AL RESPECTO POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA SER OBJETIVOS Y PRECISOS EN SU ABSOLUCIÓN SI VAN A SEGUIR LO NORMADO EN DICHA RESOLUCION Y EN LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO Y DE ESTA FORMA EVITAR ELIMINAR OFERTAS COMPETITIVAS EN TODO SENTIDO, YA QUE LO QUE SE BUSCA EN TODO TIPO DE CONTRATACIONES ES SEGUIR LO NORMADO EN BIEN DE LA COMUNIDAD. COMO SE PUEDE OBSERVAR LA RESOLUCION SE APEGA A LO NORMADO Y LO NORMADO ES QUE TAMBIEN LOS ERRORES TIPOGRAFICOS PUEDEN SER SUBSANADOS.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA Nº 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2.1.1.G. Página: 21
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) , procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a faltas ortográficas o errores de digitación.

Es preciso indicar que durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Por lo cual, en caso se configure en alguno de los presupuestos citados en los numerales 60.2, 60.3 y 60.4 del artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procederá a requerir subsanación, estando la oferta vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Así tenemos, en lo que respecta a la Subsanación de la oferta económica el numeral 60.4 del artículo 60º del RLCE, establece que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Del mismo modo, en atención a la OPINIÓN N°067-2018/DTN, podrán ser objeto de subsanación en la oferta económica, las faltas ortográficas o errores de digitación, siempre estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta, correspondiendo al comité de selección evaluar cada caso concreto.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

VIGENCIA DE PODER

LA VIGENCIA PODER, PUEDE TENER ANTIGÜEDAD MAYOR DE TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO A LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS, COMPUTADA DESDE LA FECHA DE EMISIÓN.

LA PRESENTE CONSULTA SE FUNDAMENTA DEBIDO A QUE NO SE DESCALIFIQUE AL POSTOR POR PRESENTAR UNA VIGENCIA DE PODER DE MÁS TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO A LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE SU OFERTA. TENER EN CUENTA LA OPINIÓN N° 008-2016/DTN.

SE PRECISA, QUE A PARTIR DEL JUNIO 2022 EN LA DIRECTIVA QUE APRUEBA LAS BASES ESTÁNDAR (RESOLUCIÓN N° D000112-2022- OSCE-PRE), LA VIGENCIA DE PODER YA NO TIENE PLAZO DE CADUCIDAD.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP II **Literal:** 2.2.1.1.B. **Página:** 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE), procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a la vigencia de poder.

Es preciso indicar que, durante el desarrollo de la admisión las ofertas, el Comité de Selección a cargo del procedimiento, procederá a la verificación de los documentos requeridos para darla por admitida, siendo uno de ellos:

(¿)

b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

(¿)

De acuerdo a lo establecido en las bases estándar, en caso se trate de una persona jurídica, la presentación de la copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, no establece que tenga una antigüedad mínima, por lo cual no se requerirá para la presentación de la oferta, una antigüedad de 30 (treinta) días calendarios a la presentación de la oferta, pudiendo el postor presentar una vigencia de poder de mayor antigüedad.

En atención al Anexo 2 de las bases estándar, el postor es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

	Específico	CAP II	2.2.1.1.B.	20
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA SI LOS JORNALES DE CONSTRUCCION CIVIL CORRESPONDIENTES AL PERIODO 2024-2025, ESTABLECIDOS MEDIANTE Resolución Ministerial N° 139-2024-TR, LOS CUALES SE ENCUENTRAN VIGENTES A PARTIR DEL MES DE JUNIO DEL 2024, HAN SIDO UTILIZADOS PARA LA ELABORACION DEL PRESUPUESTO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

SE REALIZA ESTA SALVEDAD YA QUE EL VALOR REFERENCIAL DE ESTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HA SIDO CALCULADO AL MES DE FEBRERO 2025, TAL COMO CONSTA EN EL ACAPITE 1.3. CORRESPONDIENTE AL VALOR REFERENCIAL.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápite de las bases :Sección: Especifico

Numeral: CAP I

Literal: 1.3.

Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a los jornales de construcción civil empleados en la elaboración del Expediente Técnico.

En atención a la consulta efectuada por el participante y la información contenida en el expediente técnico, cumplimos con aclarar que, para la determinación de los jornales de construcción civil empleados en la elaboración del expediente técnico se ha empleado la ¿Convención Colectiva de Trabajo ¿ Acta Final de Negociación Colectiva en Construcción Civil 2024 ¿ 2025¿, suscrito en trato directo, entre la Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO) y la Federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú (FTCCP) aprobada mediante RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 139-2024-TR publicada en el diario El Peruano el 06 de setiembre del 2024.

Así tenemos que el JORNAL BASICO ACTUAL (J.B.A) 2024-2025 es; OPERARIO: 86.80, OFICIAL: 68.10 y PEON: 61.30 Lo cual se encuentra contenido en el Expediente Técnico (ver folio 883).

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, dando por ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AREA USUARIA, SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ACTUARAN DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 146.2 DEL ARTICULO 146 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SOLICITO ACLARE SI LA ENTIDAD ES LA RESPONSABLE DE LA OBTENCIÓN DE LAS DE LAS LICENCIAS, AUTORIZACIONES, PERMISOS, SERVIDUMBRE Y SIMILARES PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS. DE SER ASI SE DEBE ADJUNTAR AL EXPEDIENTE TECNICO TODAS ELLAS PARA QUE LOS POSTORES NO ESTEN SUJETOS A CIERTOS TRAMITES DOCUMENTARIOS QUE LE CORRESPONDE A LA ENTIDAD.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 3.1. Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante respecto a la gestión de los permisos necesarios para la ejecución de la obra.

En atención a la observación formulada por el participante se le indica que de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 146.2 del artículo 146º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que la Entidad es responsable de la obtención de las licencias, autorizaciones, permisos, servidumbre y similares para la ejecución (¿) de obras, salvo que en los documentos del procedimiento de selección se estipule que la tramitación de éstas se encuentra a cargo del contratista.

De esta manera se ha establecido en los términos de referencia lo siguiente:

El Contratista inmediatamente después de la firma del contrato, está obligado a efectuar las respectivas coordinaciones y/o gestiones hasta alcanzar las autorizaciones de las Entidades Públicas y Empresas Concesionarias de Servicios Públicos, mediante gestiones a fin de asegurar la correcta y oportuna ejecución de los trabajos contratados, siempre que éstos se encuentren supeditados a autorizaciones y aceptación de dichas empresas para su realización.

De acuerdo con lo dispuesto en el numeral 146.2 del artículo 146 del Reglamento, la empresa contratista tendrá a su cargo la gestión de la autorización de la ejecución del Plan de Monitoreo Arqueológico ¿ PMAr, lo cual incluye la elaboración del PMAr y su tramitación ante el Ministerio de Cultura.

La inobservancia de contratista de realizar dichas coordinaciones con las Entidades Públicas y las Entidades Concesionarias de Servicios Públicos, acerca de los trabajos en la vía pública de instalaciones de servicio, ampliaciones, modificaciones, mejoramiento, será de entera y exclusiva responsabilidad, por lo que

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

	Específico	CAP III	3.1.	22
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:
corresponde bajo su cuenta la adopción de acciones necesarias que eviten daños a los trabajos proyectados.
Una vez presentado el trámite se deberá diferir o suspender el plazo de ejecución de la obra hasta que emita las autorizaciones respectivas por los entes competentes.
Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA PLANTEADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AREA USUARIA, SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ACTUARAN DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 72.6. DEL ARTICULO 72 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LA CUAL ESTABLECE LO SIGUIENTE: ¿¿72.6. CUANDO EXISTA DIVERGENCIA ENTRE LO INDICADO EN EL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES Y LA INTEGRACIÓN DE BASES, PREVALECE LO ABSUELTO EN EL REFERIDO PLIEGO; SIN PERJUICIO, DEL DESLINDE DE RESPONSABILIDADES CORRESPONDIENTE¿¿

SE HACE LA PRESENTE CONSULTA YA QUE EN DIFERENTES OPORTUNIDADES SE HAN PRESENTADO CONSULTAS Y/O OBSEVACIONES A LAS BASES Y/O AL EXPEDIENTE TECNICO Y ESTAS SON ABSUELTAS, PERO NO SON TRASLADADAS A LAS BASES INTEGRADAS CREANDO UN CONFLICTO DE INTERESES YA QUE HAY EXISTEN DISCREPANCIAS ENTRE LO ABSUELTO Y LO QUE SE ESTABLECE EN LAS BASES INTEGRADAS.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2. Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE), procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a que existan divergencias entre lo absuelto y lo integrado en las bases del proceso.

En atención a lo establecido en el numeral 1.15 del Capítulo I de la Sección General de las bases estándar del procedimiento de selección indica que, cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolucón de consultas y Observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente.

Por lo cual, todo accionar del Comité de Selección estará de acuerdo a lo establecido en las bases estándar, de acuerdo a lo manifestado.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

EN CUANTO AL EXPEDIENTE TECNICO SE OBSERVA QUE EN EL CIRA PRESENTADO POR LA ENTIDAD DE ACUERDO A LO PREVISTO EN EL D.S. N° 003-2014-MC EL CUAL SE ENCUENTRA ESTABLECIDO EN LA PAGINA 451 DEL EXPEDIENTE TECNICO, EL CUAL A LA LETRA ESTIPULA Y RECOMIENDA LO SIGUIENTE:

¿¿ARTICULO 5°.- PRECISAR, QUE LA PRESENTE CERTIFICACION ES SOLO DE LA SUPERFICIE DEL TERRENO EVALUADO, ESTA QUEDARIA SIN EFECTO SI EN EL PROCESO DEL TERRENO SE HALLASEN VESTIGIOS ARQUEOLOGICOS¿¿

CABE SEÑALARLES A USTEDES QUE CASMA ES UNA PROVINCIA ALTAMENTE ARQUEOLOGICA Y QUE EN LA PRESENTE OBRA SE VAN A REALIZAR EXCAVACIONES MAYORES A 1.50 M. ASIMISMO CABE RECALCAR QUETAMBIEN ESTABLECE LO SIGUIENTE: "...ARTICULO 6° .- PRECISAR, QUE EL CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLOGICOS EN SUPERFICIE NO IMPLICA AUTORIZACION ALGUNA PARA EJECUCION DE OBRAS DE REMOCION DE TIERRA U OTRA INTERVENCION SIMILAR EN EL AREA MATERIA DE CERTIFICACION¿¿

PERO A PESAR DE LO CONCLUYENTE QUE RESULTA ESTA CERTIFICACION CIRA DENTRO DEL PRESUPUESTO DE OBRA SOLAMENTE SE HAYA INCLUIDO S/ 4,500.00 PARA EL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO Y NO SE HAYA CONSIDERADO DENTRO DE LOS GASTOS GENERALES A UN ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGIA PARA CUALQUIER EVENTUALIDAD QUE PUDIERA SUSCITARSE Y QUE PONGA EN RIESGO LA EJECUCION MISMA DE LA OBRA EN MENCION.

USTEDES SON CONCIENTES DADA SU EXPERIENCIA DE TRABAJOS EN LA ZONA DE QUE EXISTEN VESTIGIOS ARQUEOLOGICOS Y ESTOS PUEDEN PERJUDICAR EL AVANCE MISMO DE LA OBRA, POR LO QUE SE RECOEMNDARIA AÑADIR AL ESPECIALISTA ARQUEOLOGO A TIEMPO PARCIAL MIENTRAN DUREN LAS EXCAVACIONES PROPIAS DE LA OBRA.

POR LO QUE SE SOLICITA A USTEDES TENGAN A BIEN IMPLEMENTAR DICHO COSTO DE ACUERDO A LO RECOMENDADO EN EL CIRA DEL EXPEDIENTE TECNICO. Y TAMBIEN, SE SOLICITA QUE SE ADJUNTE UN PRESUPUESTO DETALLADO POR ESTE CONCEPTO, PARA NO TENER INCONVENIENTES Y RIESGO DE PARALIZACION DURANTE LA ETAPA CONTRACTUAL.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ETECNICO Literal: CIRA Página: 451

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante, refiriendo lo indicado por la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos respecto a la gestión del Plan de Monitoreo Arqueológico.

En atención a la observación formulada por el participante, la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos tomando en cuenta la información contenida en el Expediente Técnico, indica que el costo mencionado sobre el Plan, es para su elaboración, tal como consta en los ACU (FOLIO 1025); adicionalmente a esta partida hay otra partida de Implementación del Plan de Monitoreo Arqueológico el cual tiene un tiempo estimado de duración al igual que durará el movimiento de tierra en la ejecución de la obra. Asimismo, en esta partida de implementación, se incluye el costo del Licenciado en Arqueología, por lo que no era necesario que el mismo se incluya en los Gastos Generales.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, dando por NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE DENTRO DEL EXPEDIENTE TECNICO SE HA ADJUNTADO COTIZACIONES DE MATERIALES Y EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO CON VALORES DISTINTOS A LO ESTABLECIDO DENTRO DEL DESCONSOLIDADO DE INSUMOS.

SE DEBE SEÑALAR QUE EL ESTUDIO DE MERCADO EN CUANTO A INSUMOS Y EQUIPOS ES EL QUE ESTABLECE LOS PRECIOS QUE SE VAN A UTILIZAR Y/O EMPLEAR EN LA CORRECTA EJECUCION DE LA OBRA. SE PUEDE SEÑALAR QUE LAS COTIZACIONES ENMARCADAS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ESPECIFICAMENTE EL EXPEDIENTE TECNICO NO GUARDAN RELACION EN CUANTO A PRECIOS ESTABLECIDOS DENTRO DEL DESCONSOLIDADO DE INSUMOS QUE FORMA PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO, COMO EJEMPLO PODEMOS SEÑALAR LOS EQUIPAMIENTOS ESTRATEGICOS, AGREGADOS Y ALGUNOS INSUMOS QUE FORMAN PARTE DE ESTE DESCONSOLIDADE DE INSUMOS.

CABE PRECISAR QUE SE HAN HECHO COTIZACIONES DE MATERIALES LOS CUALES SON INCONGRUENTES CON DICHO DESCONSOLIDADO DE INSUMOS QUE ES PARTE INTEGRANTE DEL EXPEDIENTE TECNICO, EL CUAL ES LA BASE DE DATOS EN EL COSTEO DEL EXPEDIENTE TECNICO RESPECTIVO Y ESTOS NO CONCUERDAN YA QUE EN EL DESCONSOLIDADO DE INSUMOS USTEDES HAN TOMADO EN CUENTA LOS PRECIOS DE DICHOS AGREGADO PUESTOS EN CANTERA Y NO HAN INCLUIDO LO GASTOS DEL TRANSPORTE DE DICHO MATERIAL PUESTO EN OBRA, ASIMISMO DENTRO DEL COMPARATIVO DE PRECIOS QUE SE ESTIPULA EN LA PAGINA 896 DEL EXPEDIENTE TECNICO USTEDES HAN CONSIDERADO EL CEMENTO PORTLAN TIPO I (42.5 KG) EL PRECIO A UTILIZAR DE S/ 25.42 MIENTRAS QUE EN LA PAGINA 986 EN CUANTO A LA LISTA DE INSUMOS DEL PROYECTO PARA EL MISMO PRODUCTO USTEDES HAN CONSIDERADO EL IMPORTE DE S/ 29.30 EL CUAL DE ACUERDO A LA CANTIDAD REQUERIDA SE SUSCITARIA UNA SUMA CONSIDERABLE EN DETRIMENTO DEL PRESUPUESTO Y DE POR SI DEL VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA. ASI COMO ESTE INSUMO HAY MUCHOS INSUMOS QUE APARECEN EN DICHO LISTADO Y NO HA SIDO RESPETADO EN LA LISTA DE INSUMOS DEL PROYECTO CREANDO FALSAS ESPECTATIVAS A LOS POSTORES. ESTO HACE SUPONER QUE EL ESTUDIO DE MERCADO REALIZADO NO HA SIDO UTILIZADO EN LA CONFECCION DEL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO. ASIMISMO; DENTRO DE LAS COTIZACIONES PRESENTADAS EN EL EXPEDIENTE TECNICO NO SE ENCUENTRAN LAS COTIZACIONES DE GRAN PARTE DE LOS MATERIALES, INSUMOS Y EQUIPOS A UTILIZARSE.

ESTAS INCONGRUENCIAS QUE EXISTEN DENTRO DEL ESTUDIO DE MERCADO (COTIZACIONES) Y EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO CAERIA EN PERJUDICAR A LOS POTENCIALES POSTORES Y EL DE CULMINAR DE LA MANERA INADECUADA CON EL OBJETO DE LA PRESENTE. LO CUAL COMO RESULTARIA LOGICO DEBERIA DE DESCRIBIRSE DENTRO DE DICHA COTIZACION, Y SI USTEDES AREA USUARIA Y COMITÉ DE SELECCIÓN ACEPTAN DICHAS INCONGRUENCIAS EN DICHOS INSUMOS QUE VARIAN DE PRECIO CON RESPECTO A LA COTIZACIÓN CON EL DESCONSOLIDADO DE INSUMOS QUE SE ENCUENTRA EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO.

CABE TAMBIEN SEÑALAR QUE ESTAS DEFICIENCIAS DEPENDE DE USTEDES YA QUE USTEDES LO HAN AMPARADO AL MOMENTO DE EMITIR UNA RESOLUCION APROBANDO DICHO EXPEDIENTE TECNICO Y NO TOMAR EN CUENTA QUE DICHAS COTIZACIONES SE HAYAN REALIZADO DE FORMA REGULAR Y LEGAL.

OSEA HAY DISCREPANCIAS EN CUANTO AL INSUMO Y AL IMPORTE DE DICHOS INSUMOS, POR LO QUE SE SOLICITA RALIZAR UNA SINCERACION DE DICHOS INSUMOS EN CUANTO A LA DESCRIPCION Y AL IMPORTE DE LOS MISMOS Y SE REALICE UN ESTUDIO DE MERCADO DEBIDAMENTE ESPECIFICADO DADA LA MAGNITUD DE LA INVERSION A REALIZARSE Y NO CAER EN IRREGULARIDADES.

ASIMISMO LA COTIZACION DEBE ESTAR REFRENDADA POR UNA DIRECCION Y UNA FIRMA DE QUIEN LO EXTIENDE COSA QUE ADOLECE ALGUNAS COTIZACIONES ADJUNTAS AL PRESENTE EXPEDIENTE TECNICO, ADEMAS DE NO CONTAR CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES DEL PRODUCTO COTIZADO, LO CUAL EL CONSULTOR DEBIO HABER REALIZADO UN ESTUDIO DE MERCADO OPTIMO Y LA ENTIDAD QUE APROBO EL EXPEDIENTE TECNICO DEBIO DE HABERLO REVISADO Y VISADO PARA EVITAR CONTRATIEMPOS EN EL FUTURO.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** ETECNICO **Literal:** RECURSOS **Página:** 983

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante, refiriendo lo indicado por la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos respecto a las cotizaciones de los materiales.

En atención a la observación formulada por el participante, la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos tomando en cuenta la información contenida en el Expediente Técnico, indica que en el folio 886 se encuentra la cotización que valida el precio de S/ 29.30, sin embargo se hace la ACLARACIÓN que los FOLIOS 895 y 896 del expediente técnico presentan información errada, ya que contiene información que no se ajusta a la validación de las cotizaciones, por lo que en los folios que van desde 862 hasta la 894 se presentan cotizaciones realizadas de los productos que son utilizados en la LISTA DE INSUMOS del Presupuesto.

Es preciso indicar que en el momento de realizar su oferta el proveedor deberá incluir todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, dando por NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

SE OBSERVA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA CON REFERENCIA A LAS COTIZACIONES PRESENTADAS EN EL EXPEDIENTE TECNICO, YA QUE EXISTEN INCONGRUENCIAS EN CUANTO A LO SIGUIENTE:

1. CABE SEÑALAR; QUE EL ESTUDIO DE MERCADO, A TRAVES DE COTIZACIONES, ES LA QUE ENMARCA LOS PRECIOS DE LOS INSUMOS A UTILIZARSE EN LA EJECUCION DE LA OBRA Y ASI DE ESTE MODO REALIZAR EL PRESUPUESTO DE LA OBRA EN SUS DIFERENTES COMPONENTES Y PARTIDAS QUE LA ENMARCAN, Y ESTAS DEBEN SER LA BASE DE DICHO EXPEDIENTE TECNICO.

2. CABE TAMBIEN SEÑALAR; QUE DENTRO DE LAS COTIZACIONES QUE SE HAN ADJUNTADO AL PRESENTE EXPEDIENTE TECNICO SE HA PRESENTADO COTIZACIONES QUE DISCREPAN GRANDEMENTE DEL RESUMEN DE COTIZACIONES, CON LA COTIZACION EN SI Y CON LO ESTABLECIDO EN LA LISTA DE RECURSOS COMO SE PUEDE APRECIAR EN EL AFIRMADO ESTIPULADO O COTIZADO EN LA PAGINA 871 DONDE SE CONSIDERA UN PRECIO DE S/ 42.00 Y EN LA LISTA DE INSUMOS SOLAMENTE HAN CONSIDERADO S/ 32.00.

COMO SE PUEDE APRECIAR LINEAS ARRIBA SE HAN REALIZADO COTIZACIONES A LA FECHA ESTABLECIDA COMO EL VALOR REFERENCIAL (FEBRERO 2025), ASIMISMO SE PUEDE APRECIAR LAS SIGUIENTES IRREGULARIDADES EN CUANTO A LAS COTIZACIONES UTILIZADAS QUE SE ENCUENTRAN ADJUNTAS AL EXPEDIENTE TECNICO, TODA VEZ QUE:

a) EL VALOR REFERENCIAL DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ESTA CONSIDERADO AL MES DE FEBRERO DEL 2025, EL CUAL SE ESTABLECE EN CUANTO A SU IMPORTE A TRAVES DEL PRESUPUESTO DE OBRA, DESCONSOLIDADO DE INSUMOS Y OTROS.

b) SE REALIZA ESTA SALVEDAD YA QUE DENTRO DEL PRESENTE EN LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO SE HAYAN UTILIZADO COTIZACIONES QUE NO REUNEN LOS REQUISITOS INDISPENSABLES DENTRO DE UNA COTIZACION DE TAL MODO QUE SE TENGA LA BASE PARA ESTABLECER LOS PRECIOS DE LOS INSUMOS A UTILIZARSE EN LA EJECUCION DE OBRA Y SE HAYAN UTILIZADO COTIZACIONES DEL PRESUPUESTO DE OBRA LOS CUALES SON PRECIOS QUE A TODAS LUCES CREA UNA DISYUNTIVA EN CUANTO A LOS PRECIOS ESTABLECIDOS EN DICHO PRESUPUESTOS Y POR ENDE EN EL VALOR REFERENCIAL DEL PRESENTE PRCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. PUDIENDO CREAR SOBRE VALORIZACIONES O SUB VALORIZACIONES YA QUE EL ESTUDIO DE MERCADO NO SE ENMARCA A UNA REALIDAD DEL PRECIO DE MERCADO Y SOLAMENTE SE HAYAN PRESENTADO COTIZACIONES PARA RELLENAR EL EXPEDIENTE TECNICO.

ANTE ESTAS INCONGRUENCIAS EN CUANTO AL ESTABLECIMIENTO DEL PRECIO DE LOS INSUMOS ES POR LO QUE SOLICITAMOS A USTEDES TENGAN A BIEN REESTRUCTURAR EL EXPEDIENTE TECNICO ACORDE A UN ESTUDIO DE MERCADOS QUE ESTE ACORDE CON LA REALIDAD EN EL TIEMPO Y COSTO, Y ASI PODER CUMPLIR CON EL OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

CABE PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

POR LO QUE SE SOLICITA ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.3. Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante, refiriendo lo indicado por la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos respecto a las cotizaciones de los materiales.

En atención a la observación formulada por el participante, la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos tomando en cuenta la información contenida en el Expediente Técnico, indica que en el folio 866 se encuentra la cotización que valida el precio de S/ 32.00, sin embargo se hace la ACLARACIÓN que los FOLIOS 895 y 896 del expediente técnico presentan información errada, ya que contiene información que no se ajusta a la validación de las cotizaciones, por lo que en los folios que van desde 862 hasta la 894 se presentan cotizaciones realizadas de los productos que son utilizados en la LISTA DE INSUMOS del Presupuesto.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, dando por NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

SE OBSERVA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA QUE NO SE HAYA ESTABLECIDO LA FECHA EN LOS GASTOS GENERALES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR LO QUE SE SOLICITA ADJUNTAR LA FECHA A LA QUE SE ENCUENTRA ESTABLECIDO Y APROBADO LOS GASTOS GENERALES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

CABE PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ETECNICO Literal: GGRLES Página: 978

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante, refiriendo lo indicado por la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos respecto a la fecha de los gastos generales.

En atención a la observación formulada por el participante, la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos tomando en cuenta la información contenida en el Expediente Técnico, indica que, de acuerdo a lo establecido en el numeral 34.2 del Artículo 34º del RLCE, el valor referencial se determina conforme a lo siguiente: a) En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad. Por lo tanto, con respecto a la fecha de los Gastos Generales, estos se encuentran vinculados al Presupuesto, de acuerdo a lo mencionado por el RLCE.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, dando por NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE DENTRO DEL DESAGREGADO DE LOS GASTOS GENERALES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SE HAYAN CONSIDERADO COMO GASTOS GENERALES FIJOS LOS CONTROLES DE CALIDAD Y POR CONSIGUIENTE LAS PRUEBAS DE CONTROL Y ENSAYOS DE MATERIALES, Y TAMBIEN QUE DENTRO DE DICHAS PRUEBAS DE CONTROL NO HAYAN CONSIDERADO LAS CANTIDADES DE PRUEBAS NECESARIAS PARA EL CONTROL CALIDAD MISMO DE LA OBRA, TODO ESTO SE OBSERVA YA QUE ESTO CONLLEVARIA A QUE NO HAYA UN SOBRECOSTO EN ALGUNAS PARTIDAS DE EJECUCION DE LA OBRA, ASI COMO LOS GASTOS GENERALES MISMOS.

POR LO QUE SOLICITAMOS A USTEDES REESTRUCTUREN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES Y QUE ESTE SEA ACORDE A LA MAGNITUD DE LA PRESENTE OBRA.

CABE PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** ETECNICO **Literal:** GGRLES **Página:** 978

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante, refiriendo lo indicado por la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos respecto a la fecha de los gastos generales.

En atención a la observación formulada por el participante, la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos tomando en cuenta la información contenida en el Expediente Técnico, es preciso indicar que, con respecto a las cantidades consignadas en los gastos, estas responden al criterio del proyectista el cual considero la normativa correspondiente para el cálculo de cantidades, con respecto a las pruebas y los controles, estos se verifican que son parte de la tipología del proyecto, se precisa que el participante es libre de ofertar el porcentaje de gastos generales que al participante le corresponda según sus cálculo, toda vez que el procedimiento de selección es a precios unitarios.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, dando por NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

	Específico	ETECNICO	GGRLES	978
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
LCE Y RLCE				
Análisis respecto de la consulta u observación:				

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 16

Consulta/Observación:

EN CASO UN PROFESIONAL HAYA PRESTADO SUS SERVICIOS PARA UN CONSORCIO, LA CONSTANCIA DEL SERVICIO PRESTADO DEBE ESTAR SUSCRITO POR EL REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO, O ES QUE TAMBIEN SERA VALIDO SI ESTA SUSCRITO POR UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: A.3. Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante referente a la suscripción de la constancia de servicio prestado por parte el representante común en el caso de consorcios.

En atención a la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, se tiene en el literal b) del numeral 7.4.2, se indica que al momento de designarse al representante común del consorcio, este tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratistas hasta la conformidad o liquidación del contrato según corresponda.

De acuerdo a lo indicado, en caso se trate de experiencia obtenida de un contrato en consorcio, solo serán valederas las Constancias de servicio suscritas por el Representante Común del Consorcio, en atención a las facultades que se le otorga en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:
SE OBSERVA QUE LOS CARGOS ASIGNADOS AL INGENIERO RESIDENTE DE OBRA SON LIMITATIVOS POR LO QUE SE LES SOLICITA AMPLIAR LOS CARGOS DE DICHO PROFESIONAL A LOS SIGUIENTES CARGOS: INGENIERO RESIDENTE Y/O RESIDENTE DE OBRA Y/O JEFE RESIDENTE DE OBRA Y/O INGENIERO RESIDENTE DE OBRA Y/O JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O SUPERVISOR DE OBRA Y/O RESIDENTE GENERAL Y/O RESIDENTE PRINCIPAL Y/O JEFE DE OBRA Y/O INGENIERO RESIDENTE DE OBRA Y/O SUPERVISOR DE OBRA Y/O SUPERVISOR DE PROYECTOS Y/O JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O SUPERVISOR PRINCIPAL Y/O INGENIERO DE OBRA Y/O DIRECTOR RESIDENTE DE OBRA Y/O INGENIERO SUPERVISOR Y/O INGENIERO RESIDENTE DE SUPERVISIÓN Y/O JEFE RESIDENTE Y/O JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O RESIDENTE PRINCIPAL DE OBRAS Y/O RESIDENTE DE SUPERVISIÓN Y/O INSPECTOR DE OBRA Y/O INSPECTOR DE PROYECTO.
POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

FAVOR DE ACLARAR AL RESPECTO POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA SER OBJETIVOS Y PRECISOS EN SU ABSOLUCIÓN Y DE ESTA FORMA EVITAR ELIMINAR OFERTAS COMPETITIVAS EN TODO SENTIDO, YA QUE LO QUE SE BUSCA EN TODO TIPO DE CONTRATACIONES ES SEGUIR LO NORMADO EN BIEN DE LA COMUNIDAD

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: A.3. Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:
Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante en el cual solicita pueda ampliarse los cargos desempeñados para Residente de Obra.
Es preciso indicar que es responsabilidad del Área Usuaria la formulación de las Especificaciones Técnicas y términos de referencia o el Expediente Técnico, según corresponda, los cuales debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad publica de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse, orientados al cumplimiento de las funciones de la entidad.
Se precisa que, los cargos para el residente de obra considerados en los términos de referencia de este proceso de selección, se encuentran establecidos en la ficha de homologación denominado ¿PERFIL DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE PAVIMENTACION EN VÍAS URBANAS PARA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN POR ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA¿, aprobadas mediante RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°117-224-VIVIENDA, de fecha 09 de abril del 2024, lo cual está directamente vinculado a lo establecido en el artículo 30º del Reglamento,
Por lo tanto, en nuestra calidad de área usuaria nos ratificamos en lo manifestado en los términos de referencia en el extremo del cargo requerido para el Residente de Obra, quedando de la misma manera en que fue considerado en las bases estándar publicadas.
Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 18

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE DENTRO DE LOS GASTOS GENERALES DE LA OBRA NO SE HAN CONSIDERADO LOS CONTROLES DE CALIDAD EN FORMA ESPECIFICA Y DETALLADA YA QUE SE HAN CONSIDERADO EN FORMA GENERAL LOS DISEÑOS DE MEZCLA DE CONCRETO Y NO LO HAN ESPECIFICADO, YA QUE DICHAS PRUEBAS Y/O ENSAYOS SE DEBEN DETERMINAR TANTO EN LA CALIDAD COMO EN LA CANTIDAD A UTILIZARSE YA QUE NO SE VISUALIZA LAS PRUEBAS DE LOS DISEÑOS DE MEZCLA DE ACUERDO AL EXPEDIENTE TECNICO, COMO SON: CONCRETO DE 175 KG/CM2, 210 KG/CM2 COSA QUE NO SE HAN DETALLADO LA CANTIDAD Y ESPECIFICADO DICHOS ENSAYOS, LO CUAL DISTA DE LA REALIDAD DEL EXPEDIENTE TECNICO; ADEMAS SE TIENE QUE TOMAR EN CUENTA QUE LAS ROTURAS DE CONCRETO SE TENDRIAN QUE DAR TANTO EN CONCRETO DE 175 KG/CM2, 210 KG/CM2 Y POR LA CANTIDAD DE CEMENTO A UTILIZARSE.

POR LO QUE SOLICITAMOS REESTRUCTURE DICHAS PARTIDAS EN CUANTO A CONTROL DE CALIDAD SE REFIERE Y QUE SE ENCUENTRAN ESTIPULADAS EN LOS GASTOS GENERALES, YA QUE SE DEBEN IMPLEMENTAR LOS CONTROLES DE CALIDAD ADECUADOS PARA LA BUENA CULMINACION DE LA OBRA Y AL CONTROL DE CALIDAD Y/O TECNICO Y OTROS.

CABE PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ETECNICO Literal: GGRLES Página: 978

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante, refiriendo lo indicado por la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos respecto a la fecha de los gastos generales.

En atención a la observación formulada por el participante, la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos tomando en cuenta la información contenida en el Expediente Técnico, indica que, con respecto a las cantidades consignadas en los gastos, estas responden al criterio del proyectista el cual considero la normativa correspondiente para el cálculo de cantidades, con respecto a las pruebas y los controles, estos se verifican que son parte de la tipología del proyecto, se precisa que el participante es libre de ofertar el porcentaje de gastos generales que al participante le corresponda según sus cálculo, toda vez que el procedimiento de selección es a precios unitarios.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

	Específico	ETECNICO	GGRLES	978
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
LCE Y RLCE				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
procedimiento de selección, dando por NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 19

Consulta/Observación:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN Y EL AREA USUARIA NO HAN DETERMINADO SI EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN LO QUE RESPECTA A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y A LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE REQUERIDO EN EL MISMO, NO SE HA DETERMINADO SI TALES EXPERIENCIAS PUEDEN SER TANTO DEL SECTOR PRIVADO COMO DEL SECTOR PUBLICO, YA QUE EL OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA PERMITE QUE SE CONSIDEREN AMBOS TERMINOS, LO CUAL SERIA AJUSTABLE A LOS PRINCIPIOS DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

FAVOR DE ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: B Página: 52

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada respecto al sustento de experiencia del postor en el sector público o privado.

De acuerdo a lo establecido en el literal p) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases estándar, con respecto al sustento de la experiencia establece que esta podrá ser sustentada con copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.

Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.

En caso estos documentos establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el profesional en meses sin especificar los días la Entidad debe considerar el mes completo. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado. No obstante, de presentarse periodos traslapados en el residente de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, salvo la ejecución de obras por paquete.

Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.

Como se puede apreciar, no se hace distinción entre experiencia obtenida en el sector público o privado, siempre y cuando cumpla con las formalidades indicadas en los párrafos precedentes.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACOGIENDO LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 20

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SERA APLICABLE EN TODOS SUS TERMINOS EL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE DE FECHA 3 DE NOVIEMBRE DE 2023, ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS. ACUERDO QUE ESTABLECE LOS CRITERIOS A SEGUIR EN LA VALIDACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR PARA TODOS SUS EFECTOS.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: CAP III Literal: B Página: 52

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante en el cual solicita se aclare la forma en que se verificara el cumplimiento de los requisitos de calificación por parte de los postores.

En atención al Acuerdo de Sala Plena N°002-2023/TCE, la verificación del cumplimiento del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, se realizará de la siguiente manera:

- i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.

El postor debe acreditar su experiencia en la forma señalada correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones, no siendo necesario la presentación de algún documento distinto a los expresamente indicados.

En la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, no se pueden exigir que se acrediten ¿componentes¿ y/o partidas de la obra; por lo que solo nos limitamos a consignar los tipos de obras que califican como similares,

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria,

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

	Específico	CAP III	B	52
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:

debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva ¿Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado¿.

Resumiendo, el cumplimiento de los requisitos de calificación se deberá efectuar evaluando la documentación presentada por los postores de manera integral de tal manera que, se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 21

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN ACLARAR Y CONFIRMAR EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA A CONSIGNAR EN EL ANEXO N°3 Y EL ANEXO N° 4 ES: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA - PROVINCIA DE CASMA - DEPARTAMENTO DE ANCASH ¿ CUI N°2546724.

Acápíte de las bases : Sección: Anexos Numeral: 3 4 Literal: 3 4 Página: 79

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante en el cual pide aclarar la denominación del objeto de la convocatoria.

Es preciso indicar que es responsabilidad del Área Usuaria la formulación de los términos de referencia, los cuales debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad publica de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse, orientados al cumplimiento de las funciones de la entidad.

En atención a la consulta efectuada por el participante cumplimos con aclarar, en atención a nuestros términos de referencia, que la denominación del objeto de la convocatoria es: ¿MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA-PROVINCIA DE CASMA-DEPARTAMENTO DE ANCASH¿ - CUI N°2546724.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 22

Consulta/Observación:

SOLICITAMOS CONFIRMAR SI LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y/O ADMISIÓN PARA LA PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA SON LOS INDICADOS EN LOS NUMERALES 2.2.1.1. (DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA) Y LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y NO SE SOLICITARÁ DOCUMENTOS ADICIONALES A LO INDICADO EN DICHS NUMERAL ACORDE A LA LCE Y RLCE POR MÁS CONSULTA U OBSERVACIÓN QUE SE DE EN EL "REGISTRO DE FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES" DE ALGÚN OTRO POSTOR. HACEMOS REFERENCIA QUE LA DIRECTIVA Nº 001-2019-OSCE/CD Y SUS MODIFICACIONES, POR LO QUE LAS ENTIDADES DEBEN BASARSE A LAS BASES ESTÁNDAR OBJETO DE LA PRESENTE CONTRATACIÓN, DONDE SEÑALA LO SIGUIENTE:

IMPORTANTE:

EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, NO PUEDE INCORPORAR DOCUMENTOS ADICIONALES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA A LOS ESTABLECIDOS EN ESTE ACÁPITE.

ADVERTENCIA:

EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, NO PODRÁ EXIGIR AL POSTOR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS QUE NO HAYAN SIDO INDICADOS EN LOS ACÁPITES ¿DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA¿, ¿REQUISITOS DE CALIFICACIÓN¿ Y ¿FACTORES DE EVALUACIÓN¿

AL RESPECTO DEBEMOS INDICAR QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÁ EXIGIR AL POSTOR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS QUE NO HAYAN SIDO INDICADOS EN LOS ACÁPITES (DECLARACIONES JURADAS U OTROS DOCUMENTOS SOLICITADOS): DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y FACTORES DE EVALUACIÓN.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA Nº 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. Nº 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2. Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE), procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto los requisitos de admisión y calificación.

Es preciso indicar que, dentro de las bases estándar en el numeral 2.2.1.1, del Capítulo II de la Sección Específica se ha establecido, los documentos para la admisión de la oferta, siendo estos:

- a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)
- b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)
- d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)
- e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)
- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Especifico	CAP II	2.2.	16
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

Análisis respecto de la consulta u observación:

representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

g) El precio de la oferta en Soles y:

- ¿ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ¿ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

De acuerdo a lo establecido en los requisitos de calificación publicados en las bases estándar, se tiene que, la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.

Resumiendo, el cumplimiento de los requisitos de calificación se deberá efectuar evaluando la documentación presentada por los postores de manera integral de tal manera que, se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 23

Consulta/Observación:
SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN CONFIRMAR SI LA NOMENCLATURA DEL PROCESO ES: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2025-GRA-SRP-CS-1

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.2. Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE), procedemos a analizar la consulta planteada por el participante en el cual pide confirmar la nomenclatura del procedimiento de selección.

En atención a la consulta planteada por el participante, es preciso indicar que, la denominación del procedimiento de selección es ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°019-2025-GRA-SRP-CS-1

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 24

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITÉ, ¿CUÁNDO EL PROFESIONAL ES DE OTRA REGIÓN Y ESTE DEBA DE TENER SUS BAJADAS, OBLIGADO Y AMPARADO POR LAS LEYES LABORALES DEL MINISTERIO DE TRABAJO, Y ESTAS SE HAYAN PREVISTO EN UN CRONOGRAMA Y QUE ESTA SE ALCANCE A LA ENTIDAD, ¿TAMBIÉN SERÁ APACIBLE DE PENALIDADES?

FAVOR DE ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 3.1. Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16° LCE y Art. 29° y 49° del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada respecto a los permisos del personal acreditado amparado por las leyes laborales las cuales son comunicadas a través de un cronograma a la Entidad y si estas ausencias son sujetas a la aplicación de penalidades.

De acuerdo a la consulta planteada por el participante es conveniente citar lo dispuesto en el numeral 191.1 del artículo 191° del RLCE, en donde indica que el llenado del cuaderno de obra es responsabilidad del residente y supervisor de obra, siendo los únicos autorizados para hacer anotaciones en el cuaderno de obra, salvo en los casos de ausencias excepcionales debidamente autorizadas por la Entidad, en los que puede autorizarse la firma del cuaderno de obra a otro profesional, el cual ejerce esta labor de forma exclusiva e indelegable.

De manera excepcional y justificada, la Entidad podía autorizar el reemplazo temporal del personal clave propuesto, siempre que la solicitud del contratista contara con el debido amparo legal en el marco de nuestro ordenamiento jurídico ¿ como, por ejemplo, ciertas figuras del derecho laboral como las vacaciones o la licencia por maternidad- y teniendo en cuenta que, la sustitución del profesional propuesto sólo resulta procedente cuando el reemplazante reúna la ¿experiencia y calificaciones¿ profesionales iguales o superiores a las del profesional reemplazado (Ver Opinión N°128 -2020/DTN)

Mediante el criterio desarrollado en la Opinión N°204-2018/DTN se indicó que ¿¿ a efectos de aprobar una solicitud para reemplazar al personal clave acreditado [¿] es necesario que el contratista proponga como sustituto a un profesional que cuente con iguales o superiores calificaciones y experiencia que las previstas por la Entidad como parte de requisitos de calificación, en los documentos del procedimiento de selección que dio origen al contrato; independientemente de las características técnico ¿ profesionales del personal reemplazado.¿

De esta manera, teniendo en cuenta que la figura tanto del residente y supervisor tienen el carácter de permanente, mientras que el resto del personal acreditado está sujeto a su porcentaje de participación, para que proceda su reemplazo en los casos de ausencias excepcionales debidamente autorizadas por la Entidad, siempre y cuando cuenten con el debido amparo legal en el marco de nuestro ordenamiento jurídico, tanto el ejecutor como el supervisor de obra deberá proponer como sustituto temporal a un profesional que cuente con iguales o superiores calificaciones y experiencia que las previstas por la Entidad en los requisitos de calificación del procedimiento de selección. El reemplazo temporal que se configura de acuerdo a lo expuesto, no habilita el supuesto de ausencia de personal y por ende no está sujeta a la aplicación de penalidad.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 25

Consulta/Observación:

SOLICITAMOS ACOGER NUESTRA OBSERVACIÓN, EN EL EXTREMO QUE SE CONSIDERE LA ACREDITACIÓN DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS DE IGUAL O MAYOR CAPACIDAD Y POTENCIA Y ASÍ PODER FOMENTAR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES EN UN TRATO IGUALITARIO, IMPARCIALIDAD Y TRANSPARENCIA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y CONFORME AL CRITERIO VERTIDO EN LA RESOLUCIÓN N° 0082-2020-TCE-S4, POR EL CUAL, EL POSTOR PODRÁ PROPONER EQUIPOS Y MAQUINARIAS QUE SUPERE EL MÍNIMO DE CARACTERÍSTICAS SOLICITADAS EN CAPACIDAD Y/O POTENCIA, SIEMPRE Y CUANDO NO GENERE MAYORES GASTOS A LA ENTIDAD Y NO EXISTAN RANGOS DE POTENCIAS ESTABLECIDOS EN EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO REQUERIDO, YA QUE SE HAN ESTABLECIDO RANGOS EN: RODILLO LISO VIBRATORIO, MOTONIVELADORA, CAMION IMPRIMADOR, COMPRESORA MECANICA, RODILLO NEUMATICO, RODILLO TANDEM, EXCAVADORA HIDRAULICA, LOS CUALES PODRIAN ADECUARSE SI EXISTIERA VOLUNTAD DE la ENTIDAD DE PROPULSAR UN MAYOR AMBITO DE POSTORES.

FAVOR DE ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** A.1. **Página:** 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante en el cual solicita que el postor que obtenga la buena pro pueda ofertar el equipamiento estratégico de igual o mayor potencia.

Es preciso indicar que es responsabilidad del Área Usuaria la formulación de las Especificaciones técnicas y términos de referencia o el Expediente Técnico, según corresponda, los cuales debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad publica de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse, orientados al cumplimiento de las funciones de la entidad.

El área usuaria luego de analizar la observación planteada por el participante y de acuerdo al Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 0082-2020-TCE-S4 (Numeral 58) precisa lo siguiente:

(¿) Como puede apreciarse en las reglas del procedimiento de selección, respecto de los bienes en mención, se establecieron rangos y no un solo valor. En este punto, es pertinente mencionar que, más allá que en las bases no se precise que el ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) sólo procede para los supuestos en que se solicitó un solo valor, resulta evidente que dicha regla sólo puede aplicarse en esos casos, pues en aquellos otros en que se previó rangos (con límites superiores e inferiores) no es razonable permitir ofertas que se encuentren fuera de dichos límites. De otro modo, no tendría sentido haber limitado las opciones de los postores a través de la definición de rangos permisibles. En ese sentido, contrariamente a lo esgrimido por el Adjudicatario y la Entidad, este Tribunal advierte que la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con Especificaciones que se encuentren fuera del intervalo (¿).

De esta manera solo se podrá ofertar el equipamiento estratégico de igual o mayor potencia, en el caso que no se hayan establecido rangos.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACOGIENDO LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 26

Consulta/Observación:

PARA CONOCER EL CRITERIO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN POR PARTE DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN SE CONSULTA: CUANTO TIEMPO DEBE TENER DE EMITIDA COMO MÁXIMO LA VIGENCIA DE PODER DE LA EMPRESA (SI FUERA EL CASO). ASÍ MISMO SI DEBE CONTENER EXPLÍCITAMENTE LAS FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL PARA ACCIONES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (RESOLUCIÓN N° 00391-2022-TCE-S1).

FAVOR DE ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2.1.1.B. Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE), procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a la antigüedad de la vigencia de poder.

Es preciso indicar que, durante el desarrollo de la admisión las ofertas, el Comité de Selección a cargo del procedimiento, procederá a la verificación de los documentos requeridos para darla por admitida, siendo uno de ellos:

(¿)

b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

(¿)

De acuerdo a lo establecido en las bases estándar, en caso se trate de una persona jurídica, la presentación de la copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, no establece que tenga una antigüedad mínima, por lo cual no se requerirá para la presentación de la oferta, una antigüedad de 30 (treinta) días calendarios a la presentación de la oferta, pudiendo el postor presentar una vigencia de poder de mayor antigüedad. Asimismo, la vigencia de poder debe contener las facultades del representante legal para acciones del objeto de la convocatoria.

Es preciso indicar que, de acuerdo a lo establecido en el Anexo 2 de las bases estándar, el postor es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 27

Consulta/Observación:

EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO: ARCHIVO: DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES, GASTOS GENERALES VARIABLES, 1.30 GASTOS FINANCIEROS RELATIVOS A LA OBRA , CARTA FIANZA DE FIEL CUMPLIMIENTO DE CONTRATO, SE OBSERVA QUE ESTA GARANTÍA TIENE UNA TASA DE 1.80%, NO SABEMOS SI ES MENSUAL, TRIMESTRAL, SEMESTRAL, ANUAL, ADEMÁS, TIENE UN COSTO FINANCIERO DE S/4,569.91; NO SABEMOS CÓMO SE LLEGA A ESE COSTO FINANCIERO, POR LO QUE OBSERVAMOS ESTE COSTO FINANCIERO Y SOLICITAMOS EL DETALLE DE LOS MISMOS; ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA, DEBE ESTAR PUBLICADO EN EL SEACE DE MANERA COMPLETA DESDE EL MISMO DÍA DE LA CONVOCATORIA, PARA QUE DE ESTA MANERA. LOS POTENCIALES POSTORES PUEDAN REALIZAR SUS CONSULTAS Y OBSERVACIONES Y PUEDAN PRESENTAR UNA OFERTA CONSIDERANDO TODOS LOS COSTOS QUE ORIGINEN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

DE LO ANTERIORMENTE EXPUESTO SE PUEDE COLEGIR, QUE LOS COSTOS FINANCIEROS DE LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO ESTÁN MAL CALCULADOS Y/O NO SE ENCUENTRAN BIEN DEFINIDOS, POR LO QUE, CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE LAS BASES SE TENDRÁ QUE CORREGIR DICHO EXTREMO, ADEMÁS DE CONSIDERAR LA OPCIÓN DE CONSTITUIR FIDEICOMISO PARA ESTE ADELANTO, DE ACUERDO A LO SOLICITADO Y FUNDAMENTADO EN NUESTRA OBSERVACION.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: ETECNICO Literal: GGRLES Página: 978

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante, refiriendo lo indicado por la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos respecto a tasas de las cartas fianzas de fiel cumplimiento contempladas en los gastos generales.

En atención a la observación formulada por el participante, la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos tomando en cuenta la información contenida en el Expediente Técnico, indica que, el porcentaje al que hace mención como tasa, corresponde a la incidencia del monto del ítem con respecto del monto total de los gastos generales, no estando el análisis realizado por el participante plasmado de manera correcta.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, dando por NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 28

Consulta/Observación:

EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO: ARCHIVO: DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES, GASTOS GENERALES VARIABLES, 1.30 GASTOS FINANCIEROS RELATIVOS A LA OBRA , CARTA FIANZA POR ADELANTO DIRECTO, SE OBSERVA QUE ESTA GARANTÍA TIENE UNA TASA DE 1.80%, NO SABEMOS SI ES MENSUAL, TRIMESTRAL, SEMESTRAL, ANUAL, ADEMÁS, TIENE UN COSTO FINANCIERO DE S/4,569.91; NO SABEMOS CÓMO SE LLEGA A ESE COSTO FINANCIERO, POR LO QUE OBSERVAMOS ESTE COSTO FINANCIERO Y SOLICITAMOS EL DETALLE DE LOS MISMOS; ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA, DEBE ESTAR PUBLICADO EN EL SEACE DE MANERA COMPLETA DESDE EL MISMO DÍA DE LA CONVOCATORIA, PARA QUE DE ESTA MANERA. LOS POTENCIALES POSTORES PUEDAN REALIZAR SUS CONSULTAS Y OBSERVACIONES Y PUEDAN PRESENTAR UNA OFERTA CONSIDERANDO TODOS LOS COSTOS QUE ORIGINEN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

DE LO ANTERIORMENTE EXPUESTO SE PUEDE COLEGIR, QUE LOS COSTOS FINANCIEROS DE LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO ESTÁN MAL CALCULADOS Y/O NO SE ENCUENTRAN BIEN DEFINIDOS, POR LO QUE, CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE LAS BASES SE TENDRÁ QUE CORREGIR DICHO EXTREMO, ADEMÁS DE CONSIDERAR LA OPCIÓN DE CONSTITUIR FIDEICOMISO PARA ESTE ADELANTO, DE ACUERDO A LO SOLICITADO Y FUNDAMENTADO EN NUESTRA OBSERVACION.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** ETECNICO **Literal:** GGRLES **Página:** 978

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante, refiriendo lo indicado por la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos respecto a tasas de las cartas fianzas de adelanto directo contempladas en los gastos generales.

En atención a la observación formulada por el participante, la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos tomando en cuenta la información contenida en el Expediente Técnico, indica que, el porcentaje al que hace mención como tasa, corresponde a la incidencia del monto del ítem con respecto del monto total de los gastos generales, no estando el análisis realizado por el participante plasmado de manera correcta.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, dando por NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 29

Consulta/Observación:

EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO: ARCHIVO: DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES, GASTOS GENERALES VARIABLES, 1.30 GASTOS FINANCIEROS RELATIVOS A LA OBRA , CARTA FIANZA POR ADELANTO DE MATERIALES, SE OBSERVA QUE ESTA GARANTÍA TIENE UNA TASA DE 5.41%, NO SABEMOS SI ES MENSUAL, TRIMESTRAL, SEMESTRAL, ANUAL, ADEMÁS, TIENE UN COSTO FINANCIERO DE S/13,709.72; NO SABEMOS CÓMO SE LLEGA A ESE COSTO FINANCIERO, POR LO QUE OBSERVAMOS ESTE COSTO FINANCIERO Y SOLICITAMOS EL DETALLE DE LOS MISMOS; ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA, DEBE ESTAR PUBLICADO EN EL SEACE DE MANERA COMPLETA DESDE EL MISMO DÍA DE LA CONVOCATORIA, PARA QUE DE ESTA MANERA. LOS POTENCIALES POSTORES PUEDAN REALIZAR SUS CONSULTAS Y OBSERVACIONES Y PUEDAN PRESENTAR UNA OFERTA CONSIDERANDO TODOS LOS COSTOS QUE ORIGINEN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

DE LO ANTERIORMENTE EXPUESTO SE PUEDE COLEGIR, QUE LOS COSTOS FINANCIEROS DE LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO ESTÁN MAL CALCULADOS Y/O NO SE ENCUENTRAN BIEN DEFINIDOS, POR LO QUE, CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE LAS BASES SE TENDRÁ QUE CORREGIR DICHO EXTREMO, ADEMÁS DE CONSIDERAR LA OPCIÓN DE CONSTITUIR FIDEICOMISO PARA ESTE ADELANTO, DE ACUERDO A LO SOLICITADO Y FUNDAMENTADO EN NUESTRA OBSERVACION.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: ETECNICO Literal: GGRLES Página: 978

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante, refiriendo lo indicado por la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos respecto a tasas de las cartas fianzas de adelanto de materiales contempladas en los gastos generales.

En atención a la observación formulada por el participante, la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos tomando en cuenta la información contenida en el Expediente Técnico, indica que, el porcentaje al que hace mención como tasa, corresponde a la incidencia del monto del ítem con respecto del monto total de los gastos generales, no estando el análisis realizado por el participante plasmado de manera correcta.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, dando por NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 30

Consulta/Observación:

SE SOLICITA CONFIRMAR QUE NO SERA CAUSAL DE DESCALIFICACION, EL NO INDICAR EN EL ANEXO Nº 06 A QUE MES ESTA REFERIDO EL PRECIO OFERTA DEL POSTOR, DEBIENDO EL PRECIO DE LA OFERTA ESTAR REFERIDA AL MES DEL VALOR REFERENCIAL.

FAVOR DE ACLARAR AL RESPECTO POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA SER OBJETIVOS Y PRECISOS EN SU ABSOLUCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: 6 Literal: 6 Página: 83

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a consignar la fecha del valor referencial en la oferta económica.

De acuerdo al Anexo 6, no se ha establecido que se deba consignar la fecha de la oferta teniendo solo la opción de colocar la fecha de presentación de la oferta, por lo que se sobreentiende que la oferta presentada por el postor será a la fecha del valor referencial consignado en el presupuesto del proyecto (27 de febrero del 2025).

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Consulta: Nro. 31

Consulta/Observación:

SE REALIZA LA CONSULTA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA CORRESPONDIENTE AL ANEXO 9 CON REFERENCIA AL ARTICULO 49.4. DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON REFERENCIA A LA REORGANIZACION SOCIETARIA DE LAS EMPRESAS. AL RESPECTO SE HACE LA CONSULTA SI USTEDES COMITÉ DE SELECCIÓN Y AREA USUARIA PARA DETERMINAR SI DICHA REORGANIZACION SOCIETARIA SE CONSIDERA FIRME Y LEGALMENTE ESTABLECIDA APLICARAN Y/O CONSIDERARAN EL SUB CAPITULO III ESCISION, DEL REGLAMENTO DE REGISTROS DE SOCIEDADES EL CUAL FUE DEBIDAMENTE APROBADO POR LA SUNARP, MEDIANTE RESOLUCIÓN N° 200-2001-SUNARP/SN. LA CUAL ENTRÓ EN VIGENCIA EL 1º DE SETIEMBRE DEL 2001 Y CONSTA DE TÍTULO PRELIMINAR, DOCE TÍTULOS, CIENTO SETENTIOCHO ARTÍCULOS, DOS DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS, UNA DISPOSICIÓN TRANSITORIA Y TRES DISPOSICIONES FINALES. EN LAS CUALES ESTABLECEN LOS MECANISMOS DE ESCISION Y LOS REQUISITOS MISMOS QUE SE DEBEN CONTEMPLAR PARA SU DEBIDA INSCRIPCION EN LA SUNARP, TALES COMO LOS ARTICULOS 124, 125, 126, 127, 128 Y 129. DE SER ASI Y REALIZADA ESTA SALVEDAD CON QUE MECANISMO USTEDES CUENTAN PARA QUE SE RECONOZCA COMO TAL ESTA ESCISION EMPRESARIAL, YA QUE EXISTE JURISPRUDENCIA DE EMPRESAS QUE SOLAMENTE HAN REALIZADO TRAMITES, PERO NO HAN CONSOLIDADO SU DECISION DE ESCISION O SEA NO HA QUEDADO COMPLETAMENTE FIRME Y QUE ACCIONES TOMARIAN USTEDES DE SER ASI OSEA QUE LA EMPRESA PRESENTE LA EXPERIENCIA DE OTRA EMPRESA, COMO PODRÍAN USTEDES VALIDAR DICHA EXPERIENCIA. ESA ES LA CONSULTA YA QUE EXISTEN EMPRESAS QUE VALIENDODE DE ESTOS TÉRMINOS HAN SEGUIDO UTILIZANDO SU EXPERIENCIA EN OTROS PROCESOS. CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápíte de las bases : Sección: Anexos Numeral: 9 Literal: 9 Página: 88

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante respecto a la inclusión del CIRA dentro del Expediente Técnico.

De acuerdo a lo establecido en los requisitos de calificación publicados en las bases estándar, se tiene que, la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Anexos	9	9	88
--------	---	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9, donde

El postor deberá declarar que la experiencia que acredita como consecuencia de una reorganización societaria no se encuentra en el supuesto establecido en el numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento.

A efectos de cautelar la veracidad de esta declaración, el postor puede verificar la información de la Relación de Proveedores Sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con Sanción Vigente en <http://portal.osce.gob.pe/rnp/content/relación-de-proveedores-sancionados>.

También le asiste dicha facultad al órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la Entidad al que se le haya asignado la función de verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.

La normativa de Contrataciones del Estado no ha determinado un documento específico para acreditar que determinada experiencia proviene de un proceso de reorganización societaria, sino que se ha limitado a exigir que se presente la documentación sustentatoria correspondiente. Siendo así, en virtud de lo desarrollado en las líneas precedentes, en el caso de que la referida experiencia hubiese provenido de un proceso de escisión, será necesario presentar los documentos que doten la certeza de: (i) la transmisión efectiva de la experiencia de una persona jurídica a otra vía escisión, pudiendo ser, para tal efecto, la copia del acuerdo de escisión; y, además, (ii) que la escisión ha sido inscrita en el Registro Público, pudiendo ser -por ejemplo- la copia literal del asiento de la partida registral correspondiente. (OPINIÓN N°012-2023/DTN). Adicional a ello, se verificará que la empresa escindida ha sido dada de baja en el Registro Nacional de Proveedores - RNP en el capítulo de Ejecutor de Obras.

Es preciso indicar que, cuando una persona jurídica absorba a otra que se encuentra sancionada por el Tribunal de Contrataciones del Estado, no podrá usar la experiencia de ésta última para los procedimientos de selección en que participe. Para que opere esta restricción será necesario que la persona absorbida se encuentre sancionada al momento del proceso de fusión por absorción que se lleve a cabo; ello, debido a que, tras el proceso de fusión por absorción la empresa absorbida deja de existir, razón por la cual, en caso de que ¿de manera posterior a la fusión- se hubiese verificado la comisión de una infracción por parte de la empresa absorbida (mientras existía), podría ser la empresa absorbente quien asuma la sanción que se imponga como consecuencia de dicha infracción.

Asimismo, si durante la admisión, evaluación o calificación de ofertas se hubiese detectado que alguna de las personas jurídicas que participan del procedimiento de selección calza dentro de los impedimentos contemplados en el artículo 11 de la Ley, dicha persona no podría suscribir el contrato. (OPINIÓN N°114-2020/DTN)

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 32

Consulta/Observación:

SE REALIZA LA SIGUIENTE OBSERVACION EN CUANTO AL PERIODO DE VIGENCIA UTILIZADO DE 135 DIAS O 4.5 MESES, EN EL CALCULO DEL IMPORTE A CONSIDERAR EN LA CARTA FIANZA DE FIEL CUMPLIMIENTO, AL RESPECTO SE HACE RECORDAR A USTEDES QUE LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO DEBE ESTAR VIGENTE HASTA QUE SE HAYA CONSENTIDO LA LIQUIDACIÓN FINAL DEL CONTRATO. SE DEVUELVE AL MOMENTO DE LA ENTREGA RECEPCIÓN DEFINITIVA, REAL O PRESUNTA, TAL COMO LO ESTABLECE LA OPINIÓN N° 113-2023/DTN, LA CUAL DETERMINA LO SIGUIENTE: ¿¿ De una lectura conjunta de los artículos 149 y 155 del Reglamento, se puede concluir que cabe la posibilidad de que la garantía de fiel cumplimiento presentada se venza antes de la emisión de la conformidad de la recepción de la prestación a cargo del contratista (en el caso de bienes, servicios en general y consultorías en general) o antes del consentimiento de la liquidación final, en el caso de ejecución de obras. En ese caso, el contratista tendrá la obligación de renovarla, pues de no hacerlo, la Entidad se encontrará habilitada para ejecutarla¿¿

Y USTEDES AL MOMENTO DE CALCULAR DICHO COSTO SOLAMENTE LO HAN HECHO QUE SE CUBRA DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCION DE LA OBRA, POR LO QUE SE SOLICITA A USTEDES TENGAN A BIEN REALIZAR UN RECALCULO DE DICHO COSTO EN LOS GASTOS GENERALES Y EMITAN UNA SALVEDAD AL RESPECTO, Y DE ESTA FORMA REESTRUTURAR LOS GASTOS GENERALES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION.

CABE PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

FAVOR DE ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ETECNICO Literal: GGRLES Página: 978

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante respecto a los costos de gestión de cartas fianzas considerados dentro de los Gastos Generales del Expediente Técnico.

En atención a la observación formulada por el participante es pertinente indicar que, al momento de elaborar su oferta económica, el postor debe incluir todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar.

Asimismo, de acuerdo a lo manifestado por el Proyectista se indica que, todos los gastos derivados de la ejecución de obra se consideran para dicho periodo determinado a nivel de expediente técnico y por correspondencia al periodo de ejecución. Todo gasto relacionado a la ejecución de obra fuera del plazo

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Específico	ETECNICO	GGRLES	978
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			
LCE Y RLCE			
Análisis respecto de la consulta u observación:			
contractual no es previsible dentro del expediente técnico. Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA			
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:			
null			

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 33

Consulta/Observación:

EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES DEL PROCESO DE SELECCIÓN; PAGINA 21; NUMERAL 2.3; LITERAL C) SEÑALA: SOLICITUD PARA LA CONSTITUCIÓN DEL FIDEICOMISO, EN EL MARCO DE LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL A) DEL NUMERAL 184.9 DEL ARTÍCULO 184 DEL REGLAMENTO, DE SER EL CASO.

ES IMPORTANTE INDICAR QUE A PARTIR DEL 28 DE OCTUBRE DE 2022 ENTRÓ EN VIGOR EL DECRETO SUPREMO N° 234-2022-EF QUE ENTRE OTRAS DISPOSICIONES NORMATIVAS MODIFICA LA REGULACIÓN DE LOS ADELANTOS QUE PUEDEN OTORGARSE AL CONTRATISTA; ASÍ COMO DEL FIDEICOMISO PARA LA ADMINISTRACIÓN DE TALES ADELANTOS.

AL RESPECTO, CORRESPONDE SEÑALAR QUE, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LA TERCERA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA TRANSITORIA DEL DECRETO SUPREMO N° 234-2022-EF, TALES DISPOSICIONES RESULTAN APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN QUE HAYAN SIDO CONVOCADOS A PARTIR DE SU ENTRADA EN VIGOR ESTO ES, A PARTIR DEL 28 DE OCTUBRE DE 2022-; ASÍ COMO A LOS CONTRATOS QUE DERIVEN DE DICHOS PROCEDIMIENTOS.

POR OTRO LADO, LA DIRECCIÓN TÉCNICA NORMATIVA DEL OSCE HA EMITIDO MÚLTIPLES JURISPRUDENCIAS PARA EL CASO DE CONSTITUCIÓN DE FIDEICOMISOS POR ADELANTOS, COMO POR EJEMPLO LA OPINIÓN N° 040-2023/DTN.

ASÍ MISMO, SEÑORES COMITÉ DE SELECCIÓN, EN ESTRICTO APEGO AL ARTÍCULO 2 DE LA LEY - PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES - A) LIBERTAD DE CONCURRENCIA, B) IGUALDAD DE TRATO, C) TRANSPARENCIA, E) COMPETENCIA, F) EFICACIA Y EFICIENCIA; Y, I) EQUIDAD.

SOLICITAMOS QUE CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE BASES; SE INCLUYA LA ENTREGA DE ADELANTOS TANTO DIRECTO COMO DE MATERIALES A TRAVÉS DE LA CONSTITUCIÓN DE FIDEICOMISO. DE ESTA MANERA SE FOMENTA LA MAYOR CONCURRENCIA DE POTENCIALES POSTORES, AL PERMITIR QUE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA PUEDA COMPETIR EN CONDICIONES DE IGUALDAD Y NO CON LA CREACIÓN DE OBSTÁCULOS NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA LIBRE COMPETENCIA, REGULADO EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY; LO QUE A SU VEZ INCIDE EN QUE NO SE GENEREN LAS MEJORES CONDICIONES DE UNA COMPETENCIA EFECTIVA, PUES, A UNA MENOR CANTIDAD DE OFERTAS PRESENTADAS, MENORES POSIBILIDADES DE CONSEGUIR LA MEJOR OFERTA EN LAS MEJORES CONDICIONES DE CALIDAD, PRECIO Y OPORTUNIDAD.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.3. Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante en el cual solicita pueda precisarse y confirmar la constitución de un fideicomiso como alternativa para el otorgamiento de adelantos directo y de materiales

Es preciso indicar que de acuerdo a lo establecido en el numeral 184.1 del artículo 184º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso. Del mismo modo en el numeral 184.9. indica que, cuando la Entidad no haya incorporado en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra, las partes pueden acordar la incorporación de una cláusula en el contrato para la constitución del fideicomiso.

De esta manera se tienen dos tiempos y oportunidades para solicitarlo: a) En la oportunidad de la presentación de los requisitos para perfeccionar el contrato, el postor adjudicado puede presentar la solicitud a la Entidad para la constitución del fideicomiso. En caso la Entidad acepte la solicitud, se incorpora en el contrato a suscribirse la cláusula que prevé la constitución del fideicomiso; o, b) Dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, el contratista puede presentar la solicitud a la Entidad para la constitución del fideicomiso, siempre que los adelantos aún no hayan sido entregados; vencido dicho plazo no procede la solicitud. En caso la Entidad acepte la solicitud, dentro de los siete (7) días siguientes de recibida la mencionada solicitud, se incorpora en el contrato la cláusula que prevé la constitución del fideicomiso.

Desde el día siguiente de la incorporación de esta cláusula, la Entidad tiene un plazo de treinta (30) días hábiles contados desde el día siguiente de suscrito el contrato o posterior a la suscripción, según corresponda, para realizar los trámites correspondientes para la constitución del fideicomiso; y, de esta forma, el contratista pueda recibir el adelanto directo.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, quedando a potestad del postor ganador de la buena pro, requerir la implementación del fideicomiso, con lo cual damos por DANDO POR ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comuniqué al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, quedando a potestad del postor ganador de la buena pro, requerir la implementación del fideicomiso, con lo cual damos por DANDO POR ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO		
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724		

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 34

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE EN LOS GASTOS GENERALES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SE HAYA CONSIDERADO EL GASTO POR EL CONAFOVICER QUE ES UN TRIBUTO QUE ASUME EL TRABAJADOR EN TODO TIPO DE OBRAS.

ASIMISMO; SE INDICA QUE, EL PAGO DEL APOORTE DE CONAFOVICER ES OBLIGACIÓN DE LOS TRABAJADORES DEL RÉGIMEN DE CONSTRUCCIÓN CIVIL, TAL COMO SE DETALLA EN LAS TABLAS SALARIAL Y JORNALES DE LA CONVENCIÓN COLECTIVA 2024-2025 DEL SECTOR CONSTRUCCIÓN MEDIANTE R.M. N° 139-2024-TR EN LA CUAL SE CONSIDERA DICHO APOORTE DEDUCIDA EN LA PLANILLA DE PAGO RESPECTIVA, Y POR ENDE ES OBLIGACIÓN DEL EMPLEADOR EFECTUAR EL ABONO RESPECTIVO, DEDUCIENDO DICHO MONTO EN EL MOMENTO DE EFECTUAR EL PAGO A SUS TRABAJADORES.

POR LO QUE SOLICITAMOS NO SE INCLUYA EL CONAFOVICER DENTRO DE DICHOS GASTOS GENERALES.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: ETECNICO Literal: GGRLES Página: 978
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante, refiriendo lo indicado por la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos respecto a los costos de CONAFOVICER contempladas en los gastos generales. En atención a la observación formulada por el participante, la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos tomando en cuenta la información contenida en el Expediente Técnico, indica que, efectivamente en la TABLA SALARIAL se tiene que debe hacerse el Descuento en el pago de la mano de obra con respecto al CONAFOVICER, sin embargo en el desagregado detallado de la obtención de la mano de obra que se presenta en el expediente técnico (FOLIO 883) no se incluyó el monto de CONAFOVICER, en consideración a esto se ingresó ese costo en los Gastos Generales. Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, dando por NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO		
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724		

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	14:51:02

Observación: Nro. 35

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE LAS BASES ADMINISTRATIVAS NO HAN CONSIDERADO EN SU BASE LEGAL LA LEY N° 32077 ¿LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE¿, DONDE ESTABLECE MEDIDAS ESPECÍFICAS ORIENTADAS A ESTE FIN, CON EL PROPÓSITO DE INCENTIVAR LA PARTICIPACIÓN DE LAS MYPE EN LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN CONVOCADOS POR ENTIDADES PÚBLICAS BAJO EL SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO (SNA).

EL 26 DE JULIO DEL 2024 SE PUBLICÓ EN EL DIARIO OFICIAL EL PERUANO LA LEY N° 32103, LA MISMA QUE EN SU ARTÍCULO 33° ¿FONDO DE GARANTÍA COMO MEDIO ALTERNATIVO PARA GARANTIZAR LOS CONTRATOS¿, AUTORIZA A LAS ENTIDADES PARA QUE EN EL AÑO FISCAL 2024 EN LOS DOCUMENTOS DE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN QUE SE CONVOQUEN BAJO LOS RÉGIMENES DE CONTRATACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO, ESTABLEZCAN QUE EL POSTOR ADJUDICADO TENGA LA FACULTAD DE OPTAR, COMO MEDIO ALTERNATIVO A LA OBLIGACIÓN DE PRESENTAR LAS GARANTÍAS DE FIEL CUMPLIMIENTO Y DE FIEL CUMPLIMIENTO POR PRESTACIONES ACCESORIAS, DE CORRESPONDER, POR LA RETENCIÓN DEL MONTO TOTAL DE LA GARANTÍA CORRESPONDIENTE .

POR LO TANTO Y CON MOTIVO DE INTEGRACIÓN A LAS BASES SE DEBERÁ INCORPORAR EN LA BASE LEGAL LAS MENCIONADAS LEYES (LEY N° 32077 Y LEY N° 32103), PUES DICHAS LEYES TIENEN COMO OBJETO DINAMIZAR LAS INVERSIONES EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO (SNA); ASÍ COMO, A LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA DE NUESTRO PAÍS; Y, TENIENDO EN CUENTA QUE, LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, TIENE COMO FINALIDAD ESTABLECER NORMAS ORIENTADAS A MAXIMIZAR EL VALOR DE LOS RECURSOS PÚBLICOS QUE SE INVIERTAN Y A PROMOVER LA ACTUACIÓN BAJO EL ENFOQUE DE GESTIÓN POR RESULTADOS EN LAS CONTRATACIONES DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS, DE TAL MANERA QUE ESTAS SE EFECTÚEN EN FORMA OPORTUNA Y BAJO LAS MEJORES CONDICIONES DE PRECIOS Y CALIDAD, PERMITAN EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES PÚBLICOS Y TENGAN UNA REPERCUSIÓN POSITIVA EN LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS CIUDADANOS. POR LO TANTO LA LEY N° 32077 Y LEY N° 32103, COADYUVAN A LA FINALIDAD DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP I **Literal:** 1.12. **Página:** 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la Observación planteada por el participante referente a la

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO		
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724		

	Específico	CAP I	1.12.	15
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

implementación de la retención de fiel cumplimiento en el procedimiento de selección.

Es pertinente indicar que, la entidad tiene la potestad de aceptar como medio alternativo de la garantía de fiel cumplimiento del contrato, la retención del 10% del monto de contrato como fondo de garantía, autorizado en la LEY N°32077 - LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTIAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACION PUBLICA DE LAS MYPE, publicada el 02 de julio del 2024 y sin fecha de caducidad. En lo referente a la LEY N°32103 ¿ LEY QUE APRUEBA CRÉDITOS SUPLEMENTARIOS PARA EL FINANCIAMIENTO DE MAYORES GASTOS ASOCIADOS A LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA Y DICTA OTRAS MEDIDAS, APLICABLE A LAS EMPRESAS QUE NO TIENEN LA CALIDAD DE SER REMYPES, publicada el 26 de julio del 2024 y vigente hasta el 31 de diciembre del 2024, no es aplicable a este procedimiento de selección al haber sido convocado el 14 de marzo del 2025.

En la Ley 32077 se establece la autorización a las entidades para que en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, se establezca que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento (¿), por la retención del monto total de la garantía correspondiente, lo cual es aplicable al presente procedimiento de selección.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, con lo cual damos por SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, con lo cual damos por SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20550812984	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	Hora de envío :	10:28:08

Consulta: Nro. 36

Consulta/Observación:

SE SOLICITA CONFIRMAR SI SE DEBE MANTENER EN LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR PRESENTAR TANTO EL MONTO COMO EL PORCENTAJE DE GASTOS GENERALES FIJOS, VARIABLES, GASTO GENERAL TOTAL Y UTILIDAD DEL EXPEDIENTE TECNICO, O SI SE TIENE QUE CONSIGNAR COMO MINIMO LA INCIDENCIA PORCENTUAL DE LOS GASTOS GENERALES, FIJOS, VARIABLES QUE SE INDICA EN EL PRESUPUESTO DE OBRA Y DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto al porcentaje de gastos generales y utilidades a consignar en su oferta.

Se precisa que las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, no ha contemplado la obligación de incorporar porcentajes para los gastos generales y utilidad para la presentación del Anexo N° 6 ¿Precio de la oferta económica¿.

Se deberá tener en cuenta que la normativa de contratación pública no ha establecido límites o restricciones respecto a los montos de las partidas o componentes del presupuesto que componen la oferta económica (Anexo N° 6), es así que el postor debe formular su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida; siempre y cuando el precio total de la oferta no supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni tampoco puede encontrarse por debajo del noventa por ciento (90%); asimismo, no se exigirá que en el documento que contiene el precio de la oferta se deba consignar la fecha del cálculo del Valor Referencial; en cambio, debe indicarse la fecha de emisión del documento.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20550812984	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	Hora de envío :	11:32:33

Consulta: Nro. 37

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITE DE SELECCIÓN CONFIRMAR QUE EL NOMBRE DE LA OBRA ES: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA - PROVINCIA DE CASMA - DEPARTAMENTO DE ANCASH ¿ CUI N°2546724.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1.2 Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante en el cual pide aclarar la denominación del objeto de la convocatoria.

En atención a la consulta efectuada por el participante cumplimos con aclarar, en atención a nuestros términos de referencia, que la denominación del objeto de la convocatoria es: ¿MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA-PROVINCIA DE CASMA-DEPARTAMENTO DE ANCASH - CUI N°2546724¿

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20550812984	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	Hora de envío :	11:36:39

Consulta: Nro. 38

Consulta/Observación:

SE SOLICITA CONSULTAR SI EL NOMBRE DE LAS PARTIDAS Y UNIDADES DEL PRESUPUESTO SERAN CONSIDERADOS DEL PRESUPUESTO DE OBRA FIRMADO O DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS, EN EL CASO SE ENCUENTRE DISCREPANCIAS O DIFERENCIAS EN LAS PARTIDAS Y/O UNIDAD. SI EN EL CASO SE ENCUENTRE DIFERENCIAS, PEDIMOS AL COMITE DE SELECCIÓN INDICAR QUE DOCUMENTO PREVALECE PARA QUE EL POSTOR NO SEA DESCALIFICADO.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 0 Literal: 0 Página: 0

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante en el cual pide aclarar respecto a los nombres de las partidas y/o unidades indicadas en el presupuesto y en las especificaciones técnicas. Se precisa que para la presentación el anexo N°06 ¿PRECIO DE LA OFERTA ECONOMICA¿ se realizara con base al presupuesto de la obra firmado. Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20550812984	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	Hora de envío :	11:37:17

Consulta: Nro. 39

Consulta/Observación:

SE SOLICITA ACLARAR AL COMITE DE SELECCION SI EL POSTOR TIENE LA LIBERTAD DE CAMBIAR LOS PRECIOS UNITARIOS DE CUALQUIER PARTIDA SIN QUE ESTA OCACIONE UNA DESCALIFICACION. Y DE SER EL CASO INDICAR QUE PARTIDAS NO SE PUEDEN MODIFICAR EL PRECIO UNITARIO PARA PODER PRESENTAR UNA PROPUESTA ECONOMICA CORRECTA.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 0 Literal: 0 Página: 0

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a la variación de los precios unitarios del presupuesto de obra.

Se deberá tener en cuenta que la normativa de contratación pública no ha establecido límites o restricciones respecto a los montos de las partidas o componentes del presupuesto que componen la oferta económica (Anexo N° 6), es así que el postor debe formular su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida; siempre y cuando el precio total de la oferta no supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni tampoco puede encontrarse por debajo del noventa por ciento (90%).

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20550812984	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	Hora de envío :	11:38:17

Consulta: Nro. 40

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITE DE SELECCIÓN, SI LA FECHA DE ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO SE CONSIDERARÁ EN LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 0 Literal: 0 Página: 0

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a consignar la fecha del valor referencial en la oferta económica.

De acuerdo al Anexo 6, no se ha establecido que se deba consignar la fecha de la oferta, teniendo solo la opción de colocar la fecha de presentación de la oferta, por lo que se sobreentiende que la oferta presentada por el postor será a la fecha del valor referencial consignado en el presupuesto del proyecto (27 de febrero del 2025).

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO		
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724		

Ruc/código :	20550812984	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	Hora de envío :	11:38:58

Consulta: Nro. 41

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITE DE SELECCIÓN SI SE ADJUNTARÁ DECLARACIONES JURADAS QUE CORRESPONDEN A "CERTIFICADOS DE GARANTIAS", DE SER EL CASO INDICAR CUALES CERTIFICADOS SE ANEXARIAN A LA PROPUESTA TECNICA.

Acápite de las bases : Sección: General **Numeral:** 0 **Literal:** 0 **Página:** 0

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE), procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a adjuntar declaraciones juradas en su oferta.

Es preciso indicar que, dentro de las bases estándar en el numeral 2.2.1.1, del Capítulo II de la Sección Específica se ha establecido, los documentos para la admisión de la oferta, siendo estos:

- a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)
- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)
- g) El precio de la oferta en Soles y:
 - ¿ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
 - ¿ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

En atención a lo indicado en las bases, se han establecido las Declaraciones Juradas a presentar, no teniendo que adjuntar ningún tipo de declaración jurada que corresponda a ¿Certificados de Garantía¿.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA PLANTEADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20550812984	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	Hora de envío :	14:56:57

Consulta: Nro. 42

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITE DE SELECCIONN SI EN EL ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, SI SE CONSIGNARA EL NUMERO DE DOCUMENTO CONJUNTO CON LA FECHA DE APROBACION DEL EXPEDIENTE TECNICO

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: 0 Literal: 0 Página: 84

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a consignar el número de documento conjunto con la fecha de aprobación del expediente técnico.

De acuerdo al Anexo 6, no se ha establecido que se deba consignar la fecha de la oferta ni el número del documento con la fecha de aprobación del expediente técnico, teniendo solo la opción de colocar la fecha de presentación de la oferta, por lo que se sobreentiende que la oferta presentada por el postor será a la fecha del valor referencial consignado en el presupuesto del proyecto (27 de febrero del 2025).

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20409205101	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:00:34

Observación: Nro. 43

Consulta/Observación:

En la Sección Específica de las Bases del proceso de selección; pagina 18; numeral 2.3; literal c) señala: Solicitud para la constitución del fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del reglamento, de ser el caso.

Es importante indicar que a partir del 28 de octubre de 2022 entró en vigor el Decreto Supremo N° 234-2022-EF que ¿entre otras disposiciones normativas¿modifica la regulación de los adelantos que pueden otorgarse al contratista; así como del fideicomiso para la administración de tales adelantos.

Al respecto, corresponde señalar que, de conformidad con lo previsto en la Tercera Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Supremo N° 234-2022-EF, tales disposiciones resultan aplicables a los procedimientos de selección que hayan sido convocados a partir de su entrada en vigor ¿esto es, a partir del 28 de octubre de 2022-; así como a los contratos que deriven de dichos procedimientos.

Por otro lado, la Dirección Técnica Normativa del OSCE ha emitido múltiples jurisprudencias para el caso de constitución de fideicomisos por adelantos, como por ejemplo la Opinión N° 040-2023/DTN.

Así mismo, señores comité de selección, en estricto apego al Artículo 2 de La Ley - Principios que rigen las contrataciones - a) Libertad de concurrencia, b) Igualdad de trato, c) Transparencia, e) Competencia, f) Eficacia y Eficiencia; y, i) Equidad.

SOLICITAMOS que con motivo de la integración de bases; se incluya la entrega de adelantos tanto directo como de materiales a través de la constitución de fideicomiso. De esta manera se fomenta la mayor concurrencia de potenciales postores, al permitir que la pequeña y mediana empresa pueda competir en condiciones de igualdad y no con la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la libre competencia, regulado en el artículo 2 de la Ley; lo que a su vez incide en que no se generen las mejores condiciones de una competencia efectiva, pues, a una menor cantidad de ofertas presentadas, menores posibilidades de conseguir la mejor oferta en las mejores condiciones de calidad, precio y oportunidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.3 Literal: c) Página: 18
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

literal ¿a¿ del numeral 184.9 del artículo 184 del reglamento.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante en el cual solicita pueda precisarse y confirmar la constitución de un fideicomiso como alternativa para el otorgamiento de adelantos directo y de materiales.

Es preciso indicar que de acuerdo a lo establecido en el numeral 184.1 del artículo 184º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso.

Del mismo modo en el numeral 184.9. indica que, cuando la Entidad no haya incorporado en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra, las partes pueden acordar la incorporación de una cláusula en el contrato para la constitución del fideicomiso.

De esta manera se tienen dos tiempos y oportunidades para solicitarlo: a) En la oportunidad de la presentación de los requisitos para perfeccionar el contrato, el postor adjudicado puede presentar la solicitud a la Entidad para la constitución del fideicomiso. En caso la Entidad acepte la solicitud, se incorpora en el contrato a suscribirse la cláusula que prevé la constitución del fideicomiso; o, b) Dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, el contratista puede presentar la solicitud a la Entidad para la constitución del fideicomiso, siempre que los adelantos aún no hayan sido entregados; vencido dicho plazo no procede la solicitud. En caso la Entidad acepte la solicitud, dentro de los siete (7) días siguientes de recibida la mencionada solicitud, se incorpora en el contrato la cláusula que prevé la constitución del fideicomiso.

Desde el día siguiente de la incorporación de esta cláusula, la Entidad tiene un plazo de treinta (30) días hábiles contados desde el día siguiente de suscrito el contrato o posterior a la suscripción, según corresponda,

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):	Específico	2.3	c)	18
--	------------	-----	----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

literal ¿a¿ del numeral 184.9 del artículo 184 del reglamento.

Análisis respecto de la consulta u observación:

para realizar los trámites correspondientes para la constitución del fideicomiso; y, de esta forma, el contratista pueda recibir el adelanto directo.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, quedando a potestad del postor ganador de la buena pro, requerir la implementación del fideicomiso, con lo cual damos por ACOGIDA LA OBSERVACIÓN EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, quedando a potestad del postor ganador de la buena pro, requerir la implementación del fideicomiso, con lo cual damos por ACOGIDA LA OBSERVACIÓN EFECTUADA

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20409205101	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:00:34

Consulta: Nro. 44

Consulta/Observación:

Para conocer el criterio de admisión, evaluación y calificación por parte de los miembros del Comité de Selección SE CONSULTA: cuanto tiempo debe tener de emitida como MÁXIMO la vigencia de poder de la empresa (si fuera el caso). Así mismo si debe contener explícitamente las facultades del representante legal para acciones del objeto de la convocatoria (Resolución N° 00391-2022-TCE-S1).

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.1.1. Literal: b) Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16° LCE y Art. 29° y 49° del RLCE), procedemos a analizar la consulta efectuada por el participante respecto a la antigüedad de la vigencia de poder.

Es preciso indicar que, durante el desarrollo de la admisión las ofertas, el Comité de Selección a cargo del procedimiento, procederá a la verificación de los documentos requeridos para darla por admitida, siendo uno de ellos:

- (¿)
 - b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
- En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.
- En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.
- En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

(¿)

De acuerdo a lo establecido en las bases estándar, en caso se trate de una persona jurídica, la presentación de la copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, no establece que tenga una antigüedad mínima, por lo cual no se requerirá para la presentación de la oferta, una antigüedad de 30 (treinta) días calendarios a la presentación de la oferta, pudiendo el postor presentar una vigencia de poder de mayor antigüedad. Asimismo, la vigencia de poder debe contener las facultades del representante legal para acciones del objeto de la convocatoria.

Es preciso indicar que, de acuerdo a lo establecido en el Anexo 2 de las bases estándar, el postor es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20409205101	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:00:34

Consulta: Nro. 45

Consulta/Observación:

En la Sección específica de las Bases, Capítulo II, Ítem 2.2 ¿ CONTENIDO DE LA OFERTA ¿ en la parte final de este ítem (página 17), hay una nota de advertencia que dice lo siguiente:

Advertencia

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites ¿ Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿ Requisitos de calificación¿ y ¿ Factores de evaluación¿

Para conocer el criterio de admisión, evaluación y calificación por parte de los miembros del Comité de Selección SE CONSULTA:

1. Se cumplirá con dicha advertencia, establecida en las bases?
2. No se requerirá ningún documento adicional a las consignadas en estos 03 acápites?
3. No se requerirá declaraciones juradas adicionales a las consignadas en estos 03 acápites?

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2 Literal: 2.2 Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE), procedemos a analizar la consulta efectuada por el participante respecto a la documentación a presentar para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.

Es preciso indicar que, dentro de las bases estándar en el numeral 2.2.1.1, del Capítulo II de la Sección Específica se ha establecido, los documentos para la admisión de la oferta, siendo estos:

- a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)
- b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)
- d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)
- e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)
- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)
- g) El precio de la oferta en Soles y:
 - ¿ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
 - ¿ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo Nº 6)

De acuerdo a lo establecido en los requisitos de calificación publicados en las bases estándar, se tiene que, la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo Nº 9.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo Nº 10 referido a la experiencia del

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO		
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724		

	Específico	2	2.2	17
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:

postor en la especialidad.
Resumiendo, el cumplimiento de los requisitos de calificación se deberá efectuar evaluando la documentación presentada por los postores de manera integral de tal manera que, se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución
Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA PLANTEADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20409205101	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:00:34

Observación: Nro. 46

Consulta/Observación:

En las bases estándar vigentes para Adjudicaciones simplificadas, aprobadas por el OSCE; en el Anexo N° 6 ¿ PRECIO DE LA OFERTA, de las bases estándar, aparece una nota ¿Importante para la Entidad¿, la misma que dice:

* A fin de facilitar la labor del comité de selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta.

Se SOLICITA al comité de selección CUMPLIR con esta nota ¿Importante para la Entidad¿, adjuntando en la etapa de Integración de las Bases el presupuesto de ejecución de obra en archivo EXCEL, dado que está publicado en el expediente técnico en PDF, lo cual dificulta el cálculo y elaboración de la oferta económica. Con el presupuesto de obra en archivo EXCEL se fomenta la mayor concurrencia de potenciales postores, y que estos puedan competir en condiciones de igualdad y no con la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la libre competencia, pues el margen de error por tipeo y cálculo disminuiría considerablemente, para que la Entidad tenga una mayor cantidad de ofertas elegibles.

Si bien es cierto, la publicación del presupuesto en archivo EXCEL no es una obligación sino más bien una potestad de la entidad; lo que sí es una OBLIGACION de los funcionarios de la Entidad es cumplir con los principios que rigen las contrataciones públicas; y, fomentar la mayor participación de postores, por lo que la publicación del presupuesto en archivo EXCEL contribuiría grandemente con el cumplimiento de estos principios de las contrataciones públicas sin generar costo alguno al erario nacional. Más aun, como es de revisar en otros procesos de selección, las evaluaciones realizadas por los comités de selección de muchas Entidades, descalifican las ofertas de los postores argumentando errores en las ofertas económicas.

Acápíte de las bases : Sección: Anexos Numeral: ANEXO Literal: ANEXO Página: 83

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Directiva N° 001-2019-OSCE/CD.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16° LCE y Art. 29° y 49° del RLCE), procedemos a analizar la observación formulada por el participante respecto a que se publique el presupuesto en formato Excel.

Es preciso indicar que, al momento de descargar la presente bases administrativas del proceso de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°019-2025-GRA-SRP-CS-1, se encuentra en formato de EXCEL el presupuesto de la obra.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20409205101	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:00:34

Consulta: Nro. 47

Consulta/Observación:

Se consulta al comité de Selección ACLARAR si en el Anexo 06 ¿ Precio de la Oferta, será necesario colocar la fecha con la que se está ofertando nuestros precios, a fin de evitar una posible descalificación por la omisión de dicha información.

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: ANEXO Literal: ANEXO Página: 83

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a consignar la fecha del valor referencial en la oferta económica.

De acuerdo al Anexo 6, no se ha establecido que se deba consignar la fecha de la oferta teniendo solo la opción de colocar la fecha de presentación de la oferta, por lo que se sobreentiende que la oferta presentada por el postor será a la fecha del valor referencial consignado en el presupuesto del proyecto (27 de febrero del 2025).

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20409205101	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:00:34

Observación: Nro. 48

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS:

CAPITULO III - REQUERIMIENTO

3.1. EXPEDIENTE TECNICO E INFORMACION COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TECNICO.

TERMINOS DE REFERENCIA

1. INFORMACION COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TECNICO

1.2. CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS

1.2.13. REPOSICION DE SERVICIOS PUBLICOS AFECTADOS

En su párrafo segundo dice lo siguiente:

¿El postor deberá efectuar un inventario detallado de las instalaciones de servicios públicos ubicadas en el área de influencia del proyecto, para lo cual por medio de consultas a las empresas correspondientes deberá conseguir la información de ubicaciones de las redes principales y secundarias de las redes subterráneas y aéreas, así como de las acometidas domiciliarias, estado de conservación, vida útil remanente, etc.¿

SOLICITAMOS al Comité de selección ELIMINAR o MODIFICAR el término ¿El postor deberá efectuar un inventario detallado de las instalaciones de servicios públicos ubicadas en el área de influencia del proyecto¿, pues esta es una responsabilidad que le corresponde UNICAMENTE al ganador de la buena pro siempre y cuando haya firmado el respectivo contrato de obra (CONTRATISTA), el que aparezca ¿El postor deberá efectuar un inventario detallado de las instalaciones de servicios públicos ubicadas en el área de influencia del proyecto¿, atenta contra la normativa de contrataciones y los principios que la rigen.

Por tanto, SOLICITAMOS al Comité de selección, ACOGER nuestra observación en aras de salvaguardar los principios de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato, Transparencia y Competencia, que deben regir en toda contratación pública, de conformidad con lo dispuesto en la Ley - DEBERÁ SUPRIMIR TODOS los requisitos INNECESARIOS en el CAP III Numeral 3.1 Numeral 1.2.13. Para el presente caso, ELIMINAR la exigencia de que ¿El postor deberá efectuar un inventario detallado de las instalaciones de servicios públicos ubicadas en el área de influencia del proyecto

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 1.2.13 Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley; Bases Estándar A.S.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la Observación formulada por el participante.

Como se ha hecho mención, estas consideraciones Específicas le corresponde cumplir al contratista, quien suscriba el contrato de ejecución de obra, siendo así se procederá a efectuar la corrección correspondiente, reemplazando el término ¿postor¿ por ¿contratista¿, en el numeral 1.2.13. REPOSICION DE SERVICIOS PUBLICOS AFECTADOS, dando por absuelta la presente observación.

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACOGIDA LA OBSERVACIÓN EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo cual el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACOGIDA LA OBSERVACIÓN EFECTUADA

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

Ruc/código :	20409205101	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:00:34

Observación: Nro. 49

Consulta/Observación:

SE OBSERVA: Condiciones de los Consorcios (Pág. 28):
De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49° del Reglamento el área usuaria puede incluir lo siguiente:

1. El número máximo de consorciados es de 02 integrantes
2. El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%.
3. El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es del 60%.

Con estas condiciones de los consorciados, se estaría faltando al principio de libre concurrencia ya que se estaría restringiendo la participación e induciendo al error.

Señores miembros del comité, de conformidad con el numeral 8 del Anexo de Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos o más personas se asocian, con criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para participar en un proceso de selección y, eventualmente, contratar con el Estado. Como bien lo ha prescrito dicho dispositivo legal los consorcios se conforman con la finalidad de complementar recursos, capacidades, aptitudes para participar y de ser el caso ejecutar las prestaciones objeto del contrato, En dicho contexto cuando las bases establezcas porcentajes mínimos de participación como en el presente caso no hace otra cosa más que impedir que de manera libre y espontánea las empresas tomen acuerdos comerciales con carácter de complementariedad. En consecuencia, SE SOLICITA: SUPRIMIR las condiciones referidas a porcentajes mínimos y máximos de participación; o, en su defecto se establezca según lo siguiente:

- El número máximo de consorciados es de tres (3) integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación del consorciado es de 10%
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 20%.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 1.2.1 Página: 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado - numeral 8 del Anexo de Definiciones del Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16° LCE y Art. 29° y 49° del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante en el cual solicita eliminar la Restricción de Porcentaje Mínimo de Participación de cada Consorciado.

Sobre el particular, cabe señalar que, el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, establece que el área usuaria tiene la potestad de establecer el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

Así, el numeral 6.1 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD ¿Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado¿ establece lo siguiente: ¿(...) De conformidad con el Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. De acuerdo con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación.

Asimismo, puede establecer un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, así como que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación¿. (...)¿ (El subrayado y resaltado son agregados)

De lo expuesto, se puede colegir que es una facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria consignar las condiciones establecidas para los consorcios en atención a la naturaleza de la prestación; en relación a ello, el Área Usuaria en el marco de sus facultades ha decidido ratificar las condiciones de los

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI No. 2546724

	Específico	3.1	1.2.1	28
--	------------	-----	-------	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado - numeral 8 del Anexo de Definiciones del Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

consorcios establecido en las Bases, para el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia.

En ese sentido, entendiendo que la pretensión del participante se encontraría orientada a modificar las condiciones establecidas para la conformación del consorcio, el Comité de Selección comunica al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null