

FORMATO N° 17				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO				
1	NÚMERO DE ACTA		001-(AS-009-CS-2023)-1	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	En, el Distrito de Marcona, a los 11 días del mes de JULIO del año 2023, en la oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Marcona, a las 11:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia de Administración N°023-2023-GA/MDM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2023-CS-MDM-PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE LA FICHA TECNICA DE MEDIANA Y BAJA COMPLEJIDAD DEL PROYECTO INVERSION DENOMINADO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL CENTRO CIVICO DEL DISTRITO DE MARCONA DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA”, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	ALFREDO OBDULIO AGUIRRE POLANCO	Titular	X
			Suplente	
	Primer Miembro	HENRY CARLOS AQUIJE PACO	Titular	X
			Suplente	
	Segundo Miembro	ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARIONA	Titular	X
			Suplente	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	TAMO HUARAKA ERNESTO BARI	10415781381	
	2	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	10423913628	
	3	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	10436662349	
	4	RUBIO HUACCA SAICO JUAN JOSSUE	10464720958	
	5	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349	
	6	ENVIRONMENTAL CONSULTING AND MONITORING S.A.C.	20491376211	
	7	LUMAR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20494889987	
	8	JS CONSULTORES EMPRESARIALES S.A.C.	20545716314	
	9	KPD INVERSIONES S.A.C.	20548214417	
	10	AMARA SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20554354212	
	11	KALLPA CONSULTORIA Y PROYECTOS E.I.R.L.	20557443356	
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a Traves del SEACE.			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación

FORMATO N° 17					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
	1	CONSORCIO NASCA: JS CONSULTORES EMPRESARIALES S.A.C. CON RUC N°20545716314 70%-SOTIL CHAVEZ JULISSA CON RUC N°10098752884 30%	7/07/2023	23:07	
	2	CONSORCIO GABRIEL: LUMAR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.. CON RUC N°20494889987 30%-BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID CON RUC N°10405680888 70%	7/07/2023	23:07	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	NO SE TIENE	NO SE TIENE		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO NASCA	ITEM UNICO		
	2	CONSORCIO GABRIEL	ITEM UNICO		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, en el cuadro siguiente que forma parte de la presente Acta.			
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación		
	1	NO SE TIENE	NO SE TIENE		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO NASCA	ITEM UNICO		
	2	CONSORCIO GABRIEL	ITEM UNICO		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO NASCA	
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
B		METODOLOGÍA PROPUESTA		32 puntos	

FORMATO N° 17					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
		C	CAPACITACION	07 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		89 puntos	
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO GABRIEL	
		FACTORES		PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		32 puntos
		C	CAPACITACION		18 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA				
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
	1	CONSORCIO GABRIEL	100		
	2	CONSORCIO NASCA	89		
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
	1	NO SE TIENE	NO SE TIENE		
10	ACUERDO ADOPTADO				
Los integrantes del Comite de Selecccion , por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.					
11	<div><div></div><div>ALFREDO OBDULIO AGUIRRE POLANCO</div><div>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div></div> <table><tr><td><div></div><div>HENRY CARLOS AQUJE PACO</div><div>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</div></td><td><div></div><div>ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARIONA</div><div>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</div></td></tr></table> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>			<div></div> <div>HENRY CARLOS AQUJE PACO</div> <div>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</div>	<div></div> <div>ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARIONA</div> <div>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</div>
<div></div> <div>HENRY CARLOS AQUJE PACO</div> <div>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</div>	<div></div> <div>ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARIONA</div> <div>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</div>				