



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 174-2024-MDP/OEC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	371-2024-MDP/OEC																																									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Pichari, a los 12 días del mes de noviembre del año 2024, en la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad, a las 11:30 horas, se constituye el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 174-2024-MDP/OEC.1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE PREPARACIÓN DE CONCRETO PREMEZCLADO FC=240 KG/CM2, INCLUIDO TRANSPORTE PARA LOS TRABAJOS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL PALACIO MUNICIPAL DE PICHARI, DISTRITO DE PICHARI - LA CONVENCIÓN - CUSCO" CON CUI N° 2513655, a fin de EFECTUAR LA REVISIÓN DE DOCUMENTOS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.																																										
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN La normativa de contratación pública, no exige el quórum mínimo necesario de representantes en caso de Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo que participa el siguiente miembro: Responsable del OEC: LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA. DNI: 10651440. Dependencia: Unidad de Logística y Patrimonio.																																										
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores: <table><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>Estado</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>10448434139</td><td>ROJAS NAJARRO HENRY SALOMON</td><td>Válido</td></tr><tr><td>2</td><td>20600010281</td><td>BUSSINES VRAEM S.A.C.</td><td>Válido</td></tr></tbody></table>			N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado	1	10448434139	ROJAS NAJARRO HENRY SALOMON	Válido	2	20600010281	BUSSINES VRAEM S.A.C.	Válido																												
N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado																																								
1	10448434139	ROJAS NAJARRO HENRY SALOMON	Válido																																								
2	20600010281	BUSSINES VRAEM S.A.C.	Válido																																								
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través del SEACE: <table><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Nombre del representante legal o común del consorcio</th><th>Integrantes del Consorcio</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>20600010281</td><td>BUSSINES VRAEM S.A.C.</td><td>MENESES MONTES DAVID DNI: 20111471</td><td>----</td></tr></tbody></table>			N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio	1	20600010281	BUSSINES VRAEM S.A.C.	MENESES MONTES DAVID DNI: 20111471	----																														
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio																																							
1	20600010281	BUSSINES VRAEM S.A.C.	MENESES MONTES DAVID DNI: 20111471	----																																							
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.																																										
7	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas <u>no se admiten</u> , por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Nombre del representante legal o común del consorcio</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>---</td><td>---</td><td>---</td><td>----</td></tr></tbody></table>			N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consignar las razones para su no admisión	1	---	---	---	----																														
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consignar las razones para su no admisión																																							
1	---	---	---	----																																							
8	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se <u>admiten</u> , en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia: <table><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Nombre del representante legal o común del consorcio</th><th>Ítem(s) a los que postula</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>20600010281</td><td>BUSSINES VRAEM S.A.C.</td><td>MENESES MONTES DAVID DNI: 20111471</td><td>UNICO</td></tr></tbody></table>			N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula	1	20600010281	BUSSINES VRAEM S.A.C.	MENESES MONTES DAVID DNI: 20111471	UNICO																														
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula																																							
1	20600010281	BUSSINES VRAEM S.A.C.	MENESES MONTES DAVID DNI: 20111471	UNICO																																							
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: (ÍTEM 1). <table><tr><td>9.1</td><td>FACTOR DE EVALUACIÓN: A. PRECIO La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$ Donde: I = Oferta PI = Puntaje de la oferta a evaluar OI = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</td><td>Puntaje Máximo 80 Puntos</td></tr><tr><td>9.2</td><td>OTROS FACTOR DE EVALUACIÓN: F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Evaluación: a) Descripción de la metodología para ejecutar el servicio. El postor que desarrolle una metodología del trabajo, que le permitirá cumplir con las exigencias de los términos de referencia, de tal forma que evidencie: • Los procedimientos de trabajo. • Los mecanismos de aseguramiento de calidad. • Sistemas de control de servicios prestados. • Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo del servicio. Acreditación: Se acreditará únicamente mediante la presentación de la descripción de la metodología, la programación de las actividades y mejora al plan de trabajo mediante un informe descriptivo de cada una de las mejoras</td><td>Puntaje Máximo 20 Puntos Con Mejora: Cumplimiento completo y a cabalidad de los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio 20 puntos. Sin mejora: No cumple con presentar los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio 0 puntos.</td></tr></table>			9.1	FACTOR DE EVALUACIÓN: A. PRECIO La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$ Donde: I = Oferta PI = Puntaje de la oferta a evaluar OI = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	Puntaje Máximo 80 Puntos	9.2	OTROS FACTOR DE EVALUACIÓN: F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Evaluación: a) Descripción de la metodología para ejecutar el servicio. El postor que desarrolle una metodología del trabajo, que le permitirá cumplir con las exigencias de los términos de referencia, de tal forma que evidencie: • Los procedimientos de trabajo. • Los mecanismos de aseguramiento de calidad. • Sistemas de control de servicios prestados. • Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo del servicio. Acreditación: Se acreditará únicamente mediante la presentación de la descripción de la metodología, la programación de las actividades y mejora al plan de trabajo mediante un informe descriptivo de cada una de las mejoras	Puntaje Máximo 20 Puntos Con Mejora: Cumplimiento completo y a cabalidad de los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio 20 puntos. Sin mejora: No cumple con presentar los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio 0 puntos.																																		
9.1	FACTOR DE EVALUACIÓN: A. PRECIO La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$ Donde: I = Oferta PI = Puntaje de la oferta a evaluar OI = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	Puntaje Máximo 80 Puntos																																									
9.2	OTROS FACTOR DE EVALUACIÓN: F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Evaluación: a) Descripción de la metodología para ejecutar el servicio. El postor que desarrolle una metodología del trabajo, que le permitirá cumplir con las exigencias de los términos de referencia, de tal forma que evidencie: • Los procedimientos de trabajo. • Los mecanismos de aseguramiento de calidad. • Sistemas de control de servicios prestados. • Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo del servicio. Acreditación: Se acreditará únicamente mediante la presentación de la descripción de la metodología, la programación de las actividades y mejora al plan de trabajo mediante un informe descriptivo de cada una de las mejoras	Puntaje Máximo 20 Puntos Con Mejora: Cumplimiento completo y a cabalidad de los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio 20 puntos. Sin mejora: No cumple con presentar los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio 0 puntos.																																									
10	CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS: El Órgano Encargado de las Contrataciones que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstas en las bases. <table><thead><tr><th>ITEM</th><th>1</th><th>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE PREPARACIÓN DE CONCRETO PREMEZCLADO FC=240 KG/CM2, INCLUIDO TRANSPORTE PARA LOS TRABAJOS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL PALACIO MUNICIPAL DE PICHARI, DISTRITO DE PICHARI - LA CONVENCIÓN - CUSCO" CON CUI N° 2513655</th><th>VALOR ESTIMADO</th><th>S/. 266,000.00</th></tr></thead><tbody><tr><td>FACTORES DE EVALUACIÓN</td><td></td><td>POSTOR 01 BUSSINES VRAEM S.A.C.</td><td>POSTOR 02</td><td>POSTOR 03</td><td>POSTOR 04</td><td>POSTOR 05</td></tr><tr><td>A. PRECIO</td><td></td><td>Monto y Fórmula S/. 266,000.00 $PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$</td><td>80.00</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA</td><td></td><td>Tiempo Con Mejora</td><td>20.00</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>TOTAL PUNTAJE</td><td></td><td></td><td>100.00</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>ORDEN DE PRELACIÓN</td><td></td><td>1° ORDEN</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>			ITEM	1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE PREPARACIÓN DE CONCRETO PREMEZCLADO FC=240 KG/CM2, INCLUIDO TRANSPORTE PARA LOS TRABAJOS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL PALACIO MUNICIPAL DE PICHARI, DISTRITO DE PICHARI - LA CONVENCIÓN - CUSCO" CON CUI N° 2513655	VALOR ESTIMADO	S/. 266,000.00	FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR 01 BUSSINES VRAEM S.A.C.	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05	A. PRECIO		Monto y Fórmula S/. 266,000.00 $PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$	80.00				F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		Tiempo Con Mejora	20.00				TOTAL PUNTAJE			100.00				ORDEN DE PRELACIÓN		1° ORDEN				
ITEM	1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE PREPARACIÓN DE CONCRETO PREMEZCLADO FC=240 KG/CM2, INCLUIDO TRANSPORTE PARA LOS TRABAJOS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL PALACIO MUNICIPAL DE PICHARI, DISTRITO DE PICHARI - LA CONVENCIÓN - CUSCO" CON CUI N° 2513655	VALOR ESTIMADO	S/. 266,000.00																																							
FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR 01 BUSSINES VRAEM S.A.C.	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05																																					
A. PRECIO		Monto y Fórmula S/. 266,000.00 $PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$	80.00																																								
F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		Tiempo Con Mejora	20.00																																								
TOTAL PUNTAJE			100.00																																								
ORDEN DE PRELACIÓN		1° ORDEN																																									
11	PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACIÓN (ÍTEM 1). <table><thead><tr><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th><th>PUNTAJE</th><th>BONIFICACIÓN:</th><th>PUNTAJE TOTAL</th><th>ORDEN DE PRELACIÓN</th></tr></thead><tbody><tr><td>BUSSINES VRAEM S.A.C.</td><td>100.00</td><td>5.00</td><td>105.00</td><td>1</td></tr></tbody></table>			NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN:	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	BUSSINES VRAEM S.A.C.	100.00	5.00	105.00	1																														
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN:	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN																																							
BUSSINES VRAEM S.A.C.	100.00	5.00	105.00	1																																							
12	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (ÍTEM:1) BUSSINES VRAEM S.A.C. <table><thead><tr><th>B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</th><th>CUMPLE</th></tr></thead><tbody><tr><td>B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td><td>CUMPLE</td></tr><tr><td>B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA</td><td>CUMPLE</td></tr><tr><td>B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td><td>CUMPLE</td></tr><tr><td>B.3.2. CAPACITACIÓN</td><td>CUMPLE</td></tr><tr><td>B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td><td>CUMPLE</td></tr><tr><td>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>CUMPLE</td></tr><tr><td>* Facturación</td><td></td></tr><tr><td>RESULTADOS</td><td>CALIFICADO</td></tr></tbody></table>			B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	CUMPLE	B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	B.3.2. CAPACITACIÓN	CUMPLE	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	* Facturación		RESULTADOS	CALIFICADO																						
B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE																																										
B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE																																										
B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	CUMPLE																																										
B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE																																										
B.3.2. CAPACITACIÓN	CUMPLE																																										
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE																																										
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE																																										
* Facturación																																											
RESULTADOS	CALIFICADO																																										



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 174-2024-MDP/OEC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

14 ACUERDO ADOPTADO

El Órgano Encargado de las Contrataciones, en mérito a los resultados de la evaluación y calificación de las oferta del único postor; otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:

ITEM	SINTESIS DEL ITEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE PREPARACIÓN DE CONCRETO PREMEZCLADO FC=210 KG/CM2. INCLUIDO TRANSPORTE PARA LOS TRABAJOS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL PALACIO MUNICIPAL DE PICHARI, DISTRITO DE PICHARI - LA CONVENCION - CUSCO" CON CUI N° 2513655	BUSSINES VRAEM S.A.C.	S/ 266,000.00

Siendo las 12:30 horas del mismo día, se realiza el otorgamiento de la BUENA PRO y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

15 NOMBRES Y FIRMAS DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI
LA CONVENCION - CUSCO

Lic. Adm. Edgar Vega Neyra
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

Órgano Encargado de las Contrataciones