

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA: 3

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**
En la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Pararin, a los 20 días del mes de SETIEMBRE del año 2024, en el local municipal, a las 10.30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 179-2024-MDP/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 01-2024-MDP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es OBRA denominado: RENOVACION DE PUENTE: EN EL(LA) AN- 1162. TRAYECTORIA: EMP AN-1162 PUENTE RAMCANA DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA RECUAY, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI 2621931, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

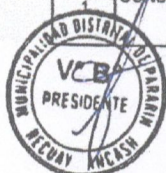
Presidente	Ing. Jorge Jesus Villanueva Cribillero	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Infraestructura y Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. RAMOS VERGARA FREDY NILS	Titular	x	Dependencia:	Unidad Ejecutora de Inversiones
		Suplente			
Segundo Miembro	C.P.C Melissa Lisbeth Vega Laguna	Titular	x	Dependencia:	Oficina de logística y control patrimonial
		Suplente			

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LEONARDO & ADONIS E.I.R.L.	20407849699
2	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
3	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	20450519783
4	CONSTRUCTORA HT SAC	20493836651
5	RUSAA SAC	20516210428
6	MARS CONSTRUCTORA S.R.L.	20531097212
7	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	20542191059
8	CONTRATISTAS GENERALES SALVA S.A.C.	20555409002
9	CONSULTORES & EJECUTORES DAED S.A.C.	20571288363
10	CIA MINERA & CONSTRUCCION S.A.C.	20571448581
11	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES ZEUZ E.I.R.L.	20600309481
12	EMPRESA CONSTRUCTORA DEL PERU S.A.C.	20600533798
13	CORPORACION JHON CESAR S.R.L.	20601353432
14	JPM COMPANY S.A.C.	20606116366
15	ECOPERU CONSTRUCTORA S.A.C.	20606596171
16	SEV CONSTRUCTION S.A.C.	20608172891
17	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ABSA S.A.C.	20611849541

5 **DETALLE DE LOS POSTORES**
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente las ofertas siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSULTORES & EJECUTORES DAED S.A.C.	9/09/2024	22:10:22

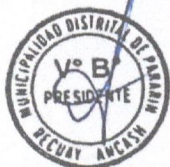


2	CONSORCIO KUMBRES (CONFORMADO POR EMPRESA CONSTRUCTORA DEL PERU S.A.C. Y KUMBRES CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	9/09/2024	21:22:51
3	CONSORCIO PARARIN (CONFORMADO POR ECOPERU CONSTRUCTORA S.A.C. Y JPM COMPANY S.A.C.)	9/09/2024	20:31:52
4	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA	9/09/2024	22:54:10
5	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES ZEUZ E.I.R.L	9/09/2024	22:20:25
6	CONSORCIO PARIACOTO (CONFORMADO POR MARS CONSTRUCTORA S.R.L. Y INATEC S.A.C.)	9/09/2024	20:34:35
7	CONSORCIO EJECUTOR RAMCANA (CONFORMADO POR: CONSTRUCTORA HT SAC Y COMPAÑIA CONSTRUCTORA AJJ S.A.C.)	9/09/2024	21:01:56

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSULTORES & EJECUTORES DAED S.A.C.	. ANEXO 6, DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN LA OFERTA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR, SEGUN A LO ESTIPULADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO, INDICA 10 %, CON RESPECTO AL CALCULO DEL COSTO DIRECTO DE LA OBRA DE SU OFERTA PRESENTADA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR AL 10%, POR LO CONSIGUIENTE ES INEXACTO Y NO SE ADMITE.
2	CONSORCIO KUMBRES (CONFORMADO POR: EMPRESA CONSTRUCTORA DEL PERU S.A.C. Y KUMBRES CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	. EL ANEXO 04 ESTÁ INCOMPLETO, FALTA INDICAR EN LETRAS, TAL COMO LO INDICA CLARAMENTE LAS BASES INTEGRADAS EN EL FOLIO 14. POR LO TANTO, AL SER EL ANEXO N° 04, UN DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA, LA OFERTA DEL POSTOR, NO SE ADMITE. . ANEXO 6, SE CAMBIÓ DE LA DENOMINACIÓN "NUEVO SOL" A "SOL" Y SE DISPUSO EL CAMBIO DEL SIGNO DE "S/." A "S/.", NO VALIDO.
3	CONSORCIO PARARIN (CONFORMADO POR: ECOPERU CONSTRUCTORA S.A.C. Y JPM COMPANY S.A.C.)	. EL ANEXO 04 ESTÁ INCOMPLETO, FALTA INDICAR EN LETRAS, TAL COMO LO INDICA CLARAMENTE LAS BASES INTEGRADAS EN EL FOLIO 14. POR LO TANTO, AL SER EL ANEXO N° 04, UN DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA, LA OFERTA DEL POSTOR, NO SE ADMITE. . DE REVISADA LA OFERTA EN EL ANEXO N° 06, SE OBSERVA UN ERROR ARITMETICO, EN EL POCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES DEBE SER S/ 79,052.04, EN APLICACIÓN DE LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 60.4 DEL ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO LA CUAL ESTABLECE, "(...) CUANDO SE ADVIERTA ERORRES ARITMETICOS, CORRESPONDE SU CORRECCION AL ORGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACION EN EL ACTA RESPECTIVA", SIENDO EL IMPORTE S/ 2,050,778.04 (DOS MILLONES CINCUENTA MIL SETECIENTOS SETENTA Y OCHO CON 04/100). DICHO IMPORTE SE ENCUENTRA POR DEBAJO DEL 90% DEL VALOR REFERENCIAL, EN APLICACION DE LO DISPUESTO POR EL NUMERAL 68.9 DEL ARTICULO 68 DEL REGLAMENTO ESTABLECE "TRATANDOSE DE CONSULTORIA DE OBRA Y EJECUCION DE OBRAS, SE RECHAZAN LAS OFERTAS QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL EN MAS DEL DIEZ POR CIENTO Y QUE SE ENCUENTREN POR DEBAJO DEL NOVENTA POR CIENTO", EN ESE SENTIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA COMO NO ADMITIDA.



4	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	EL ANEXO 04 ESTÁ INCOMPLETO. FALTA INDICAR EN LETRAS, TAL COMO LO INDICA CLARAMENTE LAS BASES INTEGRADAS EN EL FOLIO 14. POR LO TANTO, AL SER EL ANEXO N° 04, UN DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA, LA OFERTA DEL POSTOR, NO SE ADMITE. ANEXO 6, DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN LA OFERTA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR, SEGUN A LO ESTIPULADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO, INDICA 10 %, CON RESPECTO AL CALCULO DEL COSTO DIRECTO DE LA OBRA DE SU OFERTA PRESENTADA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR AL 10%, POR LO CONSIGUIENTE ES INEXACTO Y NO SE ADMITE.
5	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES ZEUZ E.I.R.L.	DE REVISADA LA OFERTA EN EL ANEXO N° 06, SE OBSERVA UN ERROR ARITMETICO, EN LA SUMATORIA SEGUN LOS GASTOS GENERALES (FIJOS Y VARIABLES), EN APLICACIÓN DE LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 60.4 DEL ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO LA CUAL ESTABLECE, "(...) CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMETICOS, CORRESPONDE SU CORRECCION AL ORGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACION EN EL ACTA RESPECTIVA", SIENDO EL IMPORTE S/ 2,061,838.63 (DOS MILLONES SESENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO CON 63/100). ANEXO 6, DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN LA OFERTA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR, SEGUN A LO ESTIPULADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO, INDICA 10 %, CON RESPECTO AL CALCULO DEL COSTO DIRECTO DE LA OBRA DE SU OFERTA PRESENTADA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR AL 10%, POR LO CONSIGUIENTE ES INEXACTO Y NO SE ADMITE.
6	CONSORCIO PARIACOTO (CONFORMADO POR: MARS CONSTRUCTORA S.R.L. Y INATEC S.A.C.)	ANEXO 6, DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN LA OFERTA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR, SEGUN A LO ESTIPULADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO, INDICA 10 %, CON RESPECTO AL CALCULO DEL COSTO DIRECTO DE LA OBRA DE SU OFERTA PRESENTADA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR AL 10%, POR LO CONSIGUIENTE ES INEXACTO Y NO SE ADMITE.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO EJECUTOR RAMCANA (CONFORMADO POR: CONSTRUCTORA HT SAC Y COMPAÑIA CONSTRUCTORA AJJ S.A.C.)	RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) AN- 1162. TRAYECTORIA: EMP.AN-1162 PUENTE RAMCANA DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA RECUAY, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI 2621931.

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

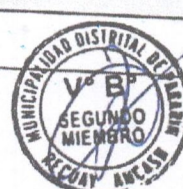
10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EJECUTOR RAMCANA (CONFORMADO POR: CONSTRUCTORA HT SAC Y COMPAÑIA CONSTRUCTORA AJJ S.A.C.)
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos
BONIFICACION REMYPE		5 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:



Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO EJECUTOR RAMCANA (CONFORMADO POR: CONSTRUCTORA HT SAC Y COMPAÑIA CONSTRUCTORA AJJ S.A.C.)	105.00

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinara según el orden de prelación el postor cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EJECUTOR RAMCANA (CONFORMADO POR: CONSTRUCTORA HT SAC Y COMPAÑIA CONSTRUCTORA AJJ S.A.C.)
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE NO CUMPLE
		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA

12.2 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO EJECUTOR RAMCANA (CONFORMADO POR: CONSTRUCTORA HT SAC Y COMPAÑIA CONSTRUCTORA AJJ S.A.C.)

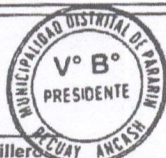
14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

Ing. Jorge Jesus Villanueva Cribillero
Presidente Titular

Ing. RAMOS VERGARA FREDY NILS
Primer Miembro Titular

C.P.C Melissa Lisbeth Vega Laguna
Segundo Miembro Titular



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 22
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

4

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Pararin, a los 20 días del mes de SETIEMBRE del año 2024, en el local municipal, a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 179-2024-MDP/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 01-2024-MDP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es OBRA denominado: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) AN- 1162. TRAYECTORIA: EMP.AN-1162 PUENTE RAMCANA DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA RECUAY, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI 2621931, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Jorge Jesus Villanueva Cribillero	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Infraestructura y Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. RAMOS VERGARA FREDY NILS	Titular	x	Dependencia:	Unidad Ejecutora de Inversiones
		Suplente			
Segundo Miembro	C.P.C Melissa Lisbeth Vega Laguna	Titular	x	Dependencia:	Oficina de logística y control patrimonial
		Suplente			

4 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
CONSORCIO EJECUTOR RAMCANA (CONFORMADO POR: CONSTRUCTORA HT SAC Y COMPAÑIA CONSTRUCTORA AJJ S.A.C.)	S/ 2,050,778.05

5 BASE LEGAL

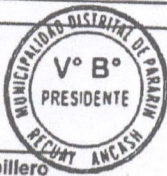
Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

6 ACUERDO ADOPTADO

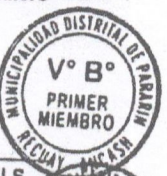
Los integrantes del comité de selección por unanimidad, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.

7

Ing. Jorge Jesus Villanueva Cribillero
Presidente Titular



Ing. RAMOS VERGARA FREDY NILS
Primer Miembro Titular



C.P.C Melissa Lisbeth Vega Laguna
Segundo Miembro Titular



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

			ANEXO 01: CUADRO COMPARATIVO											
			ADMISIBILIDAD			FACTORES DE EVALUACION							REQUISITOS DE CALIFICACION	
N°	EMPRESA O CONSORCIO	RUC	Anexo 01, 02, 03, 04 y 06	Anexo 05 Promesa de Consorcio	Resultado	Precio de la Oferta	Puntaje Economico	Puntaje	REMYPE 5%	REPPCD Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION
1	CONSULTORES & EJECUTORES DAED S.A.C.	20571288363	. ANEXO 6, DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN LA OFERTA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR, SEGUN A LO ESTIPULADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO, INDICA 10 %, CON RESPECTO AL CALCULO DEL COSTO DIRECTO DE LA OBRA DE SU OFERTA PRESENTADA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR AL 10%, POR LO CONSIGUIENTE ES INEXACTO Y NO SE ADMITE.	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO	2,050,778.05								
2	CONSORCIO KUMBRES (CONFORMADO POR: EMPRESA CONSTRUCTORA DEL PERU S.A.C. Y KUMBRES CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	20600533798 20509025283	. EL ANEXO 04 ESTÁ INCOMPLETO, FALTA INDICAR EN LETRAS, TAL COMO LO INDICA CLARAMENTE LAS BASES INTEGRADAS EN EL FOLIO 14. POR LO TANTO, AL SER EL ANEXO N° 04, UN DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA, LA OFERTA DEL POSTOR , NO SE ADMITE. . ANEXO 6, SE CAMBIÓ DE LA DENOMINACIÓN "NUEVO SOL" A "SOL" Y SE DISPUSO EL CAMBIO DEL SIGNO DE "\$/." A "S/", NO VALIDO.	CUMPLE	NO ADMITIDO	2,050,778.05								
3	CONSORCIO PARARIN (CONFORMADO POR: ECOPEPU CONSTRUCTORA S.A.C. Y JPM COMPANY S.A.C.)	20606596171 20606116366	. EL ANEXO 04 ESTÁ INCOMPLETO, FALTA INDICAR EN LETRAS, TAL COMO LO INDICA CLARAMENTE LAS BASES INTEGRADAS EN EL FOLIO 14. POR LO TANTO, AL SER EL ANEXO N° 04, UN DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA, LA OFERTA DEL POSTOR , NO SE ADMITE. . DE REVISADA LA OFERTA EN EL ANEXO N° 06, SE OBSERVA UN ERROR ARITMETICO, EN EL POCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES DEBE SER S/ 79,052.04, EN APLICACIÓN DE LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 60.4 DEL ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO LA CUAL ESTABLECE, "[...] CUANDO SE ADVIERTA ERORRES ARITMETICOS, CORRESPONDE SU CORRECCION AL ORGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACION EN EL ACTA RESPECTIVA", SIENDO EL IMPORTE S/ 2,050,778.04 (DOS MILLONES CINCUENTA MIL SETECIENTOS SETENTA Y OCHO CON 04/100), DICHO IMPORTE SE ENCUENTRA POR DEBAJO DEL 90% DEL VALOR REFERENCIAL, EN APLICACION DE LO DISPUETSO POR EL NUMERAL 68.9 DEL ARTICULO 68 DEL REGLAMENTO ESTABLECE "TRATANDOSE DE CONSULTORIA DE OBRA Y EJECUCION DE OBRAS, SE RECHAZAN LAS OFERTAS QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL EN MAS DEL DIEZ POR CIENTO Y QUE SE ENCUENTREN POR DEBAJO DEL NOVENTA POR CIENTO", EN ESE SENTIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA COMO NO ADMITIDA.	CUMPLE	NO ADMITIDO	2,050,778.04								

4	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593	. EL ANEXO 04 ESTÁ INCOMPLETO, FALTA INDICAR EN LETRAS, TAL COMO LO INDICA CLARAMENTE LAS BASES INTEGRADAS EN EL FOLIO 14. POR LO TANTO, AL SER EL ANEXO N° 04, UN DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA, LA OFERTA DEL POSTOR , NO SE ADMITE. . ANEXO 6, DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN LA OFERTA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR, SEGUN A LO ESTIPULADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO, INDICA 10 %, CON RESPECTO AL CALCULO DEL COSTO DIRECTO DE LA OBRA DE SU OFERTA PRESENTADA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR AL 10%, POR LO CONSIGUIENTE ES INEXACTO Y NO SE ADMITE.	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO	2,050,778.05							. CONTRATO 01, NO INDICA DE MANERA CLARA LAS OBLIGACIONES DE CADA CONSORCIADO Y EL CONTRATO DE CONSORCIO NO DESCRIBEN LAS OBLIGACIONES DE CADA CONSORCIADO PARA VERIFICAR SI SE HA DEDICADO A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, FECHA DE LA LEGALIZACION CINTRATO DE CONSORCIO NO SE VISUALIZA DE FORMA CLARA, INCONGRUENTE NO VALIDO. . CONTRATO 2, "ACTA DE ENTREGA Y RECEPCION DE OBRA", FOLIO 62 AL 65, PRESENTA INFORMACIÓN ILEGIBLE Y BORROSA, NO SE LOGRA VERIFICAR DE MANERA CLARA Y PRECISA EL CONTENIDO NI LAS FIRMAS, RESOLUCION DE LIQUIDACION, EN LOS FOLIOS 67 AL 68 NO SE LOGRA VERIFICAR DE MANERA CLARA Y PRECISA EL CONTENIDO, NO VALIDO NO ACREDITA. . CONTRATO 3, OBRA: "CREACION", NO ES SIMILAR SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO NO ACREDITA. . CONTRATO 5, INDICA QUE EN EL FOLIO 116 HACE MENCIÓN A LA CLÁUSULA DÉCIMO CUARTA PENALIDADES, LUEGO EN EL FOLIO 119 INDICA DÉCIMO OCTAVA, FALTANDO LA CLÁUSULA DÉCIMO QUINTA, DÉCIMO SEXTA Y DÉCIMO SÉPTIMA, EL POSTOR ESTÁN PRESENTANDO INFORMACIÓN INEXACTA E INCORRECTA, POR LO TANTO NO ACREDITA. . EXPERIENCIA: S/ 1,369,198.48	
5	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES ZEUZ E.I.R.L.	20600309481	. DE REVISADA LA OFERTA EN EL ANEXO N° 06, SE OBSERVA UN ERROR ARITMETICO, EN LA SUMATORIA SEGUN LOS GASTOS GENERALES (FIJOS Y VARIABLES), EN APLICACIÓN DE LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 60.4 DEL ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO LA CUAL ESTABLECE, "(...) CUANDO SE ADVIERTA ERORRES ARITMETICOS, CORRESPONDE SU CORRECCION AL ORGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACION EN EL ACTA RESPECTIVA", SIENDO EL IMPORTE S/ 2,061,838.63 (DOS MILLONES SESENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO CON 63/100). . ANEXO 6, DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN LA OFERTA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR, SEGUN A LO ESTIPULADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO, INDICA 10 %, CON RESPECTO AL CALCULO DEL COSTO DIRECTO DE LA OBRA DE SU OFERTA PRESENTADA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR AL 10%, POR LO CONSIGUIENTE ES INEXACTO Y NO SE ADMITE.	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO	2,061,838.63							. CONTRATO 1, OBRA: "CREACION", NO ES SIMILAR SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO NO ACREDITA. . EXPERIENCIA: S/ 0.00	
6	CONSORCIO PARIACOTO (CONFORMADO POR: MARS CONSTRUCTORA S.R.L. Y INATEC S.A.C.)	20531097212 20486136830	. ANEXO 6, DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN LA OFERTA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR, SEGUN A LO ESTIPULADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO, INDICA 10 %, CON RESPECTO AL CALCULO DEL COSTO DIRECTO DE LA OBRA DE SU OFERTA PRESENTADA, EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES ES MAYOR AL 10%, POR LO CONSIGUIENTE ES INEXACTO Y NO SE ADMITE.	CUMPLE	NO ADMITIDO	2,050,778.05							. CONTRATO 1, OBRA: "CREACION", NO ES SIMILAR SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO NO ACREDITA. . CONTRATO 2, OBRA: "CREACION", NO ES SIMILAR SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO NO ACREDITA. . EXPERIENCIA: S/ 0.00	
7	CONSORCIO EJECUTOR RAMCANA (CONFORMADO POR: CONSTRUCTORA HT SAC Y COMPAÑIA CONSTRUCTORA AUJ S.A.C.)	▣ 20493836651 20572224849	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	2,050,778.05	100.00	100	105	NO	105.00	1	CUMPLE	CALIFICA