

FORMATO N° 26																	
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																	
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 001-LP N° 002-2024															
		Fecha del informe 30/10/2024															
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN															
3	ANTECEDENTES Con fecha 01 de agosto de 2024 se convocó el procedimiento de selección LP N° 002-2024-SUNEDU correspondiente a la "ADQUISICIÓN DE UNA SOLUCIÓN DE SERVIDORES Y ALMACENAMIENTO PARA EL CENTRO DE DATOS DE LA SUNEDU". Dentro del cronograma establecido en el SEACE, se registraron electrónicamente los siguientes participantes: J EVANS Y ASOCIADOS SAC, JAPAN COMPUTER SERVICE S.A.C., BVS PERU S.A., IT STORAGE E.I.R.L., TECH4ALLPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CIMACOM DATA S.A.C., GRUPO MASSTEL TI S.A.C., CRAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CRAINTER S.A.C., TECNOLOGIA DE LA INFORMACION PARA EL DESARROLLO E.I.R.L. - TECINDES E.I.R.L., ZENTURY SECURITY S.A.C., CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C. y GRUPO D2D SOLUTIONS S.A.C. Con fecha 11 de octubre de 2024, se llevó a cabo la presentación de ofertas en consola del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE. Con fecha 17 de octubre de 2024, dentro del cronograma del procedimiento de selección se verificó la presentación de dos (2) ofertas, siendo la oferta del postor GRUPO D2D SOLUTIONS S.A.C. rechaza por no incluir su precio en el Anexo N° 06, asimismo, la oferta del postor BVS PERÚ S.A. fue descalificada porque el Jefe de Proyecto (Personal Clave) no cumple con los requisitos de calificación, suscribiéndose el Acta N° 11 (Acta de declaratoria de desierto). Conforme a lo establecido en el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se procedió a evaluar las causas que ocasionaron el desierto; es así que, con fecha 29 de octubre de 2024 se remitió correo a los proveedores que participaron en la indagación de mercado y se registraron en el procedimiento, solicitando indicar las causas por las cuales no se presentaron al procedimiento de selección. Con fecha 30 de octubre de 2024, la empresa J EVANS Y ASOCIADOS SAC indicó el motivo de su no participación de acuerdo con el siguiente detalle: <i>"Debemos indicar que no nos presentamos al procedimiento de selección del asunto de la referencia por temas de cumplimiento técnico, como que no existen en ninguna marca procesadores para los Servidores Blades con las características del solicitado en las Especificaciones Técnicas que haya sido liberado o lanzado al mercado en el 2024 como se exigía, por lo que mas bien nos extraña que algun postor se haya presentado sin cumplir con este requisito y no haya sido descalificado por esa razón. Asimismo, se exigía una Certificación tipo ISO 27001, que como dicen la mismas bases es solicitado para uso de servicios en la Nube siendo que el servicio solicitado no lo era"</i> .																
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>ADQUISICIÓN DE UNA SOLUCIÓN DE SERVIDORES Y ALMACENAMIENTO PARA EL CENTRO DE DATOS DE LA SUNEDU</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-SUNEDU</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ÚNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE UNA SOLUCIÓN DE SERVIDORES Y ALMACENAMIENTO PARA EL CENTRO DE DATOS DE LA SUNEDU	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-SUNEDU	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO							
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE UNA SOLUCIÓN DE SERVIDORES Y ALMACENAMIENTO PARA EL CENTRO DE DATOS DE LA SUNEDU																
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-SUNEDU																
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA																
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO																
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron diez [10] participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron [2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[0] oferta, no fueron admitidas,[1] oferta, fueron rechazas. [1] oferta, fué descalifica.</td> <td>X</td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron diez [10] participantes, pero no presentaron ofertas.		Se presentaron [2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[0] oferta, no fueron admitidas,[1] oferta, fueron rechazas. [1] oferta, fué descalifica.	X									
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																	
Se registraron diez [10] participantes, pero no presentaron ofertas.																	
Se presentaron [2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[0] oferta, no fueron admitidas,[1] oferta, fueron rechazas. [1] oferta, fué descalifica.	X																
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td>[6]</td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.5	Otras	[6]
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X															
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X															
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X															
6.5	Otras	[6]															

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	<div> <div>Otros</div> <div> <p>De acuerdo a lo señalado por la empresa J EVANS Y ASOCIADOS SAC señala lo siguiente: "Debemos indicar que no nos presentamos al procedimiento de selección del asunto de la referencia por temas de cumplimiento técnico, como que no existen en ninguna marca procesadores para los Servidores Blades con las características del solicitado en las Especificaciones Técnicas que haya sido liberado o lanzado al mercado en el 2024 como se exigía, por lo que mas bien nos extraña que algun postor se haya presentado sin cumplir con este requisito y no haya sido descalificado por esa razón. Asimismo, se exigía una Certificación tipo ISO 27001, que como dicen la mismas bases es solicitado para uso de servicios en la Nube siendo que el servicio solicitado no lo era".</p> </div> </div>	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>De la consulta realizada a los proveedores en atención a lo establecido en el numeral 65.2 del artículo 65, no se obtuvo comunicación de parte de alguno de ellos; sin embargo, este colega advierte las siguientes conclusiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se advierte un mala elaboración en las ofertas por parte de los dos (2) postores que registraron su oferta. - No se consignó el precio de oferta por parte del postor GRUPO D2D SOLUTIONS S.A.C. - No acreditó de manera correcta la experiencia del personal clave (Jefe de Proyecto) el postor BVS PERÚ S.A. - Finalmente la empresa J EVANS Y ASOCIADOS SAC señaló que no se presentó por temas de cumplimiento técnico; asimismo la exigencia de una Certificación tipo ISO 27001. 		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1. Solicitar a la Oficina de Tecnologías de la Información, en su calidad de área usuaria de la Entidad, indiquen si persiste la necesidad de contratar la ADQUISICIÓN DE UNA SOLUCIÓN DE SERVIDORES Y ALMACENAMIENTO PARA EL CENTRO DE DATOS DE LA SUNEDU, a fin de continuar con la nueva convocatoria del procedimiento de selección, la misma que correspondería a una Adjudicación Simplificada, en virtud al numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>2. De persistir la necesidad de la contratación, se deberá tomar en consideración lo dispuesto en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas emitidas por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE).</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		
9	<div> <div> <p>_____ Jorge Luis Aznaran Pingo Primer Miembro</p> </div> <div> <p>_____ Sandra Liseth Vildoso Huerta Presidente</p> </div> <div> <p>_____ Alfredo Lester Stein Huamaní Segundo Miembro</p> </div> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>		