

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-SM-2-2023-SENAMHI-1**

ADQUISICIÓN DE PIRANOMETRO DE CLASE B

En la ciudad de Lima, en sesión virtual, siendo las 09:30 horas del día 05 de julio del 2023, se reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante Resolución Directoral N° 0048-2023-SENAMHI/OA, el mismo que está integrado por TEODORO CRISOSTOMO ORE, como presidente (Titular), MILAGROS ISABEL OBANDO RIVERA como primer miembro titular y AUGUSTO PEDRO VARGAS VALENCIA, como segundo miembro titular, para conducir el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-2-2023-SENAMHI-1, cuyo objeto es la ADQUISICIÓN DE PIRANOMETRO DE CLASE B, con la finalidad de llevar a cabo la verificación de la documentación para la ADMISION DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

De la sesión de Comité de Selección realizado con fecha 22 de junio del 2023, se acordó solicitar en atención a lo señalado en el literal a) numeral 60.2 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la subsanación de su oferta al postor LLACCCHO SAC cuya oferta fue observada, y se le notifica a través del SEACE la CARTA N° 001-2023-CS-AS N° 002-2023-SENAMHI-1, con la misma fecha.

Así mismo, se acordó solicitar nuevamente a la Dirección de Redes de Observación y Datos, como área técnica/usuario, la reevaluación de las ofertas de los postores ADR TECHNOLOGY S.A.C. y ZAMTSU CORPORACION SRL., teniendo en cuenta que la información declarada por los postores, así como la documentación o información presentada durante el procedimiento de selección, tienen carácter de declaración jurada, sujetándose al Principio de Presunción de Veracidad y de Privilegio de Controles Posteriores. Además, en el ANEXO N° 02 de las ofertas de los postores señalan lo siguiente: *"vi) Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección"*. Dicha solicitud es realizada mediante el OFICIO N° 005-2023-CS-AS N° 002-2023-SENAMHI-1 trasladada con el Proveído N° D000049-2023-SENAMHI-UA-CTO de fecha 22 de junio del 2023.

Acto seguido, se procedió a la revisión del SEACE a fin de verificar si el postor LLACCCHO SAC realizó la subsanación de su oferta, observándose que realizó la subsanación a las 07:07:15 AM del 26 de junio del 2023, adjuntando dos archivos con un total de 02 folios, donde se observa que el postor realizó la subsanación de su oferta conforme a lo solicitado.

Respecto a la solicitud de reevaluación de las ofertas, la Dirección de Redes de Observación y Datos como área técnica/usuario, mediante el Memorando N° D000617-2023-SENAMHI-DRD recibido con fecha 03 de julio del 2023, remite el Informe N° D000048-2023-SENAMHI-SGR-JPG donde se ratifica en su evaluación de las dos ofertas señalando lo siguiente:

De postor ADR TECHNOLOGY S.A.C.

"(...)



▯ En la ficha técnica indica: Todos los piranómetros se suministran completos de desecante interno que durará al menos 10 años o en caso requiera deshumedecer el interior del piranómetro se incluirá de fábrica un cartucho de desecante para prevenir la formación de rocío en la parte interior de la cúpula, que sea enroscable y fácil de retirar, con suministro adicional de 05 paquetes desecante hermético.

No precisa si este modelo PYRASENSE02 ofertado, el desecante dura 10 años o el otro caso que se reemplaza cada año o en menos tiempo de ser necesario para lo cual se solicita el adicional de desecante.

Caber indicar que los piranómetros que no requiere reemplazar el desecante (10 años de duración) este es interno y se reemplaza cuando regresen a fábrica para la calibración, no cuenta con un cartucho externo enroscable y de fácil retiro que le corresponde al otro tipo; sin embargo, en el folio13 "documento técnico complementario" indica: entregable con el sensor PYRASENSE02:

- Desecante interno con duración de 10 años. Para deshumedecer el interior del piranómetro se incluye de fábrica un cartucho de desecante para prevenir la formación de rocío en la parte interior de las cúpulas, que es enroscable y fácil de retirar; con suministro adicional de 05 paquetes desecantes herméticos.

Dicha información no es congruente".

Por lo que, de la nueva revisión realizada por el Comité de Selección a la oferta del postor **ADR TECHNOLOGY SAC**, en la página 10 y 12 de la oferta señala que "suministrara desecantes internos que durara 10 años o en caso requiera deshumedecer el interior...", sin precisar qué tipo de desecante entregara, por lo que, se observa una ambigüedad o incongruencia en lo ofertado, no siendo objetivo en su oferta, pues no se puede precisar ni determinar fehacientemente el tipo de bien a entregar¹. Por lo que, el Comité de Selección decide declarar NO ADMITIDO al no cumplir con acreditar fehacientemente las características técnicas solicitadas en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria del numeral 2.2.1. Documentos de presentación obligatoria de las bases integradas.

De postor ZAMTSU CORPORACION SRL señala el área técnica:

Al respecto, la información del folio 10 al 12 entregada como información original del fabricante presenta la misma observación que la anterior (2.2), la "Ficha técnica" presentado como original del fabricante no evidencia tal originalidad dado que se aprecia que la redacción es la misma que las características técnicas elaboradas en el proceso de selección.

¹ Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, por la cual el Tribunal, señaló que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".



Por lo que, de la nueva revisión realizada por el Comité de Selección a la oferta del postor **ZAMTSU CORPORACION SRL**, en la página 08 y 11 de la oferta señala que *"Todos los piranómetros se suministraran de desecante interno. Incluye de fábrica un cartucho de fábrica para prevenir la formación de rocío..."*, sin precisar qué tipo de desecante entregara, por lo que, se observa una ambigüedad o incongruencia en lo ofertado, no siendo objetivo en su oferta, pues no se puede precisar ni determinar fehacientemente el tipo de bien a entregar. Por lo que, el Comité de Selección decide declarar NO ADMITIDO al no cumplir con acreditar fehacientemente las características técnicas solicitadas en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria del numeral 2.2.1. Documentos de presentación obligatoria de las bases integradas.

Por otro lado, realizado nuevamente la revisión integral de todas las ofertas que se presentaron al procedimiento de selección, puesto que aún se encuentran en la etapa de evaluación y calificación de ofertas, se pudo advertir respecto a dicha característica "Desecante", que hay ofertas que son ambiguas o incongruentes, como son:

- De la oferta del postor **LLACCCHO S.A.C.**, se observa que en la página 16, el postor oferta un desecante reemplazable con duración mayor a 05 años, sin embargo, en la página 10, el postor señala *"Desecante interno que durara al menos 10 años o en caso requiera deshumecer el interior del piranometro ..."*, sin precisar qué tipo de desecante entregara por lo que, se observa una ambigüedad o incongruencia en lo ofertado, no siendo objetivo en su oferta, pues no se puede precisar ni determinar fehacientemente el tipo de bien a entregar. Por lo que, el Comité de Selección decide declarar NO ADMITIDO al no cumplir con acreditar fehacientemente las características técnicas solicitadas en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria del numeral 2.2.1. Documentos de presentación obligatoria de las bases integradas.
- De la oferta del postor **BIENES DE HUMBERTO VASQUEZ SA**, se observa que en la página 14, el postor oferta un desecante interno, sin embargo, en la página 10, el postor señala *"Desecante interno que durara al menos 10 años o en caso requiera deshumecer el interior del piranometro..."*, sin precisar qué tipo de desecante entregara por lo que, se observa una ambigüedad o incongruencia en lo ofertado, no siendo objetivo en su oferta, pues no se puede precisar ni determinar fehacientemente el tipo de bien a entregar. Por lo que, el Comité de Selección decide declarar NO ADMITIDO al no cumplir con acreditar fehacientemente las características técnicas solicitadas en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria del numeral 2.2.1. Documentos de presentación obligatoria de las bases integradas.
- De la oferta del postor **ECOLOGIA Y CIENCIA SRL**, se ratifica la admisión de su oferta, puesto que, respecto a las características del desecante, el postor oferta en la página 15, un desecante con cartuchos enroscables, y en la página 08 señala que entregara los 05 paquetes de desecantes herméticos.



- De la oferta del postor **ENVIRO ANDINOS S.A.C.**, se ratifica la admisión de su oferta, puesto que, respecto a las características del desecante, el postor oferta en la página 12, un desecante interno, y en la página 10 señala que no requiere cambio de desecante (por lo tanto dura más de 10 años).

Precisar que, conforme a lo señalado por la Dirección de Redes de Observación y Datos como del área técnica/usuario, los pirómetros que no requiere reemplazar el desecante (10 años de duración) este es interno y se reemplaza cuando regresen a fábrica para la calibración y no cuenta con un cartucho externo enroscable y de fácil retiro, que le corresponde al otro tipo de desecante. Además, diversos pronunciamientos del Tribunal de Contrataciones del OSCE, señalaron que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad².

En ese sentido, los resultados finales de la admisión de las ofertas son conforme a lo siguiente:

1. LLACCCHO S.A.C.; No admitido
2. ECOLOGIA Y CIENCIA SRL; Admitido
3. BIENES DE HUMBERTO VASQUEZ SA; No admitido
4. ENVIRO ANDINOS S.A.C. ; Admitido
5. ADR TECHNOLOGY S.A.C.: No admitido
6. ZAMTSU CORPORACION SRL; No admitido

EVALUACIÓN DE OFERTAS

El comité de selección a fin de determinar el orden de prelación, procede a la evaluación de las ofertas admitidas señaladas en el Cuadro de Admisión de Ofertas adjunto al presente documento, en conformidad a los factores de evaluación establecidos en las bases y a lo señalado en el literal g) del numeral 50.1 del art. 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el resultado siguiente:

² Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, por la cual el Tribunal, señaló que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".



FACTOR DE EVALUACIÓN								
ORDEN DE PRESENTACIÓN	POSTOR		A. PRECIO: 95 PUNTOS Y B: GARANTIA COMERCIAL: 05 PUNTOS			RESULTADOS		
PUNTAJE TOTAL: 100 PUNTOS								
N°	POSTOR		PRECIO DE LA OFERTA (95 PUNTOS)	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR (05 PUNTOS)	PUNTAJE DE EVALUACION DE OFERTA	BONIFICACION DEL 6%	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
1	ECOLOGIA Y CIENCIA SRL	OFERTA	S/. 75,085.00	24 MESES	80.69	0.00	80.69	2
		PUNTAJE	75.69	5				
2	ENVIRO ANDINOS S.A.C.	OFERTA	S/. 59,826.00	24 MESES	100.00	5.00	105.00	1
		PUNTAJE	95.00	5				

CALIFICACIÓN DE OFERTA

Se procederá a calificar a las ofertas, según lo dispuesto en el numeral 49.6 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que señala "(...)/la experiencia exigida a los postores que acrediten tener la condición de micro y pequeña empresa, o los consorcios conformados en su totalidad por estas, no podrá superar el 25% del valor estimado", y numeral 75.1 y 75.2 del artículo 75 que señala lo siguiente "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación (...)" y "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el Comité de Selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación(...)"

El resultado de la calificación de las ofertas de los postores, se detalla a continuación:

DOCUMENTACIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
ORDEN	DOCUMENTO	POSTOR 1	POSTOR 2
		ENVIRO ANDINOS S.A.C.	ECOLOGIA Y CIENCIA SRL
ORDEN DE PRELACIÓN DE LAS OFERTAS		1	2
3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 140,000.00 (Ciento Cuarenta mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 19,000.00 (Diecinueve mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes:</p> <p>a) Estaciones Hidrometeorológicas</p> <p>b) Equipos Meteorológicos e hidrológicos</p> <p>c) Equipos de radiación solar</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago12 correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	CUMPLE	CUMPLE
		CALIFICADO	CALIFICADO

En ese sentido, de las ofertas presentadas, se calificó a los 02 postores según orden de prelación, y se cuenta con 02 ofertas que cumple con los requisitos de calificación, la cual se detalla a continuación:

N°	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE DE EVALUACION DE OFERTA	REQUISITO CALIFICACION
1	ECOLOGIA Y CIENCIA SRL	S/ 75,085.00	80.69	2°
2	ENVIRO ANDINOS S.A.C.	S/ 59,826.00	105.00	1°

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Habiendo concluido con el proceso de admisión, evaluación y calificación de ofertas, el Comité de Selección contando con el quórum, acuerdan otorgar la buena pro según lo dispuesto en el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, lo siguiente:

Otorgar la buena pro al postor:

RAZON SOCIAL : **ENVIRO ANDINOS S.A.C.**

RUC N° : **20601619947**

MONTO : **S/ 59,826.00 (Cincuenta y nueve mil ochocientos veinte seis con 00/100 soles)**

Así mismo, se aclara que la etapa de evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro se estuvo realizando la postergación del cronograma, al haberse solicitado apoyo en la verificación de las características técnicas al área técnica.

No habiendo otro asunto que tratar, se da por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad, siendo las 15:35 horas del 05 de julio del 2023.



.....
Tepodoro Crisóstomo Ore
Presidente Titular

.....
Milagros Isabel Obando Rivera
Primer Miembro (Titular)

.....
Augusto Pedro Vargas Valencia
Segundo Miembro (Titular)



PERU

Ministerio
del Ambiente

Servicio Nacional de
Meteorología e Hidrología del
Perú - SENAMHI



VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA OFERTA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-SENAMHI-1
ADQUISICIÓN DE PIRANOMETRO DE CLASE B
PRIMERA CONVOCATORIA

ORDEN DE PRESENTACIÓN N°	POSTOR	2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA								2.2.2 DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA			RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	h)	a)	b)	c)	
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscribe la promesa de consorcio, según corresponda.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Los postores deberán entregar toda la información técnica sustentatoria de las características o requisitos funcionales específicos del bien que deben ser acreditados con folletos y/o manuales y/o catálogos y/o brochures u otros documentos técnicos similares emitidos por el fabricante detallados en el Anexo N° 01 de las Especificaciones técnicas. Además, las características detalladas en el Anexo N° 02 que no están contempladas en los folletos y/o manuales y/o catálogos y/o brochures u otros documentos técnicos similares emitidos por el fabricante, deben ser acreditadas con documentos adicionales elaborados por el postor y/o por terceros, siempre y cuando dichos documentos contengan información verdadera.	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común y el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta son expresados con dos (2) decimales.	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 9)	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor	
1	LLACCCHO S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO ADMITIDO
2	ECOLOGIA Y CIENCIA SRL	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
3	BIENES DE HUMBERTO VASQUEZ SA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO ADMITIDO
4	ENVIRO ANDINOS S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
5	ADR TECHNOLOGY S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO ADMITIDO
6	ZAMTSU CORPORACION SRL	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO ADMITIDO

Milagros Isabel Obando Rivera
Primer Miembro(Titular)

Teodoro Crisostomo Ore
Presidente Titular

Augusto Pedro Vargas Valencia
Miembro (Titular)



PERU

Ministerio
del AmbienteServicio Nacional de
Meteorología e Hidrología del
Perú - SENAMHI

VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA OFERTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-SENAMHI-1

ADQUISICIÓN DE PIRANOMETRO DE CLASE B

FACTOR DE EVALUACIÓN

ORDEN DE PRESENTACION	POSTOR	A. PRECIO: 95 PUNTOS Y B: GARANTIA COMERCIAL: 05 PUNTOS	RESULTADOS
PUNTAJE TOTAL: 100 PUNTOS			

N°	POSTOR		PRECIO DE LA OFERTA (95 PUNTOS)	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR (05 PUNTOS)	PUNTAJE DE EVALUACION DE OFERTA	BONIFICACION DEL 5%	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
1	ECOLOGIA Y CIENCIA SRL	OFERTA	S/. 75,085.00	24 MESES	80.69	0.00	80.69	2
		PUNTAJE	75.69	5				
2	ENVIRO ANDINOS S.A.C.	OFERTA	S/. 59,826.00	24 MESES	100.00	5.00	105.00	1
		PUNTAJE	95.00	5				

Milagros Isabel Obando Rivera
Primer Miembro (Titular)
Teodoro Crisostomo Ore
Presidente TitularAugusto Pedro Vargas Valencia
Segundo Miembro (Titular)



PERU

Ministerio
del AmbienteServicio Nacional de
Meteorología e Hidrología del
Perú - SENAMHI

VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA OFERTA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-SENAMHI-1
ADQUISICIÓN DE PIRANOMETRO DE CLASE B
PRIMERA CONVOCATORIA

DOCUMENTACIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

ORDEN	DOCUMENTO	POSTOR 1	POSTOR 2
		ENVIRO ANDINOS S.A.C.	ECOLOGIA Y CIENCIA SRL
ORDEN DE PRELACIÓN DE LAS OFERTAS		1	2
3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 140,000.00 (Ciento Cuarenta mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 19,000.00 (Diecinueve mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes:</p> <p>a) Estaciones Hidrometeorológicas</p> <p>b) Equipos Meteorológicos e hidrológicos</p> <p>c) Equipos de radiación solar</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago12 correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	CUMPLE	CUMPLE
		CALIFICADO	CALIFICADO

Milagros Isabel Obando Rivera
Primer Miembro (Titular)

Teodoro Crisostomo Ore
Presidente Titular

Augusto Pedro Vargas Valencia
Segundo Miembro (Titular)

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-SM-2-2023-SENAMHI-1

ADQUISICIÓN DE PIRANOMETRO DE CLASE B

En la ciudad de Lima, en sesión virtual, siendo las 09:30 horas del día 22 de junio del 2023, se reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante Resolución Directoral N° 0048-2023-SENAMHI/OA, el mismo que está integrado por TEODORO CRISOSTOMO ORE, como presidente (Titular), MILAGROS ISABEL OBANDO RIVERA como primer miembro titular y JAVIERTH LISNERTH ENRIQUE ARAUCO, como segundo miembro titular, para conducir el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-2-2023-SENAMHI-1, cuyo objeto es la ADQUISICIÓN DE PIRANOMETRO DE CLASE B, con la finalidad de llevar a cabo la verificación de la documentación para la ADMISION DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Revisado el SEACE, se observa que se registraron como participante los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10416420501	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	2023-05-05 16:30:42.0	Válido	2023-05-05 16:30:42.0	10416420501
2	Proveedor con RUC	20108605392	ZAMTSU CORPORACION SRL	2023-06-01 12:56:49.0	Válido	2023-06-01 12:56:49.0	20108605392
3	Proveedor con RUC	20374019865	BIENES DE HUMBERTO VASQUEZ SA	2023-05-05 16:34:30.0	Válido	2023-05-05 16:34:30.0	20374019865
4	Proveedor con RUC	20504406564	ECOLOGIA Y CIENCIA SRL	2023-05-05 15:02:49.0	Válido	2023-05-05 15:02:49.0	20504406564
5	Proveedor con RUC	20509585661	ADR TECHNOLOGY S.A.C.	2023-05-09 16:26:40.0	Válido	2023-05-09 16:26:40.0	20509585661
6	Proveedor con RUC	20523412486	CESPI PERU S.A.C.	2023-05-05 09:52:28.0	Válido	2023-05-05 09:52:28.0	20523412486
7	Proveedor con RUC	20534377534	LLACCCCHO S.A.C.	2023-05-05 07:23:50.0	Válido	2023-05-05 07:23:50.0	20534377534
8	Proveedor con RUC	20550161606	TECNOLOGIA PARA LA INDUSTRIA PERUANA S.A.C.	2023-05-08 19:42:13.0	Válido	2023-05-08 19:42:13.0	20550161606
9	Proveedor con RUC	20600126149	ZAMTSU AMBIENTAL S.A.C.	2023-05-17 11:00:34.0	Válido	2023-05-17 11:00:34.0	20600126149
10	Proveedor con RUC	20601619947	ENVIRO ANDINOS S.A.C.	2023-05-08 21:07:06.0	Válido	2023-05-08 21:07:06.0	20601619947

11	Proveedor con RUC	20603310404	TECNOLOGIA Y MEDICION INDUSTRIAL S.A.C.	2023-05-26 10:05:47.0	Válido	2023-05-26 10:05:47.0	20603310404
12	Proveedor con RUC	20607014656	SOLAMBING G & LL E.I.R.L.	2023-05-10 20:32:35.0	Válido	2023-05-10 20:32:35.0	20607014656

Acto seguido, se procedió a verificar plataforma del SEACE, que se presentaron las siguientes ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Mostrar Acciones
1	20534377534	LLACCCHO S.A.C.	02/06/2023	16:30:12	20534377534	02/06/2023	16:30:49	Enviado	Valido	
2	20504406564	ECOLOGIA Y CIENCIA SRL	02/06/2023	16:21:49	20504406564	02/06/2023	16:39:26	Enviado	Valido	
3	20374019865	BIENES DE HUMBERTO VASQUEZ SA	02/06/2023	18:55:53	20374019865	02/06/2023	18:58:03	Enviado	Valido	
4	20601619947	ENVIRO ANDINOS S.A.C.	02/06/2023	21:13:58	20601619947	02/06/2023	21:15:40	Enviado	Valido	
5	20509585661	ADR TECHNOLOGY S.A.C.	02/06/2023	16:09:44	20509585661	02/06/2023	16:10:10	Enviado	Valido	
6	20108605392	ZAMTSU CORPORACION SRL	02/06/2023	15:34:31	20108605392	02/06/2023	15:35:01	Enviado	Valido	
6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.										

Asimismo, mediante el OFICIO N° 004-2023-CS-AS N° 002-2023-SENAMHI-1 de fecha 05 de junio del 2023, trasladado con el Proveído N° D000044-2023-SENAMH-TCO de la misma fecha, se solicitó a la Dirección de Redes de Observación y Datos, en atención al Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 46.4, apoyo como área técnica/usuario para la verificación del cumplimiento de las características técnicas de las ofertas de los postores, a fin de que el Comité de Selección pueda realizar la admisión de las ofertas.

Es así, mediante el Memorando N° D000541-2023-SENAMHI-DRD recibido con fecha 21/06/2023, la Dirección de Redes de Observación y Datos remite el Informe N° D000041-2023-SENAMHI-SGR-JPG de evaluación del cumplimiento de las características técnicas de las ofertas presentadas, realizado por el especialista a cargo de la evaluación, con el siguiente resultado:

1. LLACCCHO S.A.C.; Cumple
2. ECOLOGIA Y CIENCIA SRL; Cumple
3. BIENES DE HUMBERTO VASQUEZ SA; Cumple
4. ENVIRO ANDINOS S.A.C. ; Cumple
5. ADR TECHNOLOGY S.A.C.: No cumple
6. ZAMTSU CORPORACION SRL; No cumple

Acto seguido, se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria para la **admisión de las ofertas** conforme a lo exigido en las Bases, según el orden de presentación de ofertas en la plataforma del SEACE.

De la sesión de admisión realizada a todas las ofertas presentadas, el Comité de Selección luego de revisado las ofertas, decide lo siguiente:

1. De la oferta del postor **LLACCCHO S.A.C.**, se OBSERVA que en el ANEXO N° 01 – Declaración jurada de datos del postor y ANEXO N° 02 – Declaración Jurada, no utilizo los formatos establecidos en las bases integradas, puesto que los numerales señalados en su oferta de dichos anexos, no coincide con las bases integradas, y el Comité de Selección decide solicitar la subsanación de la oferta, teniendo en cuenta que, esta subsanación no altera el contenido esencial de la oferta presentada por el postor, de conformidad a lo señalado en el numeral 60.1 y el literal a), del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante el D.S. N° 344-2018-EF; para lo cual se le otorga un plazo de dos (02) días hábiles para la subsanación, caso contrario su oferta quedará NO ADMITIDA.
2. La oferta del postor **ECOLOGIA Y CIENCIA SRL**, es declarado ADMITIDA al cumplir con las características técnicas solicitadas conforme a la evaluación realizada por el área usuaria/técnica, así como, al presentar los documentos de presentación obligatoria, numeral 2.2.1 de las bases integradas.
3. La oferta del postor **BIENES DE HUMBERTO VASQUEZ SA**, es declarado ADMITIDA al cumplir con las características técnicas solicitadas conforme a la evaluación realizada por el área usuaria/técnica, así como, al presentar los documentos de presentación obligatoria, numeral 2.2.1 de las bases integradas.
4. La oferta del postor **ENVIRO ANDINOS S.A.C.**, es declarado ADMITIDA al cumplir con las características técnicas solicitadas conforme a la evaluación realizada por el área usuaria/técnica, así como, al presentar los documentos de presentación obligatoria, numeral 2.2.1 de las bases integradas.
5. La oferta del postor **ADR TECHNOLOGY S.A.C.**, según evaluación del cumplimiento de las características técnicas realizadas por el área técnica/usuario, señala que “No presento” y “falta información” la acreditación del Anexo 01, sin embargo, habiendo revisado la oferta por parte del comité de selección, se observa que para acreditar las características técnicas del Anexo 01 de las especificaciones técnicas, que debe ser con documentos técnicos emitidos por el fabricante, esta se encuentra sustentada desde el folio 11 al 13 de su oferta con una ficha técnica del fabricante, en la que se puede evidenciar claramente que acredita las características técnicas del Anexo 01; además, presenta en la página 13 un documento técnico complementario suscrito por el Gerente de Ventas Internacionales de Delta OHM, con la cual acredita también las características técnicas solicitadas.

6. La oferta del postor **ZAMTSU CORPORACION SRL**, según evaluación del cumplimiento de las características técnicas realizadas por el área técnica/usuario, señala que “No presento” y “falta información” la acreditación del Anexo 01, sin embargo, habiendo revisado la oferta por parte del comité de selección, se observa que para acreditar las características técnicas del Anexo 01 de las especificaciones técnicas, que debe ser con documentos técnicos emitidos por el fabricante, esta se encuentra sustentada desde el folio 10 al 12 de su oferta con una ficha técnica del fabricante, en la que se puede evidenciar claramente que acredita las características técnicas del Anexo 01; además, presenta en la página 12 una carta de fecha 01 de junio del 2023, suscrito por el Gerente de Ventas Internacionales de Delta OHM, en la que señala: *“Nosotros, Delta OHM, con sede en vía Marconi 5, Caselle Di Selvazzano(PD) 35030 – Italia, informamos que Zamtsu Corporación SRL recibió de nuestra parte, una ficha técnica personalizada del piranómetro LPPYRA02, con información verídica para que se cumpla la totalidad de las especificaciones técnicas del proceso(...),”* con la cual acreditaría también las características técnicas solicitadas.

Por lo que, el Comité de selección decide solicitar nuevamente al área técnica/usuario, la reevaluación de las ofertas de los postores ADR TECHNOLOGY S.A.C. y ZAMTSU CORPORACION SRL., teniendo en cuenta que la información declarada por los postores, así como la documentación o información presentada durante el procedimiento de selección, tienen carácter de declaración jurada, sujetándose al Principio de Presunción de Veracidad y de Privilegio de Controles Posteriores. Además, en el ANEXO N° 02 de las ofertas de los postores señalan lo siguiente: *“vi) Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección”*.

En ese sentido, al tener que solicitarse la subsanación de una de las ofertas y la reevaluación al área técnica/usuario, se decide también postergar la etapa de evaluación y calificación de ofertas y el otorgamiento de la Buena Pro, y publicarse a través del SEACE.

Es preciso indicar que, la sesión del comité de selección se realizó recién con fecha 22/06/2023, en vista que el Presidente Titular, el Sr. Teodoro Crisóstomo Ore, se encontraba con "Licencia por paternidad" desde el 06/06/2023, y al no laborar en la Entidad su respectivo suplente al renunciar el 31/05/2023, no se contaba con Quorum correspondiente para continuar con las etapas del procedimiento de selección, al no haberse modificado la conformación del comité de selección, que permita su continuación. Así mismo, se aclara que la etapa de evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro se estuvo realizando la postergación del cronograma en el SEACE, por los especialistas respectivos por las razones expuestas.

No habiendo otro asunto que tratar, se da por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad, siendo las 12:55 horas del 22 de junio del 2023.

.....
Teodoro Crisóstomo Ore
Presidente Titular

.....
Milagros Isabel Obando Rivera
Primer Miembro (Titular)

.....
Javierth Lisnerth Enrique Arauco
Segundo Miembro (Titular)