

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION DE
OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

EN LA CIUDAD DE NUEVO CHIMBOTE, SIENDO LAS 15:00 HORAS DEL DÍA 31 DE OCTUBRE DEL AÑO 2024, EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°0899-2024-MDNCH-GM, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°071-2024-MDNCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA PROLONG. DE LA AVENIDA A DESDE LA AV. PELÍCANOS HASTA AV. ANCHOVETA DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH" con CUI N°2621136., A FIN DE ADMITIR, CALIFICAR, EVALUAR Y OTORGAR LA BUENA PRO.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION: EL QUORUM NECESARIO QUEEXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:

| CARGO | NOMBRES Y APELLIDOS |
|-------------------------|--------------------------------------|
| PRESIDENTE TITULAR | ABOG. JOSE ROMULO JACINTO MILLA |
| PRIMER MIEMBRO TITULAR | ING. JAIME ALEXANDER ORDOÑEZ ALVAREZ |
| SEGUNDO MIEMBRO TITULAR | ARQ. MARIA MERCEDES LEONARDO SALGADO |

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES: DE ACUERDO CON EL CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN LAS BASES, SE REGISTRARON A TRAVES DEL SEACE COMO PARTICIPANTES LOS SIGUIENTES PROVEEDORES:

| Nº | RUC | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL | FECHA DE REGISTRO | ESTADO |
|----|-------------|----------------------------------|--------------------------|--------|
| 1 | 10267222849 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO | 2024-09-20 03:18:49.0 | Válido |
| 2 | 10283152079 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 2024-10-23 13:15:25.0 | Válido |
| 3 | 10327322929 | DUEÑAS AGUIRRE VLADIMIR MARCOS | 2024-10-21 22:13:10.0 | Válido |
| 4 | 10329618221 | BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO | 2024-09-20 16:18:42.0 | Válido |
| 5 | 10329835974 | VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO | 2024-09-24 01:18:48.0 | Válido |
| 6 | 10413291459 | MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL | 2024-09-23 15:02:11.0 | Válido |
| 7 | 10418164668 | MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO | 2024-09-20 14:10:33.0 | Válido |
| 8 | 10426122656 | BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON | 2024-09-24 20:48:00.0 | Válido |
| 9 | 10428223310 | BANCES SALIRROSAS VICTOR MANUEL | 2024-09-20 07:01:56.0 | Válido |

| | | | | |
|----|-------------|--|--------------------------|--------|
| 10 | 10450069774 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO | 2024-09-20 17:36:38.0 | Válido |
| 11 | 20569209782 | GRUPO EMPRESARIAL KAMILLA'S S.A.C. | 2024-10-22 18:19:53.0 | Válido |
| 12 | 20601187761 | CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2024-09-23 23:47:01.0 | Válido |
| 13 | 20612608645 | CONINBEC S.A.C. | 2024-09-21 21:09:21.0 | Válido |

DETALLE DE LOS POSTORES: EN EL DIA SEÑALADO EN EL CRONOGRAMA, LOS SIGUIENTES POSTORES PRESENTARON OFERTAS DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE:

| Presentación de ofertas/expresión de interés | | | | |
|--|---|--------------------|-------------------|-----------------------|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE | | | |
| Nomenclatura : | AS-SM-71-2024-MDNCH/CS-1 | | | |
| Nro. de convocatoria : | 1 | | | |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra | | | |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA PROLONG. DE LA AVENIDA A DESDE LA AV. PELICANOS HASTA AV. ANCHOVETA DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH" con CUI N° 2621136. | | | |
| Nro. ítem | Descripción del ítem | | | |
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1 | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA PROLONG. DE LA AVENIDA A DESDE LA AV. PELICANOS HASTA AV. ANCHOVETA DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH" con CUI N° 2621136. | | | |
| 10413291459 | CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO | 24/10/2024 | 20:43:28 | Electronico |
| 20569209782 | GRUPO EMPRESARIAL KAMILLA'S S.A.C. | 24/10/2024 | 22:40:52 | Electronico |

ACTO SEGUIDO, SE PROCEDE CON LA APERTURA DE LAS OFERTAS, DESCARGA E IMPRESIÓN RESPECTIVA, Y CON LA REVISIÓN DE LAS MISMAS A FIN DE VERIFICAR LA PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, OBTENIENDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS.

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A DESCARGAR E IMPRIMIR LAS OFERTAS REGISTRADAS EN LA PLATAFORMA DEL SEACE DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº071-2024-MDNCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, QUE CONTIENE LA OFERTA DEL ÚNICO POSTOR:

1.- GRUPO EMPRESARIAL KAMILLA'S S.A.C CON RUC Nº20569209782

2.- CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO.

ACTO SEGUIDO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDA A VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LA DOCUMENTACIÓN SEÑALADA EN LAS BASES INTEGRADAS, SECCIÓN ESPECÍFICA, CAPÍTULO II, NUMERAL 2.2.1.1 y DETERMINA SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES Y CONDICIONES DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS ESPECIFICADAS EN LAS BASES. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA"; OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:

| ADMISIBILIDAD DE OFERTAS | | CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO | GRUPO EMPRESARIAL KAMILLA'S S.A.C. |
|--|---|--|---|
| DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA | | ESTADO | ESTADO |
| a.1) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1) | PRESENTA Y ACREDITA | PRESENTA Y ACREDITA |
| a.2) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. (...) | PRESENTA Y ACREDITA | PRESENTA Y ACREDITA |
| a.3) | Declaración (Anexo Nº 2) Jurada De acuerdo con El literal b) del artículo 52 Del Reglamento. | PRESENTA Y ACREDITA | PRESENTA Y ACREDITA |
| a.4) | Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) | PRESENTA Y ACREDITA | PRESENTA Y ACREDITA |
| a.5) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo Nº 4) | PRESENTA Y ACREDITA | PRESENTA Y ACREDITA |
| a.6) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5) | PRESENTA Y ACREDITA | PRESENTA Y ACREDITA |
| CONDICION | | ADMITIDA | ADMITIDA |

RESPECTO AL POSTOR GRUPO EMPRESARIAL KAMILLA'S S.A.C.

LA OFERTA PRESENTADA POR EL **POSTOR GRUPO EMPRESARIAL KAMILLA'S S.A.C., CON RUC Nº 20569209782**, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

RESPECTO AL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO

LA OFERTA PRESENTADA POR EL **POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO**, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

CALIFICACION DE OFERTAS

RESPECTO AL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO

LA OFERTA DEL POSTOR MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL CON RUC Nº10413291459, SE TIENE POR **CALIFICADA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN, DE ACUERDO A LO EXIGIDO EN LAS BASES.


| B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO |
|--|--|
| A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato |
| A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | |
| A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| - FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | |
| A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Acreditar 01 vez el Valor referencial de la Contratación (S/ 80,000.00) SOLES | Acredita y Conforme Acredita un monto facturado acumulado de S/ S/ 102,400.00 soles, monto que es mayor 01 una vez el Valor referencial (S/ 80,000.00 SOLES) solicitado en los términos de referencia de las BASES INTEGRADAS |
| ESTADO | CALIFICADA |

EL COMITÉ DE SELECCIÓN SEÑALA LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES A LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO, PARA LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.

OBSERVACION A LA EXPERIENCIA 01: REFERIDO A LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO TRATABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. BUENOS AIRES, JR. PROGRESO JR. CONFRATERNIDAD, EN EL DISTRITO DE AIJA (...). POR UN MONTO DE S/30,000.00

EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO VALIDA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO, QUE PRESENTA PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA Nº1: CONTRATO Y CONFORMIDAD DE SERVICIO, DEL CUAL PRODUCTO DE SU REVISIÓN, EL COMITÉ NO VALIDA SU EXPERIENCIA DEBIDO A QUE LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN SEÑALA INFORMACIÓN INEXACTA EN CUANTO AL PLAZO DE LA PRESTACIÓN, PUESTO QUE EN SU CONTRATO SEÑALA QUE EL PLAZO DEL CONSULTOR PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ES DE 20 DÍAS CALENDARIO EL MISMO QUE SE COMPUTABA DESDE LA FIRMA DEL CONTRATO (04/09/2019). SIN EMBARGO, EN SU CONSTANCIA DE SERVICIO SEÑALA QUE EL SERVICIO INICIO EL 04.09.2019 Y CULMINO EL 01.10.2029.

(SIENDO ESTAS 27 DIAS CALENDARIO). EN RAZON DE ELLO SE VERIFICÒ SI EL SERVICIO HA TENIDO AMPLIACIONES DE PLAZO. PRODCUTO DE SU REVISION SE VERIFICA QUE SU PLAZO CONTRACTUAL NO TENIDO MODIFICACIONES, AL SEÑALAR (0) DIAS DE APLIACION DE PLAZO. DOCUMENTO QUE SE REPRODUCE A CONTINUACIÓN.

| | | | | | |
|---|--|---|--------------------|--|---------------------|
| 3 DATOS DEL CONTRATO  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AIIJA Dpto. de Asesoría Jurídica 04-09-2019 | Número del contrato | CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA (04.09.2019) | | | |
| | Tipo y número del procedimiento de selección | | | | |
| | Objeto del contrato | Elaboración de Expediente Técnico | x | Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico | Supervisión de Obra |
| | Descripción del objeto del contrato | CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. BUENOS AIRES, JR. PROGRESO Y JR. CONFRATERNIDAD EN EL DISTRITO DE AIIJA, PROVINCIA DE AIIJA, DEPARTAMENTO DE ANCASH", CODIGO DE INVERSION: 2458368 | | | |
| | Fecha de suscripción del contrato | 04-09-2019 | | | |
| | Monto total ejecutado del contrato | S/ 30,000.00 | | | |
| | Plazo de ejecución contractual | Plazo original | 20 días calendario | | |
| | | Ampliación(es) de plazo | 00 días calendario | | |
| Total plazo | | 20 días calendario | | | |
| Fecha de inicio de la consultoría de obra | | 04-09-2019 | | | |
| | Fecha final de la consultoría de obra | 01-10-2019 | | | |

Plaza de Armas s/n. Aija - Telefax: 043-445031
www.muniaiija.gob.pe - E-mail: muniprovincialaiija@gmail.com
muniaiija@outlook.com

CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO
 MIGUEL ANGEL MILLA PRIETO
 D.N.I. 41329145
 REPRESENTANTE COMUNITARIO

A CONTINUACIÓN, SE PRESENTA REPRODUCE CLÁUSULA DEL CONTRATO. PARA VERIFICAR EL PLAZO DEL SERVICIO.

CLAUSULA CUARTA: PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN
 El plazo de ejecución del presente contrato es de Veinte días (20) días calendario, el mismo que se computa desde la firma del documento contractual.

COMO SE PUEDE APRECIAR, LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN SU OFERTA PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA Nº1, CONTIENE INFORMACIÓN INEXACTA, POR CUANTO NO SE CUMPLIO CON EL PLAZO CONTRACTUAL DEL SERVICIO. TODA VEZ QUE EN SU MISMA CONSTANCIA QUE NO SE LE OTORGA AMPLIACION DE PLAZO. ECHO QUE IMPOSIBILITA AL COMITÉ DETERMINAR LA ACREDITACION DEL MONTO DE LA CONSULTORIA. EN RELACIÓN DE ELLO DEBE PRECISARSE QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ A FIN DE POSIBILITAR AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA VERIFICACIÓN DIRECTA DE LO OFERTADO POR LOS POSTORES Y, DE ESTA FORMA, CORROBORAR SI LO DESCRITO ES CONCORDANTE CON LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.

CABE TRAER A COLACIÓN LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES Nº1301-2022-TCES4, DE FECHA 11 DE MAYO DE 2022:

"(...) ES RESPONSABILIDAD DE LOS POSTORES PRESENTAR UNA OFERTA CLARA, QUE NO SEA SUSCEPTIBLE DE INTERPRETACIONES, YA QUE SU EVALUACIÓN DEBE EFECTUARSE SOBRE ASPECTOS OBJETIVOS; MOTIVO POR EL CUAL, EL HECHO QUE EL POSTOR **CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO**, HAYA PRESENTADO INFORMACION INEXACTA, ES DE SU ENTERA RESPONSABILIDAD.

ASIMISMO, QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES Nº 1950-2019-TCE-S2, DE FECHA 10 DE JULIO DE 2019:

"(...) TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO.

EN DEFINITIVA, SE PUEDE APRECIAR LA INEXACTITUD DEL PLAZO DE SU CONSULTORÍA DE SU ENTERA RESPONSABILIDAD DEL POSTOR, NO SIENDO SUSCEPTIBLE DE SER SUBSANADO, PUESTO QUE ALTERARÍA EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA. PROCEDIENDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD A NO VALIDADOR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

OBSERVACION A LA EXPERIENCIA 03: REFERIDA A LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRASITABILIDAD DE LAS VIAS JR. AZANGARO DEL SECTOR PACHICHAME DEL CENTRO POBLADO DE PAMPAS (...), POR UN MONTO DE S/ 19,400 SOLES

EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO VALIDA LAS EXPERIENCIA Nº9 DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO, QUIEN PRESENTO PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA: CONTRATO Y CONSTANCIA DE SERVICIO DEL CUAL PRODUCTO DE SU REVISION, EL COMITÉ NO VALIDA LA EXPERIENCIA DEBIDO A QUE SU DENOMINACION NO SE ENMARCA EN LA DEFINICION DE SERVICIOS SIMILARES ESTABLECIDAS COMO REQUISITO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

DE LAS BASES INTEGRADAS QUE CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SE ESTABLECIO COMO SERVICIOS SIMILARES A:

Definitivos de obras generales. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Elaboración de expedientes Técnicos y/o estudios definitivos de MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O REHABILITACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O PISTAS Y VEREDAS Y/O TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL Y/O PAVIMENTO Y/O VEREDAS Y/O INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O DISEÑO VIAL Y/O VIAS VECINALES Y/O CALLES Y/O JIRONES Y/O AVENIDAS Y/O PASAJES Y/O ZONAS PAISAJISTAS.

POR OTRO LADO, RESPECTO A LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO ES LA SIGUIENTE:

CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LAS VÍAS JR. ANCASH Y JR. AZANGARO DEL SECTOR PACCHICHAME DEL CENTRO POBLADO DE PAMPAS DEL DISTRITO DE PAMPAS - PROVINCIA DE PALLASCA - DEPARTAMENTO DE ANCASH".

COMO SE PUEDE APRECIAR EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO, NO CUMPLE CON ACREDITAR A CAVALIDAD LA EXPERIENCIA SIMILAR REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, (SI BIEN EL POSTOR ACREDITA EL TERMINO SIMILAR DE "MEJORAMIENTO", PERO NO ACREDITA QUE SU INTERVENCIÓN SEA EN: "TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL"): TERMINOS SIMILARES APLICABLES PARA EL PRESENTE CASO. REQUISITO QUE EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO NO PRESICA (NO ACREDITA). EN ESE ORDEN DE IDEAS, ES PRECISO INDICAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CLARAS Y CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. LA EVALUACIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA. ASIMISMO, NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR Y/O INFERIR INFORMACIÓN QUE OBRE EN LA OFERTA DE LOS POSTORES; POR ENDE, NO PUEDE ASUMIR HECHOS QUE NO SE DESPRENDEN DE FORMA CLARA, EXPRESA Y FEHACIENTEMENTE DE LA OFERTA, PUESTO QUE ELLO PODRÍA GENERAR RIESGOS A LA ENTIDAD, EN LA ETAPA DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL; TAMPOCO PUEDE CORREGIR ERRORES O SALVAR AMBIGÜEDADES QUE SE PRESENTEN EN LA OFERTA DE LOS POSTORES, YA QUE ELLO IMPLICARÍA ATENTAR CONTRA EL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE TRATO.

POR LOS FUNDAMENTOS EXPUESTOS SE PROCEDE DE FORMA UNÁNIME A NO VALIDAR LA PRESENTE EXPERIENCIA DEL POSTOR

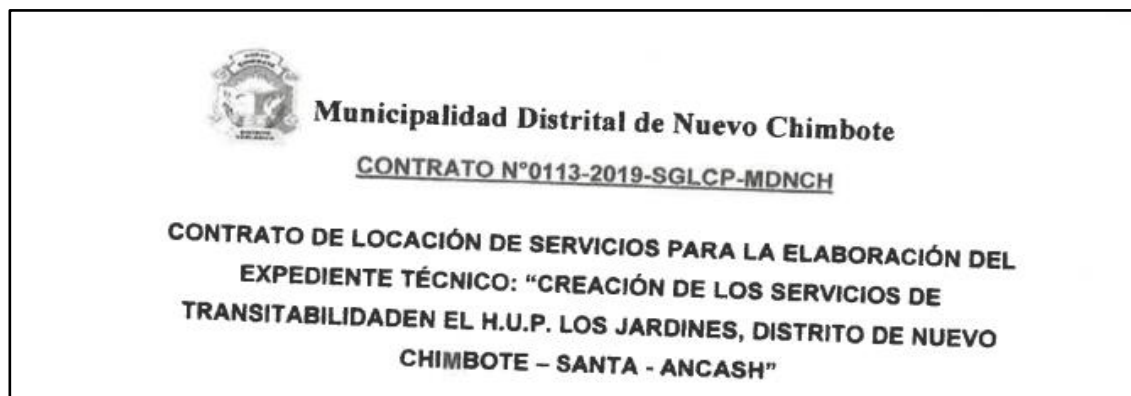
OBSERVACION A LA EXPERIENCIA 04: REFERIDO A LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL H.U.P. LOS JARDINES, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE- SANTA – ÁNCASH", POR UN MONTO DE S/ 33,000.00 SOLES.

EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO VALIDA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO, QUIEN PRESENTO PARA ACREDITAR LA PRESENTO: CONTRATO Y CONFORMIDAD DE SERVICIO, DEL CUAL PRODUCTO DE SU REVISIÓN INTEGRAL, EL COMITÉ NO VALIDA LA EXPERIENCIA DEBIDO A QUE SU DENOMINACIÓN NO SE ENMARCA EN LA DEFINICIÓN DE SERVICIOS SIMILARES ESTABLECIDAS COMO REQUISITO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

DE LAS BASES INTEGRADAS QUE CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SE ESTABLECIO COMO SERVICIOS SIMILARES A:

Definitivos de obras generales. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Elaboración de expedientes Técnicos y/o estudios definitivos de MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O REHABILITACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O PISTAS Y VEREDAS Y/O TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL Y/O PAVIMENTO Y/O VEREDAS Y/O INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O DISEÑO VIAL Y/O VIAS VECINALES Y/O CALLES Y/O JIRONES Y/O AVENIDAS Y/O PASAJES Y/O ZONAS PAISAJISTAS.

SIN EMBARGO, EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAB PEDRITO PRESENTA LA EXPERIENCIA SIGUIENTE:



COMO SE PUEDE APRECIAR EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO, NO CUMPLE CON ACREDITAR A CAVALIDAD LA EXPERIENCIA SIMILAR REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, (EN RELACION DE ELLO SEÑALAR, SI BIEN EL POSTOR ACREDITA EL TERMINO SIMILAR DE "CREACIÓN", PERO NO ACREDITA QUE SU INTERVENCIÓN SEA EN: "TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL"): TERMINOS SIMILARES APLICABLES PARA EL PRESENTE CASO. REQUISITO QUE EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO NO PRESICA (NO ACREDITA). EN ESTE ORDEN DE IDEAS, ES PRECISO INDICAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CLARAS Y CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. LA EVALUACIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

POR LOS FUNDAMENTOS EXPUESTOS SE PROCEDE DE FORMA UNÁNIME A NO VALIDAR LA PRESENTE EXPERIENCIA DEL POSTOR.

OBSERVACION A LA EXPERIENCIA 05 ADQUIRIDA A TRAVÉS DE CONSORCIO: REFERIDA A LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL CENTRO POBLADO DE MUSHO, DEL DISTRITO DE YUNGAY (...), POR UN MONTO S/155,000.00 CON UN PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE 30%. PRETENDIENDO ACREDITAR UN MONTO DE S/ 46,500 SOLES.

EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO, PRESENTA LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA PRESENTADA: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD, CONTRATO DE CONSULTORÍA Y CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO, SOBRE EL PARTICULAR ADVERTIR QUE EN LA CONSTANCIA DE CONSULTORÍA EN LA DESCRIPCIÓN DE SUS PRINCIPALES OBLIGACIONES A DESARROLLADO LA SUPERVISIÓN DE OBRA. OBLIGACIONES QUE NO GUARDAN RELACIÓN ALGUNA CON LO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO SIMILAR (ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO). A CONTINUACIÓN, SE MUESTRA EL PANTALLAZO DE LAS OBLIGACIONES QUE NO CORRESPONDEN AL PROCESO CONTRATADO.

| CAPÍTULO VI CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA | | | | |
|---|---|----------------------|----|---|
| De conformidad con el artículo 169 del Reglamento, se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento. | | | | |
| 1. DATOS DEL DOCUMENTO | Número del documento | | | |
| | Fecha de emisión del documento | 29 de Enero del 2021 | | |
| 2. DATOS DEL CONTRATISTA | Nombre, denominación o razón social | CONSORCIO MUSHO | | |
| | RUC | 10413291459 | | |
| | EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: | | | |
| | Nombre o razón social del integrante del consorcio | RUC | % | Descripción de las obligaciones |
| | NÚÑEZ SANTOS WILSON | 10329843942 | 70 | SUPERVISIÓN INTEGRAL DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA |
| | ZELAYA OLIVARES PEDRO ALEXIS | 10461054477 | 30 | SUPERVISIÓN INTEGRAL DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA |

DE OTRA SE OBSERVA EL CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO, DE LA REVISIÓN INTEGRAL DE SU CONTENIDO SE ADVIERTE QUE EN LA CLÁUSULA QUINTA, EL CONSORCIO MUSHO INDICÓ QUE EL REFERIDO CONSORCIO LLEVARA SU PROPIA CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, PERO LO CIERTO ES QUE EN DICHO DOCUMENTO NO SE INDICÓ EL NÚMERO DE R.U.C., RESPECTIVO. CONFORME ES DE VERSE A CONTINUACIÓN:

| CLÁUSULA QUINTA: ADMINISTRACIÓN Y CONTABILIDAD |
|---|
| En cuanto al Impuesto de la Renta que corresponda al Consorcio y a las Empresas integrantes de esta, se registrará por las normas aplicables en el País. Asimismo, de conformidad al Art. 65 del D.S. 054-99-EF TUO de Impuesto a la Renta publicado el 14.04.93, por tener el presente Contrato como plazo de duración menor a un (01) año, el consorcio acuerda tramitar ante la SUNAT la obtención del R.U.C. del "CONSORCIO MUSHO" y llevará su contabilidad de forma independiente, y a la culminación de la Obra dar de baja y Liquidar el RUC. En tal sentido la Entidad MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY emitirá los cheques correspondientes a nombre de CONSORCIO MUSHO . |

SOBRE EL PARTICULAR, CABE TRAER A COLACIÓN LA DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD – "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO" APLICABLE A LA FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO SANTA BLANCA; CUYO TEXTO NORMATIVO DEL PRIMER PÁRRAFO DEL NUMERAL 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO ESTABLECE QUE: UNA VEZ REGISTRADO EN EL SEACE EL

CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO O DE QUE ESTA HAYA QUEDADO ADMINISTRATIVAMENTE FIRME, A EFECTOS DE PERFECCIONAR EL CONTRATO, EL CONSORCIO GANADOR DE LA BUENA PRO DEBE PERFECCIONAR LA PROMESA DE CONSORCIO MEDIANTE LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO DE CONSORCIO, EL CUAL DEBE CUMPLIR LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

- 1... (...)
2. IDENTIFICAR AL INTEGRANTE DEL CONSORCIO A QUIEN SE EFECTUARÁ EL PAGO Y EMITIRÁ LA RESPECTIVA FACTURA O, EN CASO DE LLEVAR CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, SEÑALAR EL REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTES (RUC) DEL CONSORCIO. (...)
- 3....(..)

DE ACUERDO A LA DISPOSICIÓN EXPUESTA, SE APRECIA QUE EN LA DIRECTIVA SE ESTABLECIÓ COMO REQUISITO, QUE, EN EL CONTRATO DE CONSORCIO, EN CASO DE LLEVARSE CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, SE DEBÍA SEÑALAR EL REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTE (RUC) DEL CONSORCIO RESPECTIVO.

EN ESE SENTIDO, EL CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO PRESENTADO POR EL POSTOR **CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO**, PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA PRESENTADA, NO HA OBSERVADO LAS DISPOSICIONES DE LA DIRECTIVA Nº 005-2019-OSCE/CD, PUES SI BIEN, SE INDICÓ EN DICHO DOCUMENTO, QUE EL CONSORCIO TENDRÍA CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, EN EL MISMO NO SE COLOCÓ LA NUMERACIÓN DEL REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTE (RUC) DEL CONSORCIO. SIENDO ASÍ, SE PUEDE APRECIAR QUE EL CONTRATO DE FORMACIÓN DE CONSORCIO, NO RESULTA UN DOCUMENTO IDÓNEO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO, PUES NO CUMPLE LOS REQUISITOS DE LA DIRECTIVA Nº 005-2019- OSCE/CD. CABE SEÑALAR, QUE CADA POSTOR ES RESPONSABLE DEL CONTENIDO DE SU OFERTA, POR LO QUE, RECAE EN EL POSTOR LA RESPONSABILIDAD POR HABER INCLUIDO UN DOCUMENTO NO IDÓNEO PARA LA ACREDITACIÓN DE SU EXPERIENCIA.

EN CONSECUENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN OPTA POR DESESTIMAR LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO, ELLO EN **CONCORDANCIA CON LO SEÑALADO EN LA RESOLUCION Nº1520-2022-TCES4**

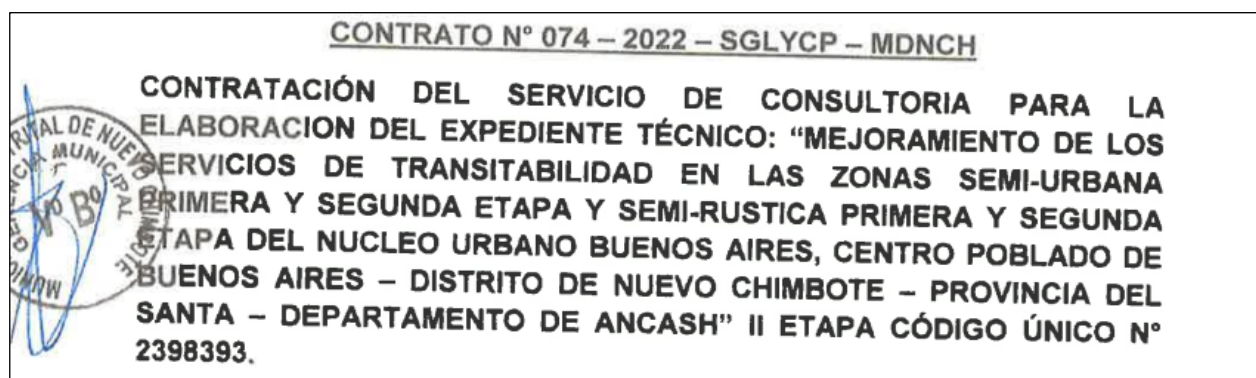
OBSERVACION A LA EXPERIENCIA 07: REFERIDA A LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD EN LAS ZONAS SEMI – URBANA PRIMER Y SEGUNDA ETAPA Y SEMI RUSTICA PRIMERA Y SEGUNDA ETAPA DEL NÚCLEO URBANO BUENOS AIRES. (...), POR UN MONTO DE S/ 35,500.00 SOLES

EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO VALIDA LAS EXPERIENCIA Nº7 DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO (ACREDITADA A FOLIOS 90 AL 96) QUIEN PRESENTO PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA: **CONTRATO Y CONFORMIDAD DE SERVICIO** DEL CUAL PRODUCTO DE SU REVISION INTEGRAL, EL COMITÉ NO VALIDA LA EXPERIENCIA DEBIDO A QUE SU DENOMINACION NO SE ENMARCA EN LA DEFINICION DE SERVICIOS SIMILARES ESTABLECIDAS COMO REQUISITO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

DE LAS BASES INTEGRADAS QUE CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SE ESTABLECIO COMO SERVICIOS SIMILARES A:

Definitivos de obras generales. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Elaboración de expedientes Técnicos y/o estudios definitivos de MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O REHABILITACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O PISTAS Y VEREDAS Y/O TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL Y/O PAVIMENTO Y/O VEREDAS Y/O ~~INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O DISEÑO VIAL~~ Y/O VIAS VECINALES Y/O CALLES Y/O JIRONES Y/O AVENIDAS Y/O PASAJES Y/O ZONAS PAISAJISTAS.

POR OTRO LADO, RESPECTO A LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO ES LA SIGUIENTE.



COMO SE PUEDE APRECIAR EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO, NO CUMPLE CON ACREDITAR A CAVALIDAD LA EXPERIENCIA SIMILAR REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, (SI BIEN EL POSTOR ACREDITA EL TERMINO SIMILAR DE "MEJORAMIENTO", PERO NO ACREDITA QUE SU INTERVENCIÓN SEA EN: "TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL"): TERMINOS SIMILARES APLICABLES PARA EL PRESENTE CASO. REQUISITO QUE EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO NO PRESICA (NO ACREDITA). EN ESTE ORDEN DE IDEAS, ES PRECISO INDICAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CLARAS Y CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. LA EVALUACIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

ASIMISMO, NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR Y/O INFERIR INFORMACIÓN QUE OBRE EN LA OFERTA DE LOS POSTORES; POR ENDE, NO PUEDE ASUMIR HECHOS QUE NO SE DESPRENDEN DE FORMA CLARA, EXPRESA Y FEHACIENTEMENTE DE LA OFERTA, PUESTO QUE ELLO PODRÍA GENERAR RIESGOS A LA ENTIDAD, EN LA ETAPA DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL; TAMPOCO PUEDE CORREGIR ERRORES O SALVAR AMBIGÜIDADES QUE SE PRESENTEN EN LA OFERTA DE LOS POSTORES, YA QUE ELLO IMPLICARÍA ATENTAR CONTRA EL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE TRATO.

POR LOS FUNDAMENTOS EXPUESTOS SE PROCEDE DE FORMA UNÁNIME A NO VALIDAR LA PRESENTE EXPERIENCIA DEL POSTOR

EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A VALIDAR UN MONTO FACTURADO ACULADO DE S/ 121,400.00 SOLES AL CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO, PROCEDIENDO DE FORMA UNANIME A VALIDAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

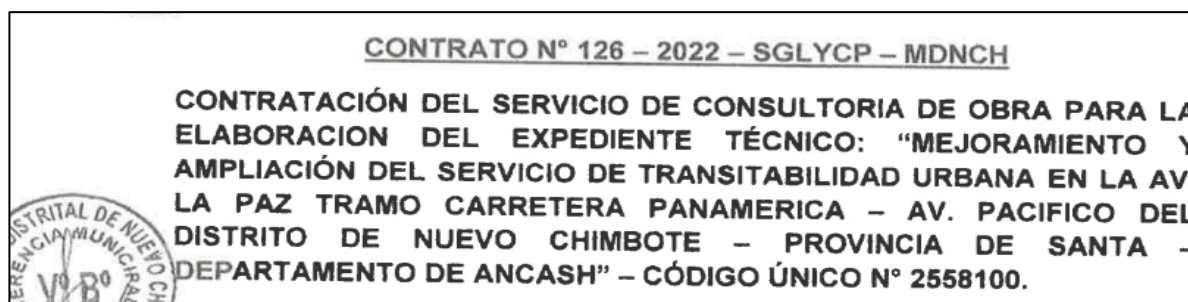
OBSERVACION A LA EXPERIENCIA 09: REFERIDA A LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD URBANA EN LA AV. LA PAZ TRAMO CARRETERA PANAMERICANA (...), POR UN MONTO DE S/ 34,000.00 SOLES

EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO VALIDA LAS EXPERIENCIA Nº9 DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO, QUIEN PRESENTO PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA: CONTRATO Y CONSTANCIA DE SERVICIO DEL CUAL PRODUCTO DE SU REVISION, EL COMITÉ NO VALIDA LA EXPERIENCIA DEBIDO A QUE SU DENOMINACION NO SE ENMARCA EN LA DEFINICION DE SERVICIOS SIMILARES ESTABLECIDAS COMO REQUISITO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

DE LAS BASES INTEGRADAS QUE CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SE ESTABLECIO COMO SERVICIOS SIMILARES A:

Definitivos de obras generales. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Elaboración de expedientes Técnicos y/o estudios definitivos de MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O REHABILITACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O PISTAS Y VEREDAS Y/O TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL Y/O PAVIMENTO Y/O VEREDAS Y/O ~~INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O DISEÑO VIAL~~ Y/O VIAS VECINALES Y/O CALLES Y/O JIRONES Y/O AVENIDAS Y/O PASAJES Y/O ZONAS PAISAJISTAS.

POR OTRO LADO, RESPECTO A LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO ES LA SIGUIENTE.



COMO SE PUEDE APRECIAR EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO, NO CUMPLE CON ACREDITAR A CAVALIDAD LA EXPERIENCIA SIMILAR REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, (SI BIEN EL POSTOR ACREDITA EL TERMINO SIMILAR DE "MEJORAMIENTO", PERO NO ACREDITA QUE SU INTERVENCIÓN SEA EN: "TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL"): TERMINOS SIMILARES APLICABLES PARA EL PRESENTE CASO. REQUISITO QUE EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO NO PRESICA (NO ACREDITA). EN ESE ORDEN DE IDEAS, ES PRECISO INDICAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CLARAS Y CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. LA EVALUACIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA

OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA. ASIMISMO, NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR Y/O INFERIR INFORMACIÓN QUE OBRE EN LA OFERTA DE LOS POSTORES; POR ENDE, NO PUEDE ASUMIR HECHOS QUE NO SE DESPRENDEN DE FORMA CLARA, EXPRESA Y FEHACIENTEMENTE DE LA OFERTA, PUESTO QUE ELLO PODRÍA GENERAR RIESGOS A LA ENTIDAD, EN LA ETAPA DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL; TAMPOCO PUEDE CORREGIR ERRORES O SALVAR AMBIGÜIDADES QUE SE PRESENTEN EN LA OFERTA DE LOS POSTORES, YA QUE ELLO IMPLICARÍA ATENTAR CONTRA EL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE TRATO.

POR LOS FUNDAMENTOS EXPUESTOS SE PROCEDE DE FORMA UNÁNIME A NO VALIDAR LA PRESENTE EXPERIENCIA DEL POSTOR

EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A VALIDAR UN MONTO FACTURADO ACULADO DE S/ 102,400.00 SOLES AL CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO, PROCEDIENDO DE FORMA UNANIME A VALIDAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR GRUPO EMPRESARIAL KAMILLA'S S.A.C,
LA OFERTA DEL POSTOR GRUPO EMPRESARIAL KAMILLA'S S.A.C, CON RUC Nº20569209782 SE TIENE POR CALIFICADA, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN, DE ACUERDO A LO EXIGIDO EN LAS BASES.

| B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | POSTOR |
|---|---|
| | POSTOR GRUPO EMPRESARIAL KAMILLA'S S.A.C |
| A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato |
| A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | |
| A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| - FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | |
| A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | Acredita y Conforme Acredita un monto facturado acumulado de S/ 196,272.26 soles, monto que es mayor 01 una vez el Valor referencial (S/ 80,000.00 SOLES) solicitado en los términos de referencia de las BASES INTEGRADAS |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Acreditar 01 vez el Valor referencial de la Contratación (S/ 80,000.00) SOLES | |
| ESTADO | CALIFICADA |

EVALUACION DE OFERTAS

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO | GRUPO EMPRESARIAL KAMILLA'S S.A.C |
|-----------------------------------|---|---|--|--|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 Puntos | | |
| | <p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p> | <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 2 veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M \geq 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 50 puntos</p> | <p>Acredita un monto facturado acumulado de S/ 102,400.00 Acreditando 1.28 veces el VR. Por lo tanto, se le asigna un puntaje de 50 Puntos</p> | <p>Acredita un monto facturado de 2.45 veces el VR (S/ 196,272.26 Soles.)</p> <p>Por lo tanto, se le asigna un puntaje de 70 Puntos</p> |
| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 puntos | | |
| | <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 plan de trabajo 2 cronograma de ejecución de actividades (gant y pert) 3 riesgos advertidos 2. actividades de control 3. PLANTEAR METAS PARA EL LOGRO DE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA 4. INDICADOR: MEDICIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LA ACTIVIDAD Y DESIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES. 5. MEDIOS DE VERIFICACIÓN. PARA VERIFICAR LOGRO DE META <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p> | <p>El postor no desarrolla la metodología que sustenta su oferta por lo tanto se le asigna un puntaje de 30 Puntos</p> | <p>El postor desarrolla la metodología que sustenta su oferta por lo tanto se le asigna un puntaje de 30 Puntos</p> |
| TOTAL, PUNTAJE EVALUACION TECNICA | | | 80 PUNTOS | 100 PUNTOS |

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

| FACTOR DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | GRUPO EMPRESARIAL KAMILLA'S S.A.C | CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO |
|--|---|---|--|
| A. PRECIO | | | |
| <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p> | <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> | <p>Monto ofertado S/ 76,000.00</p> <p>94.74 PUNTOS</p> <p>1º Orden de Prelación</p> | <p>Monto Ofertado S/ 72,000.00</p> <p>100 PUNTOS</p> |
| PUNTAJE TOTAL | 100 Puntos | 94.74 PUNTOS | 100 PUNTOS |

DETERMINACION DEL PUNTAJE DE LAS OFERTAS

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | TÉCNICA (PUNTOS) | ECONOMICA (PUNTOS) | PUNTAJE |
|-----------------------------------|------------------|--------------------|---------|
| GRUPO EMPRESARIAL KAMILLA'S S.A.C | 100 | 94.74 | 98.95 |
| CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO | 90 | 100 | 92 |

DETERMINACION DE PUNTUACIÓN FINAL

| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TECNICO + ECONOMICO | REMYPE BONIFICACIÓN 5% | BONIFICACION 10% COLINDANCIA | TOTAL | PRELACION |
|-----------------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------------|-------|-----------|
| GRUPO EMPRESARIAL KAMILLA'S S.A.C | 98.95 PUNTOS | 4.95 PUNTOS | 9.90 PUNTOS | 113.8 | 1º |
| CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO | 92 PUNTOS | 4.6 PUNTOS | 9.2 PUNTOS | 105.8 | 2º |

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN **OTORGA LA BUENA PRO** AL POSTOR **GRUPO EMPRESARIAL KAMILLA'S S.A.C CON RUC N°20569209782**, PARA LA CONTRATACIÓN

DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA PROLONG. DE LA AVENIDA A DESDE LA AV. PELÍCANOS HASTA AV. ANCHOVETA DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH" con CUI N°2621136, POR UN MONTO DE S/ 76,000.00 SOLES, CON UN PUNTAJE DE 113.8 PUNTOS.

NO HABIENDO OTRO PUNTO QUE TRATAR, SIENDO LAS 16:40 HORAS DEL MISMO DIA, SE PROCEDE A LA REDACCION DE LA PRESENTE ACTA, Y QUE LUEGO DE SER LEIDA SE PROCEDE A SUSCRIBIR EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

| POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN: | | |
|--|---|--|
| FIRMADO EN ORIGINAL | FIRMADO EN ORIGINAL | FIRMADO EN ORIGINAL |
| ABOG. JOSE ROMULO JACINTO MILLA PRESIDENTE TITULAR | ING. JAIME ALEXANDER ORDOÑEZ ALVAREZ PRIMER MIEMBRO TITULAR | ARQ. MARIA MERCEDES LEONARDO SALGADO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR |