

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ATALAYA - RAYMONDI
Nomenclatura :	LP-SM-5-2023-MPA/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N 64767-b EN LA COMUNIDAD NATIVA SAPANI DISTRITO DE RAYMONDI PROVINCIA DE ATALAYA DEPARTAMENTO DE UCAYALI

Ruc/código :	20601714541	Fecha de envío :	11/12/2023
Nombre o Razón social :	INVERSIONES CORPORATIVAS TIKSI RUMI S.A. C.	Hora de envío :	18:53:50

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

1.- En las bases estándar objeto de la presente convocatoria, se establece que el postor debe acreditar 1 vez al valor referencial de la contratación en ejecución de obras similares.

Se considera obras similares a: CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O RECONSTRUCCION Y/O AMPLIACION Y/O CREACION Y/O HABILITACION Y/O INSTALACION Y/O IMPLEMENTACION Y/O LA COMBINACION DE LOS TERMINOS ANTERIORES DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, siendo que el postor en su experiencia de obras similares demostrara haber ejecutado en un mismo contrato al menos 18 de las 19 actividades similares que se detallan:

- 1) OBRAS PROVISIONALES
- 2) ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
- 3) MOVIMIENTO DE TIERRAS
- 4) OBRAS DE CONCRETO SIMPLE
- 5) OBRAS DE CONCRETO ARMADO
- 6) ZAPATAS
- 7) SOBRECIMENTOS
- 8) COLUMNAS
- 9) VIGAS
- 10) MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERIA
- 11) REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS
- 12) ESTRUTURAS DE MADERA Y COBERTURA
- 13) CIELORRASOS
- 14) PISOS Y PAVIMENTO
- 15) SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL
- 16) CONSTRUCCION DE LOSA MULTIDEPORTIVA
- 17) TRIBUNAS
- 18) VEREDAS
- 19) POZO DE PERCOLACION

EL presente requerimiento es limitativo ya que condiciona la acreditación de la experiencia del postor, entendiéndose que, si no demuestra haber ejecutado en un solo contrato las actividades solicitadas, su experiencia quedaría invalida. Por lo tanto, se estaría incurriendo en una causal de nulidad de todo el proceso

La OSCE en diferentes opiniones emitidas manifestó que las experiencias de los postores no necesariamente tienen que ser igual a lo requerido por las bases, sino más bien, debería de calificar como obras similares, entendiéndose que las obras similares hacen referencia a denominaciones parecidas o semejantes y no exactamente iguales.

Así mismo, en varios opiniones y pronunciamientos del Tribunal de Contrataciones del Estado (Resolución N° 1343-2022-TCE-S2, RESOLUCION N° 4221- 2021TCE-S3) se resuelve la nulidad del proceso por incluir componentes en la definición de obras similares. Por lo tanto, se solicita que el comité de selección suprima el requerimiento de cumplir con estas actividades en la definición de las obras similares. Ya que, con estos requerimientos contraviene la normativa en contrataciones del estado, además que limita la participación de los postores al momento de formular sus ofertas; vulnerando el numeral 47.3 del artículo 47 del reglamento, así como los principios de libertad de concurrencia, competencia e igualdad de trato.

Por lo tanto, Solicitamos ACOGER nuestra observación y SUPRIMIR lo requerido en las bases referentes a acreditación de actividades.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ATALAYA - RAYMONDI
Nomenclatura :	LP-SM-5-2023-MPA/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N 64767-b EN LA COMUNIDAD NATIVA SAPANI DISTRITO DE RAYMONDI PROVINCIA DE ATALAYA DEPARTAMENTO DE UCAYALI

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 97

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de Contrataciones del Estado. Artículo 2.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es importante señalar que el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, en múltiples opiniones ha señalado que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. En el artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, siendo que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Asimismo, en el numeral 29.3 del referido artículo 29, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse. Así, las Bases Estándar objeto de la presente contratación disponen, en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, que la Experiencia del postor en la especialidad se mide a través del monto facturado acumulado en la ejecución de obras similares, debiéndose definir a qué se considerará como obra similar. Se tomara en cuenta que los Pronunciamientos del OSCE y las Resoluciones del Tribunal de Contrataciones, no resultan Acuerdos Plenos de Sala, que obliguen a su aplicación, porque estos acuerdos deben ser publicados en el diario El Peruano, más aún al respecto sobre el sustento de la decisión de la entidad de requerir estos requisitos se encuentra amparado en las Resoluciones : Resolución N° 00565-2023-TCE-S2 ; Resolución N° 02792-2023-TCE-S2 Resolución N° 3327-2023-TCE-S4. En el presente caso, el área usuaria ha establecido la definición de obras similares, actividades que se encuentran dentro del expediente técnico de obra publicada en el SEACE, el cual no resulta una exigencia excesiva que vulnera el Principio de Libertad de Concurrencia que transversalmente regula toda contratación estatal, además dentro de los principios de la Ley, tenemos el de Eficacia y Eficiencia por el cual, el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos. En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y en tanto la pretensión del participante estaría orientado en modificar el requerimiento acorde con sus intereses particulares, corresponde NO ACOGER la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Requisitos de Calificación, que la Experiencia del postor en la especialidad se mide a través del monto facturado acumulado en la ejecución de obras similares, debiéndose definir a qué se considerará como obra similar. Se tomara en cuenta que los Pronunciamientos del OSCE y las Resoluciones del Tribunal de Contrataciones, no resultan Acuerdos Plenos de Sala, que obliguen a su aplicación, porque estos acuerdos deben ser publicados en el diario El Peruano, más aún al respecto sobre el sustento de la decisión de la entidad de requerir estos requisitos se encuentra amparado en las Resoluciones : Resolución N° 00565-2023-TCE-S2 ; Resolución N° 02792-2023-TCE-S2 Resolución N° 3327-2023-TCE-S4. En el presente caso, el área usuaria ha establecido la definición de obras similares, actividades que se encuentran dentro del expediente técnico de obra publicada en el SEACE, el cual no resulta una exigencia excesiva que vulnera el Principio de Libertad de Concurrencia